

УДК 338

ПРОБЛЕМЫ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ

Сидорук М.Р.

Бакалавр

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Медведева О.С.

К.э.н., доцент,

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация: Статья посвящена проблемам межведомственного взаимодействия в государственной службе Российской Федерации. Рассматриваются ключевые аспекты, влияющие на эффективность межведомственного сотрудничества, включая нормативно-правовую базу, внедрение системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) и существующие трудности в ее эксплуатации. Выделяются основные проблемы, которые негативно сказываются на качестве предоставляемых государственных услуг и обсуждаются пути решения выявленных проблем.

Ключевые слова: государственная служба, межведомственное взаимодействие, документооборот, эффективность управления, цифровизация.

***PROBLEMS OF INTERAGENCY INTERACTION IN THE PUBLIC
SERVICE***

Sidoruk M.R.

undergraduate

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Medvedeva O.S.

Candidate of Economics, Associate Professor,

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Abstract: The article is devoted to the problems of interdepartmental interaction in the civil service of the Russian Federation. The key aspects affecting the effectiveness of interdepartmental cooperation are considered, including the legal framework, the introduction of the system of interdepartmental electronic interaction, and the existing difficulties in its operation. The main problems that negatively affect the quality of public services are highlighted, and the ways of solving the identified problems are discussed.

Keywords: civil service, interdepartmental interaction, document management, management efficiency, digitalization.

Актуальность вопроса межведомственного взаимодействия в современном мире обусловлена возрастающей сложностью задач государственного управления, требующих согласованных действий различных ведомств. Эффективное сотрудничество между различными органами власти способствует повышению качества предоставления государственных услуг населению, улучшению координации действий при реализации крупных проектов и решению сложных социально-экономических задач. Однако практика показывает, что отсутствие согласованности и четкого

механизма взаимодействия часто становится причиной возникновения конфликтов, дублирования функций и снижения общей эффективности управления.

Вопрос межведомственного взаимодействия приобрел особую актуальность в условиях модернизации системы государственного управления, внедрения цифровых технологий и повышения требований к качеству и скорости принятия решений. Сегодня органы власти сталкиваются с необходимостью налаживания прозрачных каналов коммуникации, оптимизации процессов согласования документов и выработки единых подходов к решению проблем.

Нормативно-правовая основа межведомственного взаимодействия в Российской Федерации включает комплекс документов различного уровня. Ключевыми элементами этой системы являются федеральные законы, указы Президента и постановления Правительства. Данные акты устанавливают общие принципы координации деятельности органов государственной власти. Важную роль играет Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [1], который заложил правовые основы для создания Системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ).

Единая система межведомственного электронного взаимодействия представляет собой федеральный государственный проект, созданный специально для организации и автоматизации процесса передачи данных между информационными системами разных органов государственной власти и организаций. Использование этой системы позволяет реализовывать принцип «одного окна» который представляет собой механизм предоставления государственных и муниципальных услуг гражданам, обеспечивающий подачу необходимого пакета документов единовременно в одно уполномоченное учреждение. После первичной подачи заявителем дальнейших взаимодействий и согласований не требуется, поскольку Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

последующие процедуры осуществляются непосредственно соответствующим государственным органом. Основной целью внедрения данного механизма является оптимизация административных процедур, ускорение сроков предоставления услуг, а также повышение уровня удобства и удовлетворения потребителей качеством оказываемых услуг. Система обеспечивает надёжный обмен информацией посредством электронных каналов связи, значительно сокращая временные затраты и снижая вероятность ошибок при передаче данных [2]. Особенно это может быть актуально для лиц пенсионного возраста, так как по большей части пожилые люди негативно относятся к взаимодействию с обществом и создают для себя индивидуальный мир, где они смогли бы сохранить эту независимость [7].

Тем не менее, несмотря на очевидные преимущества, специалисты обращают внимание на ряд серьёзных трудностей, возникающих при её эксплуатации [3]. Исследователи подчеркивают наличие определённых организационных барьеров, технических ограничений и правовых коллизий, негативно влияющих на процесс реализации возможностей системы [9].

Таблица – Проблемы СМЭВ

Категория проблемы	Описание проблемы
Технические проблемы	Недостаточная защищённость каналов связи и нестабильная работа электронных сервисов.
Организационные проблемы	Нехватка нормативно-правового регулирования, отсутствие координации между органами власти.
Неполнота перечня межведомственных документов	Низкое качество административных регламентов и отсутствие необходимых документов.
Необходимость тиражирования сервисов	Отсутствие стандартизации и унификации муниципальных услуг в различных субъектах государства.
Несоответствие методическим рекомендациям	Частые изменения методических рекомендаций приводят к несогласованности между сервисами.
Ошибки в СМЭВ	Некорректная работа электронной цифровой подписи, ошибки при передаче вложений и идентификаторов сообщений.

Анализ действующего законодательства выявляет существенные пробелы в правовом регулировании вопросов разграничения компетенций

между различными ведомствами. Отсутствие четких критериев распределения полномочий приводит к дублированию функций и возникновению «серых зон» ответственности. Это создает трудности в определении компетентного органа при решении комплексных вопросов, требующих совместных усилий. Подобные законодательные лакуны негативно сказываются на эффективности межведомственной координации в целом.

Правовые коллизии в практике межведомственного сотрудничества во многом обусловлены отсутствием единых стандартов информационного обмена. Н.А. Струкова в своем исследовании подчеркнула проблему отсутствия унифицированных форматов документов, используемых при осуществлении межведомственного взаимодействия. Она отметила, что некоторые государственные учреждения продолжают пользоваться собственными шаблонами запросов, несогласованными с принимающими инстанциями. Это вызывает ситуации, когда запрашиваемая информация оказывается вне рамок действующих нормативно-правовых актов, создавая трудности в процессе её выдачи.

Ярким примером такого несоответствия служат случаи обращения Социального фонда РФ в Государственный архив Новосибирской области с просьбой оформить справки о размере заработка работников прошлых периодов. Специалисты архива вынуждены сталкиваться с излишними требованиями к содержанию документа, такими как предоставление подробных пояснений относительно причин отсутствия выплат за отдельные месяцы, либо исполнение заявок по произвольному образцу, подготовленному самим фондом. Подобные запросы нарушают установленные правила хранения, учёта и использования архивных материалов, утвержденные соответствующими нормативными актами Российской Федерации [10]. Как отмечается в исследованиях, субъекты государственного управления действуют разобщенно, не создана действенная система их взаимодействия и координации. Отсутствие единых методологических подходов и общих

законодательных критериев привело к тому, что каждый орган власти имеет свой, «ведомственный» взгляд на то, в каких структурных параметрах и в каком правовом режиме ему надлежит функционировать. Эта ситуация порождает несовместимость информационных систем и процедур взаимодействия [5].

Кроме того, анализ региональной практики выявил значительные различия в эффективности применения единых методов взаимодействия. Развитие региональных платформ электронного правительства в России демонстрирует существенную дифференциацию по уровню цифровой зрелости и качеству предоставляемых услуг. Лидером среди региональных порталов является московская платформа mos.ru, которая служит универсальной городской онлайн-платформой, позволяющей воспользоваться более чем 450 электронными услугами и цифровыми сервисами. По состоянию на 2025 год количество использований функционала портала пользователями достигло отметки свыше пяти миллиардов обращений. Данный пример свидетельствует о наличии существенного разрыва между регионами в эффективности реализации принципов межведомственной координации.

К тому же, серьезной проблемой, мешающей налаживанию эффективного взаимодействия между различными ведомствами, является недостаточная автоматизация процессов обработки и хранения информации в ряде государственных учреждений и органов местного самоуправления. Также существует человеческий фактор, проявляющийся в нежелании государственных и муниципальных служащих, предоставляющих услуги, отказаться от привычного «бумажного» подтверждения подлинности предоставляемых данных, [4] несмотря на активную цифровизацию документооборота в стране. Это недоверие связано с привычкой к традиционным бумажным формам, что порождает страх перед ошибками и неуверенность в использовании новых технологий. Кроме того, вопросы

безопасности вызывают опасения о возможных взломах и утечках информации, что делает бумажные документы более предпочтительными. Стереотип о том, что бумажный документ имеет больший вес и силу, также продолжает оказывать влияние на восприятие электронных носителей. Для преодоления этого недоверия необходимо не только внедрять новые технологии, но и проводить обучение госслужащих, меняя их менталитет и подходы к работе. Только так можно добиться успешного перехода к более эффективному и прозрачному государственному управлению. В последние годы наблюдается активное внедрение инновационных решений, которые ориентированы на новые формы коммуникаций, обеспечивают более прозрачное взаимодействие и способствуют повышению уровня вовлечённости граждан в процессы принятия решений [6].

Проблематика межведомственного взаимодействия в государственной службе остается важной и требует комплексного решения. Усложнение задач управления государством, необходимость быстрого и качественного предоставления услуг гражданам, а также внедрение цифровых технологий обуславливают потребность в усовершенствовании механизмов сотрудничества между различными государственными органами. Эти действия могут улучшить образ государственной службы у населения. Однако, следует отметить, что, если не формировать имидж самостоятельно, он будет создаваться стихийно под влиянием позитивных или негативных комментариев потребителей, что в свою очередь может привести к серьезным последствиям и сложностям в управлении им [8].

Несмотря на существование нормативно-правовой основы и реализацию системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ), на практике возникают серьезные препятствия, такие как технические сбои, организационные проблемы, отсутствие стандартизации и правовые конфликты. Эти факторы негативно сказываются на качестве

межведомственной координации, приводя к дублированию функций и созданию неопределенных зон ответственности.

Для улучшения ситуации необходимо разработать единые методические рекомендации, стандарты информационного обмена и повысить уровень автоматизации процессов. Также важно создать условия для повышения цифровой зрелости в регионах, что позволит сократить разрыв в качестве предоставляемых услуг. Решение этих задач требует совместных усилий всех заинтересованных сторон, что в конечном итоге приведет к повышению эффективности государственного управления и улучшению качества жизни населения.

Библиографический список

1. Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 № 210-ФЗ (ред. от 30.12.2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 31, ст. 4179.
2. Единая система межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) // digital.gov / [Электронный ресурс] – 08.11.2020 – URL: <https://digital.gov.ru/information-systems/edinaya-sistema-mezhvedomstvennogo-elektronnogo-vzaimodejstviya-smev> (дата обращения: 08.11.2025).
3. Жарков, А. А. Система межведомственного электронного взаимодействия / А. А. Жарков // Молодой ученый. — 2014. — № 14 — С. 41-43.
4. Кнутов А. В., Синятулина Л. Х., Чаплинский А. В. Межведомственное информационное взаимодействие при предоставлении государственных (муниципальных) услуг: постановка проблемы / Кнутов А. В., Синятулина Л. Х., Чаплинский А. В. // Вопросы государственного и муниципального управления. — 2011. — №3. — С. 5–22.
5. Куулар, Ш. С. Проблемы взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации / Ш. С. Куулар // Молодой ученый. — 2024. — № 17 (516). — С. 197-200.

6. Корнакова, К. М. Цифровые технологии для взаимодействия государства и общества / К. М. Корнакова, Т. Н. Субботина // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2025. – № 5(123). – С. 179-183. – DOI 10.24412/2411-0450-2025-5-179-183. – EDN SBICHG.
7. Лазарева, А. А. Проблема одиночества и самоизоляции пенсионеров / А. А. Лазарева, О. С. Медведева // Актуальные проблемы активного долголетия и качества жизни пожилых людей: Сборник научных трудов Второй региональной научно-практической конференции, Калуга, 17 декабря 2019 года. – Калуга: Издательство Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского, 2020. – С. 187-196. – EDN ZOHZKE.
8. Надуваев, К. А. Использование PR-технологий в формировании позитивного имиджа организации / К. А. Надуваев, О. С. Медведева // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2021. – № 6-2(76). – С. 104-111. – DOI 10.24412/2411-0450-2021-6-2-104-111. – EDN WEUNHM
9. Носикова А. В. Проблемы межведомственного электронного взаимодействия при предоставлении государственных услуг/ Носикова А.В. // Актуальные вопросы экономических наук. – 2016. – №54.
10. Струкова Н. А. Проблемы межведомственного информационного взаимодействия при предоставлении государственных услуг / Струкова Н.А. // Вопросы управления. – 2018. – №2 (32).

Оригинальность 77%