

УДК 343.976

## ***ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ЛЕСОВ ОТ РУБОК НА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ (ООПТ)***

***Яровая К.Р.<sup>1</sup>***

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет  
Белгород, Россия*

**Аннотация:** В статье рассматриваются ключевые правовые противоречия, возникающие при проведении рубок лесных насаждений на особо охраняемых природных территориях. Исследуются противоречия федерального законодательства, проблемы правоприменительной практики, в частности, квалификации видов разрешенных рубок и оценки их допустимости в рамках установленного режима особой охраны. На основе анализа Лесного кодекса РФ, Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» и иных нормативных правовых актов определяются законодательные пробелы и предлагаются пути совершенствования правового регулирования.

**Ключевые слова:** Лесной кодекс, ООПТ, особо охраняемые природные территории, охрана лесов, рубки лесных насаждений, правовой режим, законодательные пробелы.

## ***LEGAL PROBLEMS OF PROTECTION OF FORESTS FROM LOGGING IN SPECIALLY PROTECTED NATURAL AREAS***

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: **Беляева Т.Н.**, ассистент кафедры трудового и предпринимательского права  
*Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия*  
**Belyaeva T.N.**, Assistant Professor of the Department of Labor and Business Law, Belgorod State National  
Research University, Belgorod, Russia

**Yarovaya K.R.**

*Belgorod State National Research University*

*Belgorod, Russia*

**Annotation:** The article examines the key legal contradictions that arise when cutting down forest stands in specially protected natural areas. The contradictions of federal legislation, the problems of law enforcement practice, in particular, the qualification of the types of permitted logging and the assessment of their admissibility within the established regime of special protection are investigated. Based on the analysis of the Forest Code of the Russian Federation, the Federal Law "On Specially Protected Natural Territories" and other regulatory legal acts, legislative gaps are identified and ways to improve legal regulation are proposed.

**Keywords:** Forest Code, protected areas, specially protected natural territories, forest protection, logging, legal regime, legislative gaps.

Особо охраняемые природные территории (ООПТ) представляют собой участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, имеющие особое природоохранное, научное, культурное, рекреационное и оздоровительное значение, которые полностью или частично изъяты из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны [1]. Эти территории являются объектами общенационального достояния и играют ключевую роль в сохранении биологического разнообразия России [3, 5].

Правовой режим ООПТ характеризуется системой строгих запретов и ограничений хозяйственной деятельности. Однако вопросы, связанные с охраной лесов на этих территориях, в частности, с осуществлением рубок лесных насаждений, остаются одной из наиболее сложных и дискуссионных областей природоресурсного и природоохранного права. Наличие множества проблем

правового характера создает угрозы уникальным природным комплексам и требует детального научного осмысления.

Систему нормативно-правового регулирования охраны лесов на ООПТ образуют прежде всего Лесной кодекс Российской Федерации (далее – ЛК РФ) и Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях». Ст. 112 ЛК РФ закрепляет отнесение лесов на ООПТ к защитным лесам, устанавливая для них особый правовой режим в области использования, охраны, защиты и воспроизводства [2].

Статья 112 ЛК РФ содержит прямой запрет на сплошные рубки для национальных парков, природных парков и государственных заказников, за исключением ситуаций, когда это разрешено режимом конкретных функциональных зон [2]. На территориях заповедников действует абсолютный запрет на рубки в зонах строгой охраны; на других участках возможно проведение лишь выборочных рубок в целях обеспечения деятельности заповедника и жизнедеятельности проживающих в нем людей. Общим запретом для всех ООПТ является использование токсичных химических препаратов [2].

Несмотря на существующее законодательное регулирование, на практике возникает ряд серьезных правовых проблем.

Законодательство оперирует такими понятиями, как «сплошные рубки», «выборочные рубки», но четкие критерии, позволяющие однозначно отнести конкретную хозяйственную деятельность к тому или иному виду, зачастую отсутствуют. Это создает почву для злоупотреблений, когда под видом разрешенных выборочных или санитарных рубок могут проводиться фактически сплошные заготовки древесины. Понятие «рубки лесных насаждений» определено в ст. 23.1 ЛК РФ как процессы их валки и технологически связанные процессы, однако детализация применительно к ООПТ недостаточна [2, 4].

ЛК РФ в целом разрешает проведение рубок для заготовки древесины, проведения мероприятий по сохранению лесов и для строительства объектов [2, 4]. Специальные нормы ст. 112 ЛК РФ, устанавливающие ограничения для ООПТ,

могут вступать в противоречие с общими нормами, особенно в условиях недостаточно четкого зонирования территорий национальных парков и заказников. Это приводит к правовой неопределенности и сложностям в правоприменении.

Значительная часть ООПТ имеет региональный статус [3], что порождает проблему неравномерности и несогласованности правового регулирования в разных субъектах Российской Федерации. Как отмечал академик В.И. Кашин, система управления федеральными ООПТ разрознена между различными ведомствами (Минприроды, Минсельхоз, РАН), что снижает ее эффективность. Остаются актуальными проблемы несвоевременного кадастрового учета земель ООПТ, и недостаточного финансирования охраны этих территорий [5].

Лесное законодательство признает необходимость проведения на ООПТ санитарных рубок и рубок ухода, направленных на улучшение состояния лесов. Однако на практике разграничение законных санитарно-оздоровительных мероприятий и незаконной заготовки древесины является крайне сложной задачей. Это требует специальных знаний и проведения объективного лесопатологического обследования, механизмы которого не всегда отлажены.

Представляется целесообразным внести изменения в ЛК РФ и Федеральный закон «Об ООПТ», направленные на четкое определение критериев разрешенных и запрещенных видов рубок на ООПТ. Необходимо установить исчерпывающий перечень случаев, когда проведение рубок (в том числе сплошных) возможно, и закрепить прозрачные процедуры их назначения и контроля.

Также следует разработать и внедрить типовые положения для ООПТ регионального значения, которые обеспечили бы единообразный и строгий подход к охране лесов во всех регионах, предотвращая ослабление режима на региональном уровне.

Существенную роль в проблеме незаконных рубок играют системные недостатки правового регулирования. Исследования Н.В. Качиной и Е.А. Черкаевой выделяют ключевую проблему применения базового состава правонарушения. Поскольку леса, не входящие в лесной фонд, исключены из

сферы действия понятия «незаконная рубка лесных насаждений», это провоцирует широкомасштабные несанкционированные рубки именно в отношении этих категорий лесов [6, 7].

Проведенный сравнительный анализ показывает прямые законодательные пробелы в регулировании ответственности за незаконные рубки. Коллизия между ст. 260 УК РФ (охраняющей и лесные, и нелесные насаждения) и ст. 8.28 КоАП РФ (защищающей только лесные насаждения) означает, что рубка нелесных насаждений ненаказуема, если ущерб не признан значительным. Также исключена административная ответственность за повреждение таких насаждений, не приводящее к их гибели, либо приводящее к гибели, но без значительного ущерба [6]. Кроме того, законодательство не содержит четких критериев для разграничения «незаконной» и «самовольной» рубки [7], что создает почву для правоприменительных разночтений.

Актуальной задачей является консолидация полномочий по управлению федеральными ООПТ в рамках единого уполномоченного органа, а также увеличение финансирования мероприятий по охране, мониторингу и контролю [5]. Важным направлением является завершение кадастрового учета всех ООПТ и установление их четких границ.

Как справедливо отмечалось, современный мировой опыт ориентирован на создание не изолированных ООПТ, а экологических сетей (эконетов) – систем заповедных территорий, соединенных экологическими коридорами [5]. Закрепление этого подхода в законодательстве могло бы повысить эффективность охраны биоразнообразия в целом.

Борьба с незаконными рубками леса относится к ведению субъектов РФ. Как отмечает А.П. Петров, сложившаяся в регионах институциональная система лесоуправления, при которой в одних руках сосредоточены распорядительные, контрольные и хозяйственные функции, сама провоцирует нелегальные лесозаготовки. В таких условиях лесная охрана не обладает достаточной эффективностью. Петров подчеркивает, что данная проблема требует решений на

политико-институциональном уровне, и пока Лесной кодекс создает коррупционные риски, порождающие экономическую заинтересованность в нарушениях, искоренить незаконные рубки невозможно [8].

Незаконное лесопользование распространено по всей России, однако его масштабы многократно превышают средние по стране в регионах, где контрольные функции осуществляются не в полном объеме. Наиболее показательными примерами являются Иркутская область, Красноярский, Приморский и Хабаровский края. Для них характерна следующая ситуация: высокие объемы лесозаготовок сопровождаются экстремально высокой преступностью в этой сфере. Данные регионы аккумулируют более 67% всех нелегальных рубок России, что усугубляется катастрофической нехваткой кадров охраны — под надзором одного инспектора находится до 350 тыс. гектаров леса.

Правовая охрана лесов на особо охраняемых природных территориях сталкивается с рядом системных проблем, обусловленных пробелами и коллизиями в законодательстве, несовершенством управления и контроля. Существующие нормы, запрещающие сплошные рубки на ООПТ, нуждаются в дальнейшей конкретизации и развитии в целях исключения возможности их произвольного толкования и нарушения уникального природоохранного режима этих территорий.

Последовательное совершенствование законодательной базы, укрепление управленческого и финансового обеспечения охраны ООПТ, а также учет современных международных подходов являются необходимыми условиями для сохранения лесов на особо охраняемых природных территориях как объекта общенационального достояния для будущих поколений.

### **Библиографический список**

1. Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ (ред. от 31.07.2024) «Об особо охраняемых природных территориях» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 12. – Ст. 1024.

2. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 24.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 50. – Ст. 5278.
3. Правовой режим особо охраняемых природных территорий [Электронный ресурс]. – URL: <https://greenium.ru/9910/>
4. Комментарий к статье 23.1 Лесного кодекса РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://leskod.ru/glava-1-1/st-23-1-lk-rf>
5. Кашин, В.И. Правовое обеспечение развития системы особо охраняемых природных территорий и актуальные вопросы защиты лесов в Российской Федерации / В.И. Кашин. – М.: [б.и.], 2023. – 150 с.
6. Качина, Н.В. Проблемы уголовной ответственности за незаконную рубку лесных насаждений / Н.В. Качина // Современное право. – 2011. – № 9. – С. 84–87.
7. Черкаева, Е.А. Незаконная рубка лесов и лесных насаждений: концептуальный подход / Е.А. Черкаева // Аграрное и земельное право. – 2014. – № 6 (114). – С. 87–90.
8. Петров, А.П. Лесные отношения в Российской Федерации: коррупционные факторы и риски, пути их устранения: учебное пособие / А.П. Петров. – Пушкино: ВНИИЛМ, 2010. – 84 с.

*Оригинальность 77%*