

УД 347.963

***ПРОБЛЕМЫ МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ ПЕРЕАДРЕСАЦИИ ЖАЛОБ:
ДУБЛИРОВАНИЕ, УТРАТА СРОКОВ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ИСПОЛНИТЕЛЕЙ***

Вербилева А.С.¹,

студентка Юридического института

*Белгородский государственный национальный исследовательский
университет*

Белгород, Россия

Аннотация

Представленное исследование направлено на анализ особенностей деятельности органов прокуратуры в области рассмотрения обращений граждан. Авторами рассматриваются ключевые нормативно-правовые акты, определяющие порядок и специфику рассмотрения жалоб российскими прокурорами. Основное внимание в работе уделено проблемам переадресации жалоб, среди которых дублирование, утрата сроков и недостаточная ответственность исполнителей. По результатам исследования формулируются предложения по совершенствованию механизмов такой переадресации.

Ключевые слова: прокурорский надзор, прокуратура, рассмотрение обращений граждан, переадресация жалоб, межведомственное взаимодействие.

¹ *Научный руководитель: Алейникова В.А., ассистент кафедры уголовного права и процесса, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия*

Aleynikova V.A., Assistant Professor of the Department of Criminal Law and Procedure, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

***PROBLEMS WITH INTERDEPARTMENTAL COMPLAINT
REDIRECTION: DUPLICATION, LOSS OF DEADLINES, AND
RESPONSIBILITY OF EXECUTORS***

Verbileva A.S.,

student of the Law Institute

Belgorod State National Research University

Belgorod, Russia

Abstract

The presented study aims to analyze the specific features of the activities of the prosecutor's office in the field of processing citizens' appeals. The authors examine the key legal acts that determine the procedure and specifics of the processing of complaints by Russian prosecutors. The study focuses on the challenges of redirecting complaints, including duplication, loss of deadlines, and insufficient accountability of the executors. Based on the results of the study, the authors propose improvements to the mechanisms of such redirecting.

Keywords: prosecutorial supervision, the prosecutor's office, consideration of citizens' appeals, forwarding of complaints, and interdepartmental cooperation.

В условиях цифровизации и иных общественных изменений все большее значение приобретают вопросы, связанные с получением и обработкой обращений граждан, некоторые из которых свидетельствуют о нарушении действующего законодательства различными субъектами. В Российской Федерации, помимо всех прочих, деятельность по работе с обращениями граждан осуществляют органы прокуратуры, которые ежедневно получают значительное число жалоб, требующих своевременного разрешения. Низкий уровень координационного взаимодействия прокуратуры с иными органами власти в области работы с такими жалобами может привести к существенным

проблемам на практике, что указывает на необходимость нахождения путей его повышения.

На уровне законодательства общий порядок рассмотрения обращений граждан определен в положениях Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [2]. В соответствии с положениями статьи 12 данного документа, за некоторыми исключениями, письменные обращения граждан, в том числе и поданные в прокуратуру в форме жалоб, подлежат рассмотрению в срок, который не может превышать тридцати суток с момента их регистрации в соответствующем органе. По истечению данного срока уполномоченное должностное лицо дает обязательный ответ гражданину, подавшему жалобу. Следует согласиться с А.М. Ибрагимовой в том, что подобный срок является вполне рациональным, так как он позволяет обеспечить баланс между оперативным реагированием на поступающие обращения и тщательностью их рассмотрения [6, с. 41].

В контексте деятельности органов прокуратуры следует также отметить такой документ, как Приказ Генпрокуратуры России от 30 января 2013 года № 45 «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации» [3]. Положения пункта 5.1 данного документа вводят новые сроки, распространяющиеся исключительно на те жалобы, которые поступают в прокуратуру. Так, обращения, не требующие осуществления действий по дополнительному изучению полученной информации или проведения прокурорских проверок, подлежат обязательному разрешению в срок, не превышающий пятнадцати суток с момента их регистрации в соответствующем органе. Кроме того, с целью повышения гарантий защиты отдельных представителей общества, например, ветеранов и инвалидов Великой Отечественной войны, вводится правило о снижении предельных значений сроков рассмотрения их жалоб.

Отличительная особенность органов прокуратуры заключается в том, что они не просто реагируют на жалобы граждан, а осуществляют надзор [4, с. 119], предмет которого определен в тексте статьи 21 Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [2]. Надзорные полномочия прокуроров обеспечивают возможность своевременного устранения выявленных нарушений, на которые в своей жалобе указал гражданин. Именно по этой причине важно, чтобы обращения подавались в компетентные органы, а в случае, если возникает какая-либо ошибка, в оперативном порядке переадресовывались.

Требования о переадресации напрямую вытекают из содержания статьи 10 ранее упомянутого Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», в соответствии с которой уполномоченный орган или должностное лицо обязуются перенаправить обращение компетентному субъекту, при этом, уведомив гражданина об осуществлении данных действий.

Как уже было сказано, межведомственная координация и взаимодействие в области рассмотрения обращений граждан находятся на достаточно низком уровне, что сказывается и на практике переадресации, приводя к существенным проблемам. Первая из таких проблем – дублирование жалоб, возникает вследствие отсутствия унифицированных критериев, при помощи которых можно было бы осуществить классификацию подобных обращений, в точности определив компетентный орган, обязанный совершить действия по их рассмотрению и разрешению [7, с. 55].

Действительно, если обратиться к Федеральному закону «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», можно заметить, что ни одна из его норм не содержит в себе указаний на то, какие именно действия подлежат реализации с целью предотвращения дублированию. Данный недостаток на практике приводит к тому, что одна и та же жалоба подается или переадресовывается сразу в несколько органов, вынужденных

затрачивать свои ресурсы на ее рассмотрение или же повторное перенаправление уже другому субъекту.

Так, например, жалоба на нарушение трудовых прав граждан может быть переадресована в Государственную инспекцию труда, а ее копия – в орган прокуратуры, что приведет к проведению параллельных проверок без должной координации предпринимаемых усилий [8, с. 5]. Таким образом, нарушается принцип процессуальной экономии, предполагающий необходимость рассмотрения обращений граждан в кратчайшие сроки с должным распределением затрачиваемых ресурсов. Особенно важно соблюдение данного принципа в условиях кадрового дефицита органов прокуратуры.

Следующая проблема заключается в утрате сроков рассмотрения жалоб в условиях, когда осуществляется их переадресация. Данный дефект приобретает системный характер в условиях низкой синхронизации организационных процедур между различными органами государственной власти. Законодательно устанавливается принцип оперативности рассмотрения обращений, соблюдение которого важно для защиты прав граждан, их свобод и законных интересов, особенно в условиях, когда имеют место нарушения, допущенные уполномоченными должностными лицами, например, в ходе производства по уголовному делу [5, с. 58]. Данный недостаток приобретает особенно негативный характер в случае с деятельностью прокуроров, так как в отношении них действуют специальные сроки, распространяющиеся на осуществление соответствующих действий в области обработки и разрешения жалоб граждан.

Третья проблема – недостаточная правовая регламентация ответственности исполнителей, на которых возлагается обязательство по переадресации жалоб. Как правило, такая ответственность ограничивается дисциплинарными взысканиями, однако, она не находит своего определения в актах действующего законодательства, что создает условия для увеличения

количества нарушений, напрямую сказывающихся на законности процесса рассмотрения обращений граждан в органах прокуратуры.

В заключении, можно сделать вывод, что переадресация жалоб, которые изначально должны были быть направлены в органы прокуратуры, сталкивается с целым комплексом существенных проблем, напрямую сказывающихся на возможности их надлежащего рассмотрения в те сроки, которые определены в актах действующего законодательства. С целью решения выявленных проблем считаем возможным дополнить статью 10 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» указанием на обязательную проверку поступающих обращений на предмет их дублирования. С целью создания условий для проведения таких проверок необходимо разработать единую информационную систему обращений граждан, обеспечив к ней доступ для всех государственных и муниципальных органов, а также уполномоченных должностных лиц. Помимо этого, на уровне статьи 12 того же нормативно-правового акта необходимо установить правило о совместной ответственности за пропуск сроков. Такое решение может выступить побудительным фактором, ускоряющим процесс переадресации, так как срок рассмотрения жалобы будет общим, т.е. не подлежащим автоматическому продлению в случае ее поступления в органы прокуратуры или иной уполномоченный орган.

Библиографический список:

1. О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-І (ред. от 03.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.
2. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации : Федеральный закон от 02 мая 2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.

3. Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации : Приказ Генпрокуратуры России от 30 января 2013 г. № 45 (ред. от 03.07.2025) // Законность. – № 4. – 2013.

4. Гришковец, А.А. Актуальные проблемы рассмотрения в органах прокуратуры заявлений, жалоб и иных обращений граждан и возможные пути их оптимального решения / А.А. Гришковец // Правовая политика и правовая жизнь. – 2022. – № 3. – С. 118-135.

5. Ибрагимова, А.М. К вопросу о необходимости системного толкования норм об исчислении сроков разрешения жалоб в уголовном процессе / А.М. Ибрагимова // Искусство правоведения. The art of law. – 2023. – № 3. – С. 57-63.

6. Ибрагимова, А.М. Унификация порядка рассмотрения обращений в органах прокуратуры – назревшая потребность правоприменения / А.М. Ибрагимова // Правопорядок: история, теория, практика. – 2023. – № 3. – С. 39-44.

7. Пешин, Н.Л., Стрельников, В.В. Административно-правовые проблемы рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры РФ / Н.Л. Пешин, В.В. Стрельников // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. – 2020. – № 5. – С. 49-61.

8. Попов, А.А. О совершенствовании организации работы в органах прокуратуры по рассмотрению жалоб участников уголовного судопроизводства на действия (бездействие) и решения следователя и прокурора / А.А. Попов // Право и политика. – 2020. – № 10. – С. 1-9.

Оригинальность 77%