

УДК 347.34

ПРАВОВОЙ СТАТУС ЭКСПЕРТА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Наконечная А.И.¹

магистрант,

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация: исследуется правовой статус эксперта в гражданском судопроизводстве Российской Федерации. Рассматриваются понятие эксперта, его функции, процессуальные права и обязанности, а также ответственность за нарушение правил экспертной деятельности. Проведен тщательный анализ нормативно-правовой базы, включая ГПК РФ. Особое внимание уделяется разграничению фигуры эксперта от иных участников процесса — специалиста и свидетеля. Теоретической основой работы выступают положения ГПК РФ и современные научные разработки в области судебной экспертизы. Исследование позволяет систематизировать компоненты правового статуса эксперта и подчеркивает его критическую роль в обеспечении достоверности доказательств и обоснованности судебных решений.

Ключевые слова: правовой статус эксперта, судебная экспертиза, гражданский процесс, обязанности эксперта, права эксперта, судебная практика, специалист, свидетель.

LEGAL STATUS OF AN EXPERT IN CIVIL PROCEEDINGS

Nakonechnaya A.I.

graduate student

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

¹ **Научный руководитель:** Дроздов Д.Е. к.ю.н., доцент кафедры юриспруденции, Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, Калуга, Россия
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМ И ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Abstract: The article examines the legal status of an expert in the civil proceedings of the Russian Federation. It considers the concept of an expert, their functions, procedural rights and obligations, as well as the responsibility for violating the rules of expert activity. The article provides a thorough analysis of the legal framework, including the Code of Civil Procedure of the Russian Federation. Special attention is given to distinguishing the expert from other participants in the process, such as specialists and witnesses. The article is based on the provisions of the Code of Civil Procedure of the Russian Federation and modern scientific developments in the field of forensic expertise. The article helps to systematize the components of the expert's legal status and highlights their critical role in ensuring the reliability of evidence and the validity of court decisions.

Keywords: legal status of an expert, forensic examination, civil procedure, expert's duties, expert's rights, judicial practice, specialist, and witness.

В системе гражданского судопроизводства судебная экспертиза играет центральную роль как инструмент установления фактов, требующих специальных профессиональных знаний. В случае возникновения вопросов, выходящих за пределы стандартной юридической компетенции, проводится экспертное исследование [1]. В данном контексте особую важность приобретает правовой статус эксперта, который не только предоставляет квалифицированное мнение в ходе процесса, но и действует строго в рамках своих прав и обязанностей. Эксперт выступает посредником между знанием и правосудием, обеспечивая достоверность представленных суду сведений, что требует соблюдения стандартов независимости и профессиональной этики.

Актуальность изучения правового положения эксперта объясняется тем, что исход судебного разбирательства во многом зависит от точности и обоснованности экспертного заключения. Следовательно, необходимы гарантии, обеспечивающие автономность и правовую защиту экспертов в процессе их деятельности. Настоящее исследование сосредоточено на анализе теоретических аспектов

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

правового статуса эксперта, включающего его функции, процессуальные права и обязанности, а также ответственность за нарушение профессиональных норм [5]. Теоретическая база работы опирается на современные научные исследования в области судебной экспертизы и правоведения.

Эксперт в области гражданского судопроизводства представляет собой лицо, обладающее специализированными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, которые необходимы для разъяснения вопросов, возникающих в ходе рассмотрения дела. Его правовой статус регламентируется Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (ГПК РФ). Судом назначается эксперт для проведения экспертизы, результаты которой имеют доказательственное значение в рамках судебного разбирательства. Заключение эксперта подлежит оценке судом наравне с другими доказательствами, собранными по делу. В соответствии с ГПК РФ, эксперт обязан лично провести исследование и представить свои выводы в письменной форме. Если эксперт даст заведомо ложное заключение, он может быть привлечен к уголовной ответственности. Кроме прав и обязанностей, установленных законом, эксперт имеет право ходатайствовать перед судом о предоставлении необходимых материалов и документов, требовать возмещения расходов, связанных с проведением экспертизы, и получать вознаграждение за свою работу.

В современном гражданском судопроизводстве эксперт представляет собой особую процессуальную фигуру, деятельность которой направлена на предоставление квалифицированной поддержки суду в установлении фактических обстоятельств дела [2]. Правовой статус эксперта определяется совокупностью прав, обязанностей и функций, которые регламентируют его участие в процессе и уровень взаимодействия с иными участниками. С теоретической точки зрения, эксперт рассматривается не только в качестве носителя специализированных знаний, но и как независимый участник, обеспечивающий объективность принимаемых судебных решений.

С точки зрения юридической науки, статус эксперта определяется рядом ключевых элементов. Прежде всего, это особая процессуальная роль, которая предоставляет возможность влиять на ход судебного разбирательства путем представления квалифицированного заключения по вопросам, выходящим за пределы компетенции обычного судьи. Во-вторых, эксперт обладает специфическими профессиональными полномочиями и обязанностями, которые обеспечивают точность и полноту проводимых исследований. К таким полномочиям относится доступ к материалам, необходимым для проведения анализа, а также возможность использования дополнительных источников информации для обоснования выводов.

Одним из важнейших аспектов является независимость эксперта. Независимость эксперта подразумевает отсутствие внешнего влияния со стороны участников спора и иных лиц, что обеспечивает объективность при формировании экспертного заключения. В соответствии с Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», эксперт независим, он не может находиться в какой-либо зависимости от органа или лица, назначившего судебную экспертизу, сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела [6]. Данный принцип также предполагает ряд ограничений: эксперт не вправе вмешиваться в процесс сбора доказательств, оценивать правомерность действий участников процесса или участвовать в стратегическом планировании судебного разбирательства. Основной задачей эксперта является предоставление достоверной и аргументированной информации, на основании которой суд вправе принимать обоснованные решения.

Правовой статус эксперта включает в себя ответственность за результаты своей профессиональной деятельности. В правовом аспекте данная ответственность предполагает необходимость тщательной проверки сформулированных выводов, исключение предвзятости и обеспечение достоверности представленных данных [3]. Как установлено законом, эксперт несет ответственность за дачу заведомо ложного заключения, а также за разглашение

данных предварительного расследования, если он был предупрежден об этом [6]. Несоблюдение вышеуказанных принципов может привести к снижению уровня доверия к экспертным заключениям, а также повлечь за собой применение дисциплинарных, профессиональных или морально-этических санкций. Стоит отметить, что ответственность эксперта является ключевым механизмом обеспечения качества экспертной деятельности и поддержания профессиональной репутации в данной сфере.

В научной литературе проводится разграничение между экспертом, специалистом и свидетелем [4]. Специалист, в отличие от эксперта, имеет право давать профессиональные консультации и рекомендации вне рамок судебного процесса. Эксперт, напротив, осуществляет свою деятельность исключительно в ходе судебного разбирательства и строго соблюдает установленные процессуальные нормы. Согласно законодательству, эксперт должен обладать специальными знаниями и быть аттестованным на право производства судебной экспертизы соответствующего вида, что формально закрепляет его профессиональный статус [6]. Свидетель предоставляет информацию, основанную на его личном опыте и восприятии событий. Эксперт же формирует аналитические заключения, опираясь на свои специализированные знания и профессиональную компетентность. Эксперт также оценивает представленные доказательства с точки зрения их соответствия установленным критериям и требованиям.

Функции эксперта разделяются на несколько категорий. На базовом уровне эксперт осуществляет исследовательскую деятельность, анализируя предоставленные материалы и подготавливая экспертное заключение. На методологическом уровне его роль заключается в разработке стандартов и подходов к оценке доказательств, что способствует повышению качества всего процесса. На организационном уровне эксперт обеспечивает взаимодействие с другими участниками процесса, структурируя и систематизируя представленную информацию.

В современной научной литературе статус эксперта рассматривается как многокомпонентная категория, включающая объективность, компетентность и профессиональную этику [5]. Объективность эксперта предполагает его беспристрастное отношение к рассматриваемым материалам дела, что является фундаментальным требованием для обеспечения достоверности и надежности экспертного заключения. Компетентность эксперта, в свою очередь, определяется наличием у него необходимых знаний, навыков и опыта, позволяющих проводить глубокий и квалифицированный анализ исследуемых вопросов. Профессиональная этика эксперта представляет собой совокупность моральных норм и стандартов, направленных на обеспечение честности, объективности и ответственности эксперта перед судом и обществом. ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» прямо обязывает эксперта составлять обоснованное и объективное заключение, а также обеспечивать сохранность представленных материалов [6]. Данные три компонента, взаимодействуя между собой, формируют целостный образ эксперта как высококвалифицированного специалиста, обладающего глубокими теоретическими знаниями, практическими навыками и высокими моральными принципами.

Правовой статус эксперта в гражданском судопроизводстве представляет собой сложную, многоаспектную категорию, интегрирующую теоретические и практические компоненты. Данный статус формируется на основе совокупности прав, обязанностей, функций и ответственности, которые обеспечивают его участие в судебном процессе как независимого и высококвалифицированного специалиста. Экспертная деятельность в рамках гражданского процесса регулируется рядом нормативно-правовых актов, что позволяет обеспечить объективность и достоверность экспертных заключений, способствующих вынесению обоснованных судебных решений.

Библиографический список:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2025).
2. Аминев Ф. Г. Современные проблемы судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации и пути их решения : монография / Ф. Г. Аминев. — Москва : Юрлитинформ, 2019. — 270 с. — ISBN 978-5-4396-1725-8.
3. Дьяконова О. Г. Теоретические основы судебной экспертологии : монография / О. Г. Дьяконова. — Москва : Проспект, 2017. — 480 с. — ISBN 978-5-392-24878-0.
4. Галяшина Е. И., Россинская Е. Р. Судебная экспертиза : сборник нормативных правовых актов / Е. И. Галяшина, Е. Р. Россинская. — Москва : Проспект, 2016. — 336 с. — ISBN 978-5-392-19574-9.
5. Россинская Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : монография / Е. Р. Россинская. — Москва : Инфра-М, 2011. — 736 с. — ISBN 978-5-468-00327-5.
6. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73 ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" (в ред. от 12.01.2024) (ст. 16, ст. 8) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

Оригинальность 81%