

УДК 347

ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ

Лисенко А.И.

Магистрант,

Калужский государственный университет им К.Э. Циолковского

Калуга, Россия¹

Аннотация

Статья посвящена комплексному анализу электронного правосудия как технологической экосистемы, трансформирующей традиционное судопроизводство. Исследование раскрывает сущность электронного правосудия как глубинной трансформации судебного процесса, основанной на интеграции цифровых инструментов и процессуальных механизмов. В работе систематизированы ключевые принципы электронного правосудия: принцип дистанционности, обеспечивающий удалённое участие в процессе; принцип информационной открытости, гарантирующий транспарентность правосудия; принцип доступности информации о деятельности судебных органов. Особое внимание уделяется практическим методам реализации этих принципов: электронное делопроизводство, использование информационно-коммуникационных технологий в судебных заседаниях и обеспечение информационной доступности через специализированные порталы.

Ключевые слова: электронное правосудие, цифровизация судопроизводства, принципы электронного правосудия, методы электронного правосудия, информационная открытость, электронный документооборот.

¹ Научный руководитель: Александров А.Ю., к.ю.н., доцент кафедры юриспруденции, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, Россия
Scientific supervisor: Aleksandrov A.Y. Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Jurisprudence
Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

PRINCIPLES AND METHODS OF ELECTRONIC JUSTICE

Lisenko A.I.

Master's student,

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Annotation

The article is devoted to a comprehensive analysis of e-justice as a technological ecosystem transforming traditional judicial proceedings. The study reveals the essence of e-justice as a profound transformation of the judicial process based on the integration of digital tools and procedural mechanisms. The paper systematizes the key principles of electronic justice: the principle of remoteness, which ensures remote participation in the process; the principle of information openness, which guarantees the transparency of justice.; the principle of accessibility of information about the activities of judicial authorities. Special attention is paid to practical methods of implementing these principles: electronic record keeping, the use of information and communication technologies in court sessions and ensuring information accessibility through specialized portals.

Keywords: electronic justice, digitalization of legal proceedings, principles of electronic justice, methods of electronic justice, information openness, electronic document management.

Электронное правосудие представляет собой комплексную технологическую экосистему, интегрирующую цифровые инструменты и процессуальные механизмы для оптимизации судопроизводства. Данная система базируется на специализированных программных платформах, обеспечивающих автоматизацию судебных процедур, цифровизацию документооборота и создание единого информационного пространства судебной деятельности. Его

внедрение является закономерным ответом судебной системы на вызовы цифровой эпохи, трансформируя традиционные процедуры в более гибкие и эффективные форматы.

Одной из фундаментальных правовых категорий, имеющих особенно важное значение для любого исследования, являются принципы и методы. Принципы электронного правосудия являются производными от общих принципов правосудия, но наполнены цифровым содержанием и имеют свою специфику.

1. Принцип дистанционности — это организационно-правовой принцип, обеспечивающий участникам судебного процесса возможность реализовывать свои процессуальные права и исполнять обязанности удаленно, без физического присутствия в зале суда. Ключевым инструментом его реализации выступают информационно-коммуникационные технологии, такие как видеоконференцсвязь, позволяющие принимать полноценное участие в заседаниях. Кроме того, данный принцип находит свое воплощение в методе электронного документооборота, который предполагает перевод внутренней работы суда в цифровой формат, включая электронное ведение дел и оформление протоколов. Так, принцип дистанционности, с одной стороны, подразумевает применение определенных технологий в ходе рассмотрения дела (организационный аспект), с другой стороны, - оказывает довольно существенное влияние на реализацию процессуальных прав и обязанностей как судом, так и другими участниками процесса (функциональный аспект).[3]

2. Принцип информационной открытости правосудия, который предполагает соблюдение транспарентности в области информации об осуществлении правосудия (например, трансляция судебных заседаний в сети «Интернет» в режиме реального времени, размещение видеозаписей судебных заседаний в данной сети для всеобщего ознакомления в форме архива судебных заседаний и т.д.). Содержание данного принципа заключается в том, что он

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

характеризует непосредственную деятельность суда в рамках рассмотрения и разрешения конкретных дел, предоставление возможности как сторонам, так и иным лицам знакомиться с тем, как именно в данном суде осуществляется правосудие.

3. Принцип доступности информации о деятельности органов судебной власти (наличие и актуальное наполнение официальных Интернет-сайтов у каждого органа судебной власти). В своей диссертации Василькова С.В. отмечает, что здесь имеется в виду не правосудие по конкретным делам, как это имеет место в рамках онлайн-трансляции, а доступность информации о деятельности судебных органов в целом, которая отнюдь не сводится только к совершению правосудия по конкретным делам. Здесь учитывается, например, информация о режиме работы суда, о конкретных работающих в нем судьях, информация о жалобах на недостатки в деятельности суда, информация о примерных сроках рассмотрения дел, обобщенные данные судебной статистики, размещение на сайтах судов информации о порядке подачи в них документов в электронном виде и т. д.[1] В отличие от принципа открытости самого правосудия (например, онлайн-трансляций), данный принцип обеспечивает доступ к организационно-справочной информации о работе судебной системы в целом. Цифровые технологии способны содействовать большей информированности о движении дела, принятом решении, что даст возможность не только участникам процесса, но и обществу в целом делать свои выводы не только через видение корреспондентов газет и телевидения, а располагать для этого сведениями из первоисточника. [4] Таким образом, принцип освещает не содержательную сторону правосудия (рассмотрение дел), а обеспечивающую: организационную, кадровую, материально-техническую и праворазъяснительную деятельность судов.

Реализация упомянутых принципов происходит через внедрение конкретных методов и технологических решений.

1.Метод электронного делопроизводства. Это основной метод электронного правосудия. Данный метод реализуется посредством формирования дела в цифровом виде, где все документы (исковые заявления, ходатайства, протоколы, решения) сканируются и хранятся в единой базе данных через специализированные порталы. Это позволяет быстро находить и анализировать информацию. Еще можно выделить возможность электронной подачи документов для участников процесса (истцов, ответчиков, адвокатов) через специальные онлайн-порталы (ГАС «Правосудие»). Преимущество заключается в избавлении от бумажной волокиты и уменьшение бюрократизации данного процесса, то есть в электронной форме куда проще подавать и запрашивать документы без дополнительных каких-либо обременений.[2]

2.Метод информационно-коммуникационных технологий в судебном заседании. Этот метод меняет сам формат проведения судебных процессов. Он выражается в проведение судебного заседания в формате видеоконференц-связи (ВКС). Удаленное участие в процессе участников процесса (свидетелей, переводчиков, экспертов и других), что особенно актуально для больших расстояний. Еще одно выражение — это использование систем аудио-видеофиксации, которые автоматически транскрибируют речь в текст, ускоряя и упрощая процесс протоколирования.

3.Метод информационной доступности. Этот метод направлен на повышение прозрачности судебной системы для граждан. Он выражен в использовании электронной картотеке и банка судебных решений, а именно публикации в открытом доступе информации о движении дел и текстов судебных актов. Также созданы интернет-порталы для граждан, где возможен доступ ко всем судебным сервисам (подача документов, отслеживание статуса дела, получение копий решений. Также стоит отметить использование онлайн-

трансляций судебных заседаний. Все эти методы обеспечивают основной принцип правосудия – гласность.

Все эти методы имеют большое количество преимуществ, к которым относятся: экономия времени, повышение доступности, прозрачность судопроизводства. Ключевой выгодой является также повышение эффективности работы самих судов: снижение бумажной нагрузки, ускорение межсудебного взаимодействия и автоматизация рутинных операций. Но и как любой процесс, они имеют свои недостатки: цифровое неравенство, поскольку не все граждане имеют одинаковый доступ к информационным технологиям и необходимые цифровые навыки. Так же остро стоит вопрос кибербезопасности, поскольку всегда есть риски взлома систем, утечки конфиденциальных данных, подделки документов.

Электронное правосудие – это не просто техническое оснащение судов компьютерами, а глубинная трансформация всего судебного процесса, основанная на четких принципах доступности, эффективности и безопасности. Его методы, от простой электронной подачи документов до сложных информационных процессов, кардинально меняет ландшафт правосудия, делая его более современным, удобным и ориентированным на пользователя.

Библиографический список:

1. Василькова, С.В. Электронное правосудие в цивилистическом процессе [Электронный ресурс] : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.15. – Санкт-Петербург, 2018. – URL: <https://www.dissercat.com/content/elektronnnoe-pravosudie-v-tsivilisticheskom-protssesse> (дата обращения: 22.09.2025)
2. Мухин А.И. ТРАНСФОРМАЦИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ // Юридическая наука. 2022. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-sudebnoy-sistemy-v-epohu-tsifrovizatsii> (дата обращения: 23.09.2025).

3. Плешанов А.Г. К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПРИНЦИПЫ ЦИВИЛИСТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА // Право и государство: теория и практика. 2022. №12 (216). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-vliyanii-informatsionnyh-tehnologiy-na-printsipy-tsivilisticheskogo-protsessa> (дата обращения: 30.09.2025).
4. Попова И.П. Реализация принципов судебной власти в условиях цифровизации судопроизводства // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. №4 (91). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-printsipov-sudebnoy-vlasti-v-usloviyah-tsifrovizatsii-sudoproizvodstva> (дата обращения: 30.09.2025).

Оригинальность 81%