

УДК 34

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ДОПУСТИМЫХ ЦИФРОВЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Курочкина В.М.¹

студентка,

Белгородский государственный национально-исследовательский

университет,

Белгород, Россия

Аннотация: в данной статье рассматриваются актуальные проблемы, связанные с оценкой допустимых цифровых доказательств в арбитражном процессе. Автором приводится классификация цифровых доказательств и анализируются сложности, возникающие при их использовании в арбитражных разбирательствах. Также в рамках настоящей статьи предлагаются пути решения, включая разработку стандартных протоколов архивирования и верификации цифровых файлов.

Ключевые слова: арбитражный процесс, цифровые доказательства, оценка допустимости, судопроизводство, цифровые файлы.

PROBLEMS OF EVALUATING ACCEPTABLE DIGITAL EVIDENCE IN THE ARBITRATION PROCESS

Kurochkina V.M.

Student,

Belgorod State National Research University,

¹ **Научный руководитель:** *Синенко В.С., доцент, старший преподаватель, кафедры трудового и предпринимательского права,*

Белгородский государственный национально-исследовательский университет, Белгород, Россия

Sinenko V.S., Associate Professor, Senior Lecturer Belgorod State National Research University,
Belgorod, Russia

Belgorod, Russia

Abstract: This article discusses current issues related to the assessment of acceptable digital evidence in the arbitration process. The author provides a classification of digital evidence and analyzes the difficulties that arise when using them in arbitration proceedings. This article also suggests solutions, including the development of standard protocols for archiving and verifying digital files.

Keywords: arbitration process, digital evidence, assessment of admissibility, legal proceedings, digital files.

Цифровые доказательства, как известно, становятся все более распространенными в современном мире, играя важную роль в разрешении споров, возникающих в деловых отношениях.

Согласно статистическим данным Федеральной нотариальной палаты, с начала 2025 года данная разновидность доказательств использовалась более 11 тысяч раз². Подобные цифры свидетельствуют о действительной значимости цифровых доказательств в арбитражном процессе и, соответственно, данная тема исследования является весьма актуальной.

Арбитражный процессуальный кодекс в главе 7 закрепил два основных вида доказательств – письменные и вещественные³, что вызывает множество вопросов как среди правоприменителей, так и среди ученых-правоведов, поскольку эпоха цифровизации повлекла за собой появление еще одного весьма популярного вида доказательств – цифровых или электронных.

Как любое другое судебное доказательство, цифровое доказательство имеет процессуальную форму (цифровой носитель) и содержание (саму информацию, сведения о факте), подобно письменным документам, в которых

² Нотариусы фиксируют рост числа онлайн-доказательств [Электронный ресурс] // URL: <https://pravo.ru/news/259099/> (дата обращения: 16.10.2025).

³ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. №30. Ст. 3012.

бумага (вещь) содержат доказательственную информацию как текст и поэтому относится к письменным, а не вещественным доказательствам.

К цифровым доказательствам относятся:

- электронные письма;
- фотографии и видеозаписи;
- сообщения в мессенджерах;
- бухгалтерские файлы и архивы.

Несмотря на понимание цифровых доказательств, их признание и оценка в арбитражном процессе вызывают немало вопросов и сомнений. Рассмотрим основные проблемы, связанные с применением цифровых доказательств в арбитражном процессе.

Первой проблемой необходимо отметить легкость подделки или изменения цифровых доказательств, что поднимает вопрос об их подлинности. Любая ошибка или фальсификация данных может привести к серьезным последствиям, влияющим на исход дела. В отличие от бумажных документов, которые могут содержать оригинальные подписи и печати, цифровые доказательства могут быть анонимными и изменять свое содержание незаметно для пользователей.

На наш взгляд, пути решения данной проблемы заключаются в следующих аспектах:

- внедрение цифровых сертификатов и технологий электронной подписи для удостоверения подлинности цифровых документов;
- использование метаданных и временной отметки для подтверждения момента создания файла;
- проведение экспертиз с привлечением специалистов по цифровой криминалистике.

Для понимания процесса оценки доказательств обратимся к материалам судебной практики, в именно к Решению Арбитражного суда Калужской области от 27 августа 2020 г. по делу № А23-7527/2019⁴.

Так, в данном деле юридическое лицо обратилось с иском в суд о взыскании компенсации за нарушение исключительного права. Истец ссылаясь на цифровые доказательства и, соответственно, бремя доказывания лежало именно на нем. Протоколом осмотра доказательств было установлено, что на сайте ответчика была размещена реклама с фотографией, автором которой является истец. Право на фотографию возникло у лица по договору доверительного управления.

Суд при рассмотрении дела обращал внимание на то, что фотография создавалась с использованием цифровых технологий и, соответственно, учитывал технические и технологические свойства объекта. Помимо этого, в суд был приглашен специалист – нотариус, который оценивал формат фотографии.

Анализ данного судебного решения дает основания полагать, что оценка цифровых доказательств – это сложный и долгий процесс, требующий компетенции и определенных знаний в сфере компьютерной техники и сетевых технологий. Неопытные эксперты могут допустить ошибки, интерпретируя файлы неправильно или упуская важные детали. Простое визуальное восприятие текста или изображений недостаточно для полной оценки предметов.

Рассмотрев материалы судебной практики, мы выявили еще один проблемный аспект, который заключается в защите персональных данных. Так, при предоставлении цифровых доказательств может быть раскрыта конфиденциальная информация, нарушающая права и интересы третьих лиц.

⁴ Решение Арбитражного суда Калужской области от 27 августа 2020 г. по делу № А23-7527/2019 // Судебные и нормативные акты РФ: сайт. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/o9F883ZOL0W8/> (дата обращения: 16.10.2025).

На наш взгляд, важно четко регулировать доступ к персональным данным и предусматривать исключения из режима конфиденциальности.

Проблемой также является и доступ к цифровым доказательствам, который может быть заблокирован или затруднен техническими причинами. Пароли, шифрование и ограничения доступа к серверам и устройствам часто делают невозможным просмотр и использование данных в полном объеме и, следовательно, осложняет процесс оценки доказательств.

Пожалуй, наиболее острой проблемой является отсутствие в актах отечественного законодательства положений, которые регламентировали бы правовой статус и особенности оценки цифровых доказательств. На наш взгляд, в Арбитражный процессуальный кодекс необходимо внести статью, которая была бы посвящена исключительно электронным доказательствам и аспектам их применения в рамках процесса.

Подобной позиции придерживается и Е.В. Позницкая, который в своем исследовании отмечает, что «неурегулированность правового статуса критериев электронных доказательств является одной из важнейших проблем в арбитражном процессе, так как суд может признать их недопустимыми, ввиду их законной незакрепленности»⁵.

Также на сегодняшний день до сих пор отсутствует единый международный стандарт оценки цифровых доказательств. Каждое государство устанавливает собственные правила и процедуры, что затрудняет сравнительный анализ и международное сотрудничество в данной области. Единство подходов и процедур стало бы значительным шагом вперед в решении этой проблемы.

Подводя итог представленному исследованию, мы пришли к выводу о том, что цифровые доказательства являются неотъемлемой частью

⁵ Позницкая Е.В. Проблемы применения электронных доказательств в арбитражном процессе // Форум молодых ученых. 2021. № 2 (54). С. 202.

современного арбитражного процесса, однако, их использованию и оценке присущ ряд проблем.

В рамках данной научной статьи нами были рассмотрены следующие проблемные аспекты:

- техническая сложность;
- проблема защиты персональных данных;
- отсутствие правовой регламентации;
- затрудненный доступ к цифровым доказательствам.

На наш взгляд, повышение качества оценки цифровых доказательств и укрепление их места в российском арбитражном процессе возможны только при комплексном изменении действующего законодательства и использовании последних достижений науки и техники.

Библиографический список:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. №30. Ст. 3012.
2. Позницкая, Е.В. Проблемы применения электронных доказательств в арбитражном процессе // Форум молодых ученых. 2021. № 2 (54). С. 202.
3. Решение Арбитражного суда Калужской области от 27 августа 2020 г. по делу № А23-7527/2019 // Судебные и нормативные акты РФ: сайт. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/o9F883ZOL0W8/> (дата обращения: 16.10.2025).
4. Нотариусы фиксируют рост числа онлайн-доказательств [Электронный ресурс] // URL: <https://pravo.ru/news/259099/> (дата обращения: 16.10.2025).

Оригинальность 75%