

УДК 34

***ГРУППОВЫЕ ИСКИ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ:
ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ***

Курочкина В.М.¹

студентка,

Белгородский государственный национально-исследовательский

университет,

Белгород, Россия

Аннотация: в данной статье рассматриваются проблемы реализации института групповых исков в арбитражном процессе Российской Федерации. Автором отмечаются основные препятствия, с которыми сталкиваются участники групповых исков, включая отсутствие четкого определения группового иска, сложность процедуры его подачи и иные аспекты. Также в рамках настоящей статьи анализируются точки зрения ученых-правоведов по данному вопросу и исследуются материалы судебной практики.

Ключевые слова: групповой иск, арбитражный процесс, подача иска, предмет иска, актуальные проблемы.

***CLASS ACTIONS IN THE ARBITRATION PROCESS: PROBLEMS OF
IMPLEMENTATION AND WAYS OF IMPROVEMENT***

Kurochkina V.M.

Student,

Belgorod State National Research University,

¹ **Научный руководитель:** *Синенко В.С., доцент, старший преподаватель, кафедры трудового и предпринимательского права,*

Белгородский государственный национально-исследовательский университет, Белгород, Россия

Sinenko V.S., Associate Professor, Senior Lecturer *Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia*

Belgorod, Russia

Abstract: this article discusses the problems of implementing the institution of class actions in the arbitration process of the Russian Federation. The author notes the main obstacles faced by participants in class actions, including the lack of a clear definition of a class action, the complexity of the procedure for filing it, and other aspects. This article also analyzes the points of view of legal scholars on this issue and examines the materials of judicial practice.

Keywords: class action, arbitration process, filing a claim, subject of the claim, current issues.

Как известно, арбитражный процесс в Российской Федерации претерпел значительные изменения, позволившие применять институт групповых исков, заимствованный из западной судебной практики. Данный институт нацелен, прежде всего, на объединение однотипных индивидуальных требований для совместного рассмотрения в едином производстве.

Согласно статистическим данным, количество дел по групповым искам в судах за последние несколько лет увеличилось. Так, в 2023 году судами было рассмотрено 129 исков, касающихся споров о защите прав и законных интересов группы лиц, а в 2022 году – 61 иск². Положительная динамика свидетельствует об актуальности групповых исков в рамках отечественного арбитражного процесса. Несмотря на позитивные сдвиги, система арбитражного судопроизводства и в целом российское законодательство все же сталкиваются с рядом проблем, мешающих эффективному функционированию данного института.

В целом, под групповым иском следует понимать особую форму заявления, когда группа лиц с аналогичными интересами объединяется для

² Арбитражное производство // Судебная статистика РФ: сайт. URL: <https://stat.api-пресс.рф/stats/arb/t/42/s/1> (дата обращения: 17.10.2025).

совместного обращения в арбитражный суд с общим или аналогичным требованием к ответчику.

Рассмотрим основные отличительные особенности групповых исков:

- большое количество истцов;
- однородность требований (тождественность оснований и предметов иска);
- общий ответчик или несколько ответчиков;
- единая цель обращения в суд.

Для полноценного понимания аспектов реализации групповых исков в рамках арбитражного процесса обратимся к материалам судебной практики, в частности, к Решению Арбитражного суда Иркутской области от 8 апреля 2025 г. по делу № А19-336/2025 ³.

В данном деле участники акционерного общества обратились с иском к индивидуальному предпринимателю о признании недействительным договора поставки товара. В рассматриваемом деле истцы являются акционерами и действуют в общих интересах.

В ходе принятия дела к производству к иску присоединились еще два лица в качестве соистцов. Однако, суд в мотивировочной части обращал внимание на то, что «институт процессуального соучастия предполагает наличие у каждого заявителя самостоятельного интереса в разрешении спора, в то время как интерес группы лиц должен совпадать, причем интерес носит не всеобщий характер, а конкретный».

Анализ данного судебного решения позволяет выделить первую проблему, которая связана с вопросами отграничения процессуального соучастия от группового интереса. Выделим основные теоретические различия:

³ Решение Арбитражного суда Иркутской области от 8 апреля 2025 г. по делу № А19-336/2025 // Судебные и нормативные акты РФ: сайт. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/zjDbnGhyJz5W/> (дата обращения: 17.10.2025).

1. В соучастии речь идет о небольшом количестве истцов или ответчиков, тогда как групповой интерес подразумевает массовое участие лиц;

2. При соучастии требования сходятся, но индивидуальны, в то время как в групповом интересе требования совпадают полностью;

3. Споры, касающиеся группового интереса, подлежат специальному режиму рассмотрения посредством группового иска, в то время как соучастие рассматривается в порядке обычного искового производства.

На наш взгляд, разделение данных понятий важно для правильного применения норм Арбитражного процессуального кодекса и обеспечения справедливого рассмотрения дела.

Первопричиной данной проблемы стало отсутствие в российском законодательстве однозначного определения группового иска, что нередко приводит к различным толкованиям и затрудняет правоприменение.

Следующей проблемой, на которую обращает внимание в своем исследовании А.М. Трофимов, является «ситуация, при которой изменения основания или предмета иска негативно повлияет на сертификацию группы лиц, т.к. часть ее членов перестанут соответствовать критериям»⁴.

Согласимся с мнением ученого о существовании такой проблемы и отметим, что ранее признанные члены группы могут перестать отвечать обновленным критериям, что создаст следующую ситуацию:

- часть членов группы прекратит относиться к классу лиц, чей интерес затрагивался первоначально;

- сертификация группы окажется недействительной, поскольку изменилось само основание иска;

- процессуально придется заново рассматривать вопрос о классификации группы, что увеличит продолжительность судебного разбирательства.

⁴ Трофимов А.М. Проблемы института группового иска в гражданском, арбитражном и административном процессе // Право и государство: теория и практика. 2025. № 1. С. 417.

Для разрешения данной проблемы следует закрепить порядок, при котором в случае изменения истцом-представителем основания или предмета иска, на него возлагается обязанность уведомить остальных членов группы.

Следующим проблемным аспектом следует отметить недостаточную правовую регламентацию аспектов принятия групповых исков и непосредственного составления. Нормы Арбитражного процессуального кодекса, на наш взгляд, не в полной мере определяют четкие правила реализации групповых исков, что вызывает сложности при рассмотрении данной категории дел⁵.

Внесение изменений и дополнений в главу 28.2 вышеуказанного нормативного акта позволит создать полноценный механизм реализации института группового иска, поскольку зарубежный опыт показывает, что групповые иски эффективны в странах с развитой системой арбитражного судопроизводства. Например, в США и Великобритании разработаны подробные процедуры для рассмотрения групповых исков, в том числе четкие критерии включения в группы и процедуры выхода из нее.

На наш взгляд, для повышения эффективности института групповых исков необходимо:

- определить четкие критерии принадлежности к группе;
- создать удобные и доступные процедуры для внесения и выхода из группы;
- проработать вопрос, касающийся изменения предмета или оснований иска;
- допустить возможность присоединения к группе после начала судебного процесса, расширяя круг участников.

Подводя итог представленному исследованию, мы пришли к выводу о том, что групповые иски являются прогрессивным инструментом защиты прав

⁵ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. №30. Ст. 3012.

граждан и организаций, позволяющим экономить ресурсы и повышать эффективность правосудия.

В России институт групповых исков пока развивается медленно и пользуется небольшой популярностью, однако, при правильной разработке законодательной базы и совершенствовании процедур рассмотрение подобных дел в арбитражном процессе может сыграть значительную роль в улучшении механизма защиты прав как индивидуальных предпринимателей, так и организаций.

Библиографический список:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. №30. Ст. 3012.
2. Трофимов, А.М. Проблемы института группового иска в гражданском, арбитражном и административном процессе // Право и государство: теория и практика. 2025. № 1. С. 415-417.
3. Решение Арбитражного суда Иркутской области от 8 апреля 2025 г. по делу № А19-336/2025 // Судебные и нормативные акты РФ: сайт. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/zjDbnGhyJz5W/> (дата обращения: 17.10.2025).
4. Арбитражное производство // Судебная статистика РФ: сайт. URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/arb/t/42/s/1> (дата обращения: 17.10.2025).

Оригинальность 80%