

УДК 347.469.1

РОЛЬ МЕДИАТОРА В РАЗРЕШЕНИИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО СПОРА

Грачева И.В.

Магистрант, 3 курс

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Афонина О.С.

Ст. преподаватель кафедры юриспруденции

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация

В статье поднимается вопрос определения роли медиатора в разрешении гражданско-правовых споров. Авторами анализируются теоретические и законодательные положения о правовом статусе медиатора в примирительном процессе сторон правового конфликта, а также делается вывод о руководящей роли медиатора при разрешении противоречий между участниками гражданского оборота.

Ключевые слова: примирительные процедуры, альтернативные процедуры, задачи гражданского судопроизводства, медиация, медиатор.

THE ROLE OF A MEDIATOR IN RESOLVING A CIVIL LAW DISPUTE

Gracheva I.V.

Master's student, 3rd year

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Afonina O.S.

Senior Lecturer of the Department of Jurisprudence

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Abstract

The article raises the issue of determining the role of a mediator in resolving civil disputes. The authors analyze the theoretical and legislative provisions on the legal status of a mediator in the conciliation process of the parties to a legal conflict, and also draw a conclusion about the leading role of a mediator in resolving conflicts between participants in civil circulation.

Keywords: conciliation procedures, alternative procedures, tasks of civil proceedings, mediation, mediator.

В процессе осуществления гражданских правоотношений стороны нередко сталкиваются с правовыми конфликтами, связанными с противоборством интересов, неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, недобросовестным поведением участника такого правоотношения, а также по иным причинам. Стороны, вступившие в противоборство, находящиеся в состоянии спора с целью получения блага и достижения желаемого результата от реализации правоотношений, имеют единым интерес – эффективное разрешение возникшего конфликта, то есть модернизация спорного правоотношения в бесспорное. Критерий эффективности для участника гражданского оборота раскрывается в основном через признаки экономии временных и финансовых ресурсов, требуемых для разрешения спора. В этой связи особое значение приобретают альтернативные способы урегулирования конфликтов, к числу которых относится медиация.

Разрешение гражданско-правового конфликта посредством применения медиативных процедур обусловлено одной из задач гражданского

судопроизводства, изложенной в ст. 2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ). Так, согласно анализируемому положению, «гражданское судопроизводство должно способствовать ... мирному урегулированию споров»¹. Следует согласиться с позицией Ф. К. Сенена о том, что в современном демократическом обществе совершенствование механизма урегулирования споров между участниками гражданского оборота достигается в том числе с помощью внедрения альтернативных (примирительных процедур)². Защита нарушенного права и законного интереса с непосредственным учетом мнения самих спорящих сторон является практической реализацией задачи, определенной ГПК РФ о способствовании мирному урегулированию споров и обеспечивает эффективное разрешение конфликтов между субъектами гражданских правоотношений.

Медиация, входя в систему примирительных альтернативных процедур разрешения спора, позволяет сторонам возможность урегулировать возникших между ними конфликт, прибегая к помощи посредника. В основу разрешения конфликта путем медиации положено не императивное веление государственного органа, а диспозитивный результат процесса согласования воли участников спорного правоотношения, объективированный в медиативном соглашении. В данной связи немаловажна роль посредника, превращающего процесс обсуждения конфликта в процедуру медиации – медиатора.

Правовой статус и роль медиатора определены Федеральным законом «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее – ФЗ «О медиации»). Согласно п. 3 ст. 2 ФЗ «О медиации» медиатор – это «независимое физическое лицо, привлекаемое сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 04.10.2025)

² Сенен Ф. К. Судебное применение и медиация как механизм мирного урегулирования споров в современном гражданском процессе: общие и отличительные черты // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2017. №2 (29). С. 109.

выработке сторонами решения по существу спора»³. Законом не установлено требование о наличии критерия профессионализма медиатора, что позволяет привлекать к проведению процедуры медиации как профессиональных, так и непрофессиональных медиаторов.

Важным для определения роли медиатора в примирении спорящих сторон является требования ч. 6 ст. 15 ФЗ «О медиации», согласно которой медиатор должен соответствовать следующим ограничениям: выступать на стороне одного из участников конфликтного правоотношения, в частности, не вправе быть представителем одной из спорящих сторон, оказывать ей юридическую помощь в разрешении рассматриваемого конфликта; состоять в родстве или иметь иную личную заинтересованность в результатах разрешения спора; а также самостоятельно (без согласия сторон) делать публичные заявления по существу рассматриваемого конфликта.

Исходя из рассмотренных законодательных положений можно сформулировать вывод о роли медиатора в разрешении гражданско-правового спора путем применения примирительной процедуры медиации. Так, медиатора – нейтральный субъект, осуществляющий посредническую деятельность в разрешении споров между сторонами как на профессиональной, так и не на профессиональной основе в установленном законом порядке. Верной представляется позиция Е. Г. Томбуловой, отмечающей, что значение деятельности медиатора при примирении сторон и последующим завершением спора обобщённо сводится к организации и руководстве переговорным процессом между спорящими лицами.⁴

Таким образом, на основе анализа теоретических и законодательных положений о роли медиатора в разрешении гражданско-правовых споров приходим к выводу о том, что практическое осуществление указанной роли

³ Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 04.10.2025)

⁴ Томбулова Е.Г. Сравнительная характеристика правовых статусов медиатора и судебного примирителя: разница в подходе законодательного регулирования // Право и практика. 2023. №2. С. 146.

производится путем организации процесса примирения сторон в рамках установленной законом формы (позаэтапность, структурированность), помощь в деэмоциональном споре между физическими лицами и формулировании преследуемых сторонами интересов. Значение деятельности медиатора в разрешении гражданско-правового конфликта состоит в помощи по поиску взаимовыгодного решения спора, гармонизации интересов сторон, а также путем мирного разрешения конфликта восстановления нарушенных прав и законных интересов, а также реализации задачи гражданского судопроизводства о содействии мирному урегулированию споров.

Библиографический список:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // СПС КонсультантПлюс
2. Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // СПС КонсультантПлюс
3. Сенен Ф. К. Судебное применение и медиация как механизм мирного урегулирования споров в современном гражданском процессе: общие и отличительные черты // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2017. №2 (29). С. 109 – 114.
4. Томбулова Е.Г. Сравнительная характеристика правовых статусов медиатора и судебного примирителя: разница в подходе законодательного регулирования // Право и практика. 2023. №2. С. 144 – 148.

Оригинальность 81%