УДК 349

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Фендрикова Е.В.

студентка,

Юридический институт НИУ «БелГУ»,

Белгород, Россия¹

Аннотация

В статье комплексный конституционных проводится анализ предпринимательской деятельности в Российской Федерации. Исследуются положения Конституции РФ, формирующие правовой фундамент для предпринимательства, принципы свободы осуществления включая экономической деятельности, единства экономического пространства, поддержки конкуренции и защиты различных форм собственности. Особое внимание уделяется соотношению конституционных норм с текущим предпринимательским законодательством, а также практическим аспектам реализации конституционных гарантий в правоприменительной деятельности. Ключевые слова. Конституция РФ, предпринимательская деятельность, правовые основы, экономическая свобода, конституционные гарантии.

THE LEGAL BASIS OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY IN THE CONTEXT OF THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION Fendrikova E. V.

student,

-

¹ **Научный руководитель: Федорященко А.С.**, к.ю.н., доцент кафедры трудового и предпринимательского права, Юридический институт НИУ «БелГУ», Белгород, Россия Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

BelSU Law Institute,

Belgorod, Russia²

Abstract

The article provides a comprehensive analysis of the constitutional foundations of entrepreneurial activity in the Russian Federation. The article examines the provisions of the Constitution of the Russian Federation that form the legal basis for entrepreneurship, including the principles of freedom of economic activity, unity of economic space, support for competition and protection of various forms of ownership. Special attention is paid to the correlation of constitutional norms with current business legislation, as well as practical aspects of the implementation of constitutional guarantees in law enforcement activities.

Keywords. The Constitution of the Russian Federation, entrepreneurial activity, legal foundations, economic freedom, constitutional guarantees.

Правовое регулирование предпринимательской деятельности В Российской Федерации имеет фундаментальное значение ДЛЯ функционирования экономики и обеспечения устойчивого развития общества. Конституция РФ, закрепляя основы правового статуса личности и государства, формирует базовые гарантии свободы экономической деятельности, собственности и конкуренции. Эти положения служат исходной точкой для формирования всего законодательства, регулирующего массива предпринимательскую сферу.

Важность конституционных положений заключается не только в провозглашении свободы предпринимательства, но и в установлении пределов её осуществления. Конституция задаёт баланс между интересами личности,

_

² Scientific supervisor: Fedoryashchenko A.S., Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Labor and Business Law, BelSU Law Institute, Belgorod, Russia
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

общества и государства, определяя условия, при которых возможно ограничение экономической свободы ради защиты прав и свобод других лиц, охраны здоровья, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Кроме того, Конституция РФ выступает гарантом правового единства регулирования предпринимательской деятельности. Её положения имеют высшую юридическую силу и прямое действие, что позволяет субъектам предпринимательских отношений непосредственно опираться на конституционные нормы при защите своих прав. Именно конституционный уровень закрепления свободы экономической деятельности обуславливает устойчивость и предсказуемость правового регулирования в данной сфере, а также задаёт ориентиры для развития отраслевого законодательства.

образом, Таким анализ правовых основ предпринимательской деятельности в контексте Конституции РФ представляет не теоретический, но и практический интерес, поскольку позволяет выявить основные тенденции и проблемы правоприменения, а также определить направления совершенствования правового регулирования экономики в условиях современного развития российского государства. Её положения образуют нормативную основу для функционирования рыночной экономики и реализации права каждого гражданина на свободное использование своих способностей имущества для осуществления И предпринимательской инициативы.

Важнейшим принципом, заслуживающим первоочередного внимания, имеющий общеотраслевое выступает принцип законности, значение. Согласно статье 15 Конституции Российской Федерации, "Органы государственной власти, местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы" [5]. В сфере предпринимательских отношений данное положение реализуется в следующих аспектах. С одной стороны, субъект предпринимательской деятельности обязан неукоснительно соблюдать Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

установленные законодательством Российской Федерации требования. С другой стороны, государство призвано обеспечивать верховенство права в деятельности органов публичной власти, взаимодействующих с предпринимателями.

Необходимо подчеркнуть, что если предпринимательская деятельность осуществляется с нарушением закона, то ответственность за это может быть даже в рамках Уголовного кодекса РФ.

Так же одним из ключевых принципов является принцип свободы экономической деятельности, закреплённый в статье 34 Конституции РФ [5]. Он предполагает право каждого свободно распоряжаться СВОИМИ способностями к труду и имуществом для осуществления законной экономической деятельности. Однако свобода предпринимательства носит не абсолютный характер: она реализуется в рамках законодательства и с учётом необходимости соблюдения прав и законных интересов других лиц, общественного порядка и безопасности. Таким образом, конституционная свобода предпринимательства сочетается с обязанностью государства устанавливать разумные правовые ограничения, направленные недобросовестной предотвращение злоупотреблений, конкуренции И монополизма.

Несмотря на признание свободы рыночных отношений, государство сохраняет обязанность регулировать экономические процессы. Такое регулирование направлено на предотвращение злоупотреблений, защиту интересов участников рынка, поддержание конкурентной среды и стабильности финансового оборота.

Не менее значимым является принцип поддержки конкуренции и недопущения экономической монополизации. В соответствии с Конституцией и Федеральным законом «О защите конкуренции» [15], государство обязано формировать правовые условия, препятствующие злоупотреблению Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

доминирующим положением на рынке и недобросовестным практикам ведения бизнеса. Поддержка честной конкуренции служит важным условием экономического роста, инновационного развития и защиты интересов потребителей.

Важное место в системе конституционных принципов занимает гарантия права собственности и её защиты. Согласно статье 35 Конституции РФ [5], никто не может быть лишён имущества иначе как по решению суда. Государство обязано обеспечивать неприкосновенность частной собственности, что является необходимым условием устойчивости предпринимательской деятельности, привлечения инвестиций и укрепления доверия к правовой системе.

Наконец, принцип социальной направленности экономики, закреплённый в статье 7 Конституции РФ [5], предопределяет необходимость сочетания свободы предпринимательства с социальной ответственностью бизнеса. Государство, признавая свободу экономической деятельности, обязано обеспечивать условия, при которых предпринимательская инициатива будет способствовать не только получению прибыли, но и общественному благу — созданию рабочих мест, повышению уровня жизни населения, развитию социальной инфраструктуры.

отечественной юридической науке конституционные предпринимательской деятельности рассматриваются как фундаментальная часть экономической конституции государства, определяющая границы взаимодействия частных и публичных интересов. Многие исследователи закрепление подчёркивают, что конституционное свободы предпринимательства и многообразия форм собственности является не только гарантией экономических прав граждан, но и инструментом поддержания устойчивости правового порядка. Так, в трудах С.А. Авакьяна [1] и В.В. Лазарева [8] отмечается, что конституционные нормы, регулирующие экономическую деятельность, выступают не декларативными, а нормативно Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

действующими принципами, имеющими прямое применение в правоприменительной практике.

С точки зрения ряда авторов (например, Л.Д. Воеводина, О.Е. Кутафина [7]),сфере конституционные принципы ЭКОНОМИКИ образуют В самостоятельный институт конституционного права, обеспечивающий баланс между свободой экономической инициативы и функцией государства по Ученые общественных интересов. отмечают, свобода охране предпринимательства по своей природе не является абсолютной категорией: она предполагает существование правовых границ, определяемых публичным интересом, необходимостью защиты прав потребителей, трудящихся и охраны окружающей среды.

В юридической доктрине также развивается идея о социальной обусловленности конституционной свободы предпринимательства. Исследователи (в частности, Н.В. Витрук [2] и Е.И. Колюшин [4]) подчёркивают, что в условиях социального государства (ст. 7 Конституции РФ) экономическая свобода должна сочетаться с ответственностью бизнеса перед обществом. Такое понимание предполагает, что предпринимательская деятельность должна быть направлена не только на извлечение прибыли, но и на реализацию общественно полезных целей, что соответствует принципу социальной справедливости и устойчивого развития.

Некоторые авторы (например, В.Д. Перевалов [12], А.Н. Кокотов [6]) развивают институциональный подход к анализу конституционных основ предпринимательства, рассматривая Конституцию как нормативный каркас, определяющий компетенцию государственных органов в сфере экономического регулирования. Согласно этой позиции, конституционные принципы не только закрепляют свободу предпринимательской деятельности, но и устанавливают пределы государственного вмешательства в экономику, обеспечивая правовую определённость и предсказуемость экономических отношений.

Особое внимание в научной литературе уделяется проблеме реализации конституционных принципов в текущем законодательстве. Исследователи отмечают, что в ряде случаев правоприменительная практика отстаёт от конституционных установлений, а отдельные подзаконные акты нередко ограничивают свободу предпринимательства, выходя за пределы допустимого государственного вмешательства. В связи с этим в юридической науке выдвигается идея необходимости «конституционализации экономического законодательства» — приведения отраслевых норм в соответствие с основополагающими принципами Конституции.

В связи с этим необходимо отметить, что в теоретическом осмыслении конституционных основ предпринимательской деятельности сформировалось несколько взаимосвязанных направлений: нормативно-правовое, институциональное и социально-ценностное. Каждое из них акцентирует внимание на разных аспектах конституционного регулирования, однако все они сходятся в одном — устойчивое развитие предпринимательства возможно лишь при строгом соблюдении конституционных принципов свободы, равенства форм собственности, поддержки конкуренции и социальной ответственности бизнеса.

Судебная практика также играет ключевую роль в раскрытии содержания и практическом применении конституционных принципов, предпринимательскую деятельность. Конституционные регулирующих положения о свободе экономической деятельности, защите собственности и поддержке конкуренции находят конкретное выражение в решениях Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда РФ и арбитражных судов. Анализ судебных актов позволяет проследить тенденции В развитии правоприменительной практики выявить подходы, формирующие правовые гарантии предпринимателей в условиях социального государства.

Важнейшее значение имеет правовая позиция Конституционного Суда РФ, изложенная в Постановлении от 22 апреля 2014 г. № 10-П по делу о проверке конституционности отдельных положений закона о государственном регулировании торговой деятельности [14]. Суд подчеркнул, что свобода предпринимательства не является абсолютной и может быть ограничена законом при наличии конституционно значимых целей — защиты прав потребителей, обеспечения добросовестной конкуренции и стабильности рынка. Тем самым Конституционный Суд подтвердил необходимость соблюдения баланса между свободой экономической инициативы и интересами общества.

В Постановлении Конституционного Суда РФ от 16 мая 2000 г. № 8-П по делу о проверке конституционности отдельных положений закона о лицензировании отдельных видов деятельности была сформулирована важная правовая позиция о допустимости установления государственной лицензии как формы правового регулирования [13]. Суд отметил, что государственное лицензирование не противоречит Конституции, если оно направлено на защиту прав и законных интересов граждан и общества, а также на обеспечение безопасности государства. Тем самым Суд закрепил принцип правомерного государственного вмешательства в сферу предпринимательства при условии его соразмерности и обоснованности.

Существенный судебного вклал развитие толкования конституционных принципов внесено также Определением Конституционного Суда РФ от 4 июня 2007 г. № 320-О-П, в котором рассматривался вопрос о правомерности ограничения оборота земель [9]. Суд подчеркнул, сельскохозяйственного назначения собственности и свобода предпринимательской деятельности не исключают установления специальных режимов использования природных ресурсов, если общественно Таким образом, они основаны на значимых целях.

Конституционный Суд подтвердил приоритет публичного интереса при сохранении гарантий предпринимательской свободы.

Значительная роль принадлежит и Верховному Суду Российской Федерации, который в своих обзорах судебной практики неоднократно разъяснял порядок применения конституционных принципов в предпринимательской сфере. В частности, в Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ № 3 (2018 г.) [11] указывалось, что любые меры государственного контроля и надзора должны основываться на принципах разумности, соразмерности и недопустимости избыточного вмешательства в хозяйственную деятельность субъектов предпринимательства.

Примечательным примером является позиция Верховного Суда РФ по делу о привлечении юридического лица к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства (Определение ВС РФ от 10 декабря 2019 г. № 305-ЭС19-17255) [10]. Суд отметил, что меры ответственности в сфере конкуренции должны не только пресекать недобросовестное поведение участников рынка, но и способствовать развитию конкурентной среды, что напрямую соотносится с конституционным принципом поддержки конкуренции, закреплённым в статье 8 Конституции РФ.

Таким образом, судебная практика формирует устойчивое понимание того, что реализация конституционных основ предпринимательской деятельности требует постоянного поддержания баланса между свободой частной инициативы и публичным интересом. Конституционный и Верховный Суды Российской Федерации последовательно исходят из того, что экономическая свобода имеет приоритетное значение, но её реализация возможна только при соблюдении принципов законности, социальной справедливости и ответственности бизнеса перед обществом. Судебные решения в этой сфере становятся важным инструментом конкретизации

конституционных норм и укрепления правовой базы предпринимательской деятельности в Российской Федерации.

Указанные конституционные положения задают общее направление развития национального законодательства и правоприменительной практики, создавая базу для поддержания стабильности и предсказуемости правового регулирования предпринимательской деятельности. Рациональное соотношение принципа свободы предпринимательства с необходимостью защиты прав граждан, интересов общества и государства служит важнейшей предпосылкой для дальнейшего совершенствования правовой системы в этой сфере. Сохранение данного баланса способствует не только укреплению правовой определённости субъектов экономических отношений, но и развитию институтов правового государства и социальной справедливости.

Библиографический список:

- 1. Авакьян С. А. Конституционное право России: Учебник. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, Инфра-М, 2022. 928 с.
- 2. Витрук Н. В. Основы конституционного строя России: Учебное пособие. М.: Норма, 2019. 368 с.
- 3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) № 51-Ф3 от 30.11.1994 (в ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
- 4. Колюшин Е. И. Экономические права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации: конституционно-правовой аспект. М.: Юрлитинформ, 2020. 304 с.
- 5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с изм. от 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

- 6. Кокотов А. Н. Конституция Российской Федерации: наука и жизнь. Екатеринбург: УрГЮУ, 2021. – 480 с.
- 7. Кутафин О.Е. Конституционное право Российской Федерации. М.: Юристъ, 2021. 816 с.
- 8. Лазарев В. В., Липень С. В. Теория государства и права. М.: Проспект, 2023. 560 с.
- 9. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 4 июня 2007 г. № 320-О-П «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Б. на нарушение его конституционных прав положениями Земельного кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2007. № 6.
- 10. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2019 г. № 305-ЭС19-17255 по делу о привлечении юридического лица к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства // СПС «КонсультантПлюс».
- 11. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14 ноября 2018 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 2.
- 12. Перевалов В. Д. Теория права и государства: Курс лекций. М.: Инфра-М, 2022. 432 с.
- 13. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 мая 2000 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности"» // Собрание законодательства РФ. 2000. № 21. Ст. 2223.
- 14. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22 апреля 2014 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

положений Федерального закона "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации"» // Собрание законодательства РФ. – 2014. – N 18. – Ст. 2283.

15. Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 31.07.2025) "О защите конкуренции"// СПС КонсультантПлюс (дата обращения 03.10.2025).

Оригинальность 80%