

УДК 930.2

***ЗЕМСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА:
ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР***

Майоров М.М.

аспирант

*Национальный исследовательский Мордовский государственный университет
им. Н.П. Огарёва
Саранск, Россия*

Аннотация: История финансового хозяйства местных сообществ берет свое начало в глубокой древности. В компетенцию местных сообществ, включая земства, традиционно входили такие функции, как обеспечение транспортной инфраструктуры, организация переправ и мостов, предотвращение пожаров, содержание приходских церквей и образовательных учреждений, а также социальная поддержка больных, нуждающихся и благотворительная деятельность. Для финансирования этих задач вводились различные налоги, сборы и повинности, которые взимались с местного населения и их имущественной базы. Управление общиной осуществлялось через систему выборных должностных лиц. Исследование опыта земств в области налогообложения, сборов и повинностей представляет значительный интерес для современных органов местного самоуправления. Данная статья направлена на освещение ключевых научных трудов исследователей, которые могут быть использованы для углубленного анализа финансовой деятельности земского самоуправления.

Ключевые слова: земское самоуправление, Пензенская губерния, Мордовский край, историография.

***ZEMSTVO SELF-GOVERNMENT IN PENZA PROVINCE
IN THE SECOND HALF OF THE 19TH – EARLY 20TH CENTURY:
HISTORIOGRAPHICAL REVIEW***

Majorov M.M.

postgraduate student

National Research Mordovia State University,

Saransk, Russia

Abstract: The history of local community finances dates back to ancient times. Local communities, including zemstvos, were traditionally responsible for such functions as maintaining transportation infrastructure, organizing ferries and bridges, fire prevention, maintaining parish churches and educational institutions, providing social support to the sick and needy, and conducting charitable activities. To finance these tasks, various taxes, fees, and duties were imposed on the local population and their property. Community governance was carried out through a system of elected officials. Research into the zemstvos' experience with taxation, fees, and duties is of significant interest to modern local government. This article aims to highlight key scholarly works that can be used for an in-depth analysis of the financial activities of zemstvo self-government.

Keywords: Zemstvo self-government, Penza province, Mordovia region, historiography.

Введение

Земское движение, возникшее во второй половине XIX века в контексте уникальной политической и административной системы Российской империи, а также особенностей её экономической и социальной эволюции, представляло собой самобытный феномен в общественно-политической жизни страны. Оно стало результатом реализации ряда реформ, инициированных императором

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Александром II, направленных на модернизацию государственных институтов и улучшение социально-экономического положения населения.

Земские учреждения сформировали структурированную и динамичную систему, выполняющую функции в сферах хозяйственного и социального обеспечения на местном уровне. Эта система включала в себя органы самоуправления, наделенные полномочиями по решению вопросов местного значения, таких как развитие инфраструктуры, здравоохранение, образование и социальная поддержка.

Система земских учреждений, функционировавшая в период с 1864 по 1917 годы, достигла значительных результатов и накопила обширный опыт в управлении различными аспектами жизнедеятельности регионов. Историческое исследование земства, даже на уровне отдельных губерний или уездов, представляет собой ценный источник фактологических и статистических данных для изучения истории России. Этот источник отражает социально-экономические и политические процессы, происходившие в государстве. В связи с этим, анализ деятельности земских учреждений способствует выявлению как общих закономерностей развития общества, характерных для всей Российской империи, так и специфических особенностей, присущих отдельным регионам.

Методы

В рамках исследования был использован хронологический метод, позволяющий последовательно проанализировать эволюцию научного подхода исследователей к изучению земского самоуправления как уникального российского феномена. Для выделения этапов в историографии данной проблемы, включая имперский, советский и современный периоды, был применен метод периодизации. Сравнительно-исторический метод позволил выявить общие и отличительные черты во взглядах, идеях и концепциях ученых различных эпох, занимавшихся изучением земств. Общенаучные

методы, такие как анализ, синтез, индукция и дедукция, были интегрированы в методологическую основу исследования.

Результаты и обсуждение

Анализ системы органов земской власти, их функциональных характеристик и достигнутых результатов был начат практически сразу после учреждения земства. Научную литературу, посвященные данной теме, можно классифицировать на две основные категории. Первая категория включает в себя работы, опубликованные до Октябрьской революции [7; 18; 19; 20; 22]. Эти исследования характеризуются освещением процесса развития земства и носят описательный характер.

В. В. Ивановский является одним из первых исследователей земских учреждений. В 1881 году в Казани была опубликована его монография [20]. В данном труде автор проводит анализ функционирования земских учреждений за период с момента их создания и до 1881 года на примере двух уездов. Основной целью исследования было не только изучение конкретных результатов деятельности указанных уездных земств, но и систематизация полученных данных для выявления общих тенденций развития земского самоуправления в Российской империи. В результате проведенного анализа В. В. Ивановский заключил, что организация земского представительства определяется как общегосударственным законодательством, так и специфическими региональными особенностями. Это делает уникальным опыт каждого из существовавших уездных земских учреждений.

В ряду выдающихся ученых, занимавшихся изучением данной проблематики в дореволюционный период, следует упомянуть Н. Р. Евграфова. Автор фундаментального исследования, посвященного деятельности Пензенского земства, в своем труде проанализировал ключевые направления работы земских учреждений как на уровне губернии, так и на уровне уездов [18]. Исследование насыщено статистическими и фактологическими данными, что придает ему высокую научную ценность. Важным достоинством работы Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

является стремление автора к объективности и отсутствие влияний какой-либо идеологии в формулировке выводов и заключений.

Следует подчеркнуть значимость другого фундаментального исследования, выполненного Б. Б. Веселовским [7]. Автор, основываясь на обширном фактологическом материале, пришел к выводу, что земское самоуправление, являясь прогрессивным институтом своего времени, требовало особого внимания со стороны образованного сообщества. В своем труде Б. Б. Веселовский предложил концепцию расширения полномочий земств в социально-экономической сфере, обусловленную растущими потребностями населения, а также необходимостью демократизации данного института с целью минимизации его зависимости от избыточно разросшегося бюрократического государственного аппарата.

В 1917 году в Петрограде была опубликована небольшая книга А. А. Кизеветтера, где автор анализировал историю российского местного самоуправления от Древней Руси до 1917 года [22]. Особенностью этого исследования стало то, что оно было написано в условиях полной политической нестабильности, когда многие государственные, политические и социальные институты прекратили свое существование, включая земство. Автор кратко охватил почти всю историю российского самоуправления и подвел его итоги. Хотя данная работа не претендует на универсальность и полноту изучения вопроса, она выдвигает ряд интересных положений. По мнению исследователя, с отменой крепостного права в России были созданы все условия для развития системы местного самоуправления на новой правовой основе. Деятельность земства, однако, он охарактеризовал как хаотичную и зависимую, что было следствием социально-политических процессов, происходивших в стране в пореформенный период. При этом автор не сомневался в большом будущем активного и демократического земского движения.

Кустарное производство играло важную роль в доходах крестьян, и земства активно поддерживали эту отрасль, понимая её значение для

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

крестьянского предпринимательства. Исследователи дореволюционного периода, помимо общих вопросов развития самоуправления, изучали и конкретные аспекты деятельности земств, включая их организационно-финансовую поддержку кустарных промыслов. В 1902 году в Санкт-Петербурге был опубликован научно-популярный очерк И. М. Иванова, в котором автор подробно рассмотрел историю и систематизацию промыслов, а также обозначил основные тенденции их развития [19]. В книге приведены фактические данные по трем губерниям – Московской, Владимирской и Пермской – и отдельная глава посвящена роли земств в развитии этой отрасли. Иванов проанализировал меры, предпринятые земствами для улучшения техники кустарных промыслов, снабжения кустарей материалами, организации сбыта, кредитования и проведения выставок.

Ко второй категории исследований относятся работы В. В. Гармизы, В. В. Гошуляка, Л. Д. Гошуляк, А. В. Исаева, Л. А. Конновой, В. И. Лапуна, М. Н. Матвеева, А. Ю. Питеровой, С. Н. Полосина, Н. Ю. Синева, К. М. Тимошкина и других ученых, выпущенные в советский и постсоветский периоды [1; 2; 3; 4; 5; 6; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 21; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 32; 33; 34; 35; 36; 37; 38; 39; 40]. Они отличаются от дореволюционных исследований тем, что рассматривают земство в широком историческом контексте как значимый феномен российской истории, повлиявший на социально-экономическое развитие страны. В этой группе можно выделить две подгруппы. Первая включает исследования, созданные в советский период, вторая — публикации, появившиеся в посткоммунистическую эпоху, в период демократических преобразований. Книги первой подгруппы характеризуются классовым подходом, в то время как работы второго периода отличаются гуманистическим подходом к изучению.

Среди исследований, вышедших в советский период, стоит выделить труд В. В. Гармизы, опубликованный в Москве в 1957 году [8]. Автор указывает, что идеи создания в России органов местного самоуправления начали Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

формироваться уже в первые десятилетия XIX века, и их значение в социально-политическом контексте оценивалось по-разному представителями различных общественно-политических течений. Недостатком данной работы является наличие негативно-предвзятого отношения к реформам XIX века, что соответствовало советской научной доктрине.

С. В. Кульнев исследовал аспекты развития медицины в Пензенской губернии, уделяя особое внимание работе земства в сфере здравоохранения [24]. Он опирался на архивные материалы и предоставил множество интересных данных. Однако его исследование имеет некоторые недостатки. Во-первых, оно содержит сложную медицинскую терминологию, что затрудняет восприятие текста. Во-вторых, автор рассматривает деятельность земства через призму партийно-догматической идеологии, что придаёт его выводам и оценкам предвзятость.

В сфере региональной истории следует выделить Л. Д. Гошуляк, чьи труды освещают значимость земства в процессе формирования и развития народного образования [14; 15; 16; 17]. Также необходимо упомянуть В. В. Гошуляка, который исследовал как общие вопросы, так и экономические аспекты деятельности Пензенского земства [9; 10; 11; 12; 13].

В 1976 году К. М. Тимошкин впервые попытался систематизировать и проанализировать деятельность земств в Мордовском крае [35]. В своей диссертации он, опираясь на обширный материал, пришел к заключению, что за чуть более четверти века своего существования земство достигло значительных успехов в социально-экономической сфере. Однако, как справедливо отмечает автор, этих достижений оказалось недостаточно. Тимошкин видел причину этого в том, что земские учреждения не могли радикально улучшить условия жизни крестьянства, поскольку действовали в интересах помещиков, купцов и промышленников.

В научных изданиях были опубликованы труды, посвященные комплексному анализу развития аграрного сектора и ремесленного

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

производства в губернии. Среди авторов, чьи работы выделяются глубиной и методологической проработанностью, следует отметить В. И. Самаркина [31], К. М. Тимошкина [34; 36], И. И. Фирстова [38] и А. С. Тувина [37]. Кроме того, аналогичные исследования можно найти в периодической печати, где они также получили широкое освещение [2; 3; 4; 5; 6; 28]. Особого внимания заслуживает статья А. П. Лиленковой [26], в которой детально рассматривается внутренняя структура и функционирование регионального земского учреждения. В данном контексте автор акцентирует внимание на организационных аспектах и механизмах управления, что позволяет глубже понять специфику административных процессов и их влияние на социально-экономическое развитие региона.

Книга С. М. Сидельникова «Аграрная реформа Столыпина» изначально задумывалась как сборник документов и материалов, которые автор использовал для анализа социально-экономической ситуации в России конца XIX – начала XX века [32]. В этот период проводилась аграрная реформа Столыпина, направленная на поддержку сильного крестьянина-собственника и выступавшая альтернативой земской политике в сельском хозяйстве, ориентированной на крестьянское общинное землевладение. В своей работе автор стремился выявить отличительные черты обеих моделей развития сельского хозяйства — земской и столыпинской. Однако методологическая устарелость издания вызывает сомнения в объективности представленной оценки социально-экономической и политической ситуации в России того времени.

В работе В. И. Лапуна детально рассматривается система земских начальных училищ [25]. Автор приходит к выводу, что в период после реформ земские школы, наряду с церковно-приходскими, стали базисом школьного образования на территории Мордовии. Лапун акцентирует внимание на взаимодействии этих двух типов школ, отмечая, что основой системы начального образования стала сеть земских народных училищ, к которой на

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

различных условиях присоединились церковно-приходские школы. Роль министерских и городских школ в этой системе была второстепенной. В целом, автор положительно оценивает вклад земских организаций в развитие народного просвещения, подчеркивая их роль не только как инициаторов, но и как исполнителей идей всеобщего начального образования.

В качестве любопытного примера зарубежных исследований по земскому самоуправлению в Российской империи можно привести сборник под редакцией Эммонса Теренса и Уэйна С. Вучинича [40]. Хотя приводимая источниковая база вызывает сомнения в объективности полученных выводов.

В завершение стоит обратить внимание на ряд диссертационных работ, которые были опубликованы на рубеже 1990-2000-х годов и посвящены различным периодам и аспектам функционирования земских органов самоуправления [23; 27; 29; 33]. Среди них особенно выделяются исследования А. В. Исаева [21], С. Н. Полосина [30], Ю. В. Чесноковой [39]. С. Н. Полосин на основе материалов из фондов Госархива Пензенской области, официальных документов, статистических сведений и периодической печати раскрывает финансово-хозяйственную деятельность органов земского самоуправления в Пензенском крае. Ю. В. Чеснокова посвятила работу основам финансирования земских учреждений и полномочиям земств в финансовой сфере. Наконец, А. В. Исаев в своей работе рассматривает дореформенную и пореформенную организацию местного самоуправления Пензенской губернии в контексте социально-экономического развития региона, а также принципы, способы и сферы взаимодействия земских учреждений как с государственной властью, так и между собой во второй половине XIX века.

Заключение

Таким образом, уездное земство, осуществляя свою деятельность в различных формах, может служить микромоделью общероссийской действительности. В его рамках были разработаны универсальные методы самоуправления и межрегионального регулирования хозяйственных и

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

культурных процессов среди населения. Уточнение источниковой базы будущей диссертации, учитывая широкий спектр деятельности земств, требует дополнительного исследования.

Подобные исследования представляют значительный интерес для изучения истории как конкретного региона, так и всей России. В отдельности эти материалы не дают целостного представления о событиях, но вместе они создают детальную и широкую картину исторического прошлого.

Библиографический список

1. Арнольдov Н.А. Местное самоуправление: традиции и современность / Н.А. Арнольдov // Земство. – 1994. – №3. – С. 24-34.
2. Бахмутов О.С. Из истории школьного дела в Мордовии / О.С. Бахмутов // Саранские епархиальные ведомости. – 2002. – №1. – С. 57-60.
3. Бахмутов О.С. К вопросу об экономическом развитии сельских общин Саранского уезда в начале XX в. / О.С. Бахмутов // Исторические и политические науки в контексте современной культурной традиции : материалы IV Сафаргалиевских науч. чтений. – Саранск, 1999. – С. 468-471.
4. Бахмутов О.С. Роль земской организации в становлении народного здравоохранения в Саранском уезде / О.С. Бахмутов // Саранск: город и горожане : материалы I и II Воронинских науч. чтений. – Саранск: Морд. гос. ун-т им. Н.П. Огарёва, 2002. – С. 129-135.
5. Бахмутов О.С. Роль земства в организации хлебных запасов / О.С. Бахмутов // Феникс : Ежегодник кафедры культурологии. – Саранск: Морд. ун-т гос. им. Н.П. Огарёва, 2003. – №3 (11). – С. 118.
6. Бахмутов С.Б. Обыватели старого Саранска: социокультурный тип с точки зрения статистики / С.Б. Бахмутов // Феникс : Ежегодник кафедры культурологии. – Саранск: Морд. гос. ун-т им. Н.П. Огарёва, 2001. – С. 95-103.

7. Веселовский Б.Б. История земства за 40 лет: В 4 т. / Б.Б. Веселовский. – СПб.: Изд-во О.Н. Поповой, 1909-1911. – 696 с.
8. Гармиза В.В. Подготовка земской реформы 1864 года / В.В. Гармиза. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1957. – 264 с.
9. Гошуляк В.В. Из истории Пензенского земства / В.В. Гошуляк // Пензенские вести. – 1994. – 7 окт.
10. Гошуляк В.В. Пензенское земство / В.В. Гошуляк // Пензенская правда. – 1994. – 11 янв.
11. Гошуляк В.В. Пензенское земство / В.В. Гошуляк. – Пенза: Рос. акад. соц. наук. Пенз. регион. отд-ние., 1995. – 79 с.
12. Гошуляк В.В. Финансовая база Пензенского земства / В.В. Гошуляк // Земство: история и современность : материалы науч.-практ. конф. – Пенза, 1995. – С. 34-36.
13. Гошуляк В.В. Экономические мероприятия Пензенского земства / В.В. Гошуляк // Земство: история и современность: материалы науч.-практ. конф. – Пенза, 1995. – №3 (11). – С. 28-31.
14. Гошуляк Л.Д. Земская школа в Пензенской губернии. 1865 – 1917 гг. / Л.Д. Гошуляк // Земство. – 1995. – №2. – С. 212-224.
15. Гошуляк Л.Д. Основные направления земской деятельности в области народного образования. 1865 – 1917 гг.: (На материалах Пензенской губернии): Учебное пособие / Л.Д. Гошуляк. – Пенза: ПГПИ, 1993. – 30 с.
16. Гошуляк Л.Д. Тенденции формирования контингента земских учителей Пензенской губернии (1865 – 1917 гг.) / Л.Д. Гошуляк // Проблемы подготовки студентов педвузов к профессиональной деятельности: Сб. науч. тр. – Пенза: ПГПИ, 1993. – Вып. 2. – С. 163-171.
17. Гошуляк Л.Д. Традиции земства в современной школе / Л.Д. Гошуляк // Земский вестник. – 1995. – №3. – С. 13-15.

18. Евграфов Н.Р. Двадцатипятилетняя деятельность земских учреждений Пензенской губернии. 1865 – 1889 годы / Н.Р. Евграфов. – Пенза: Типо-литография В. Н. Умнова, 1895. – 394 с.
19. Иванов И.М. Русские кустари : научно-популярный очерк И. М. Иванова / И.М. Иванов. – СПб.: Исидор Гольдберг, 1902. – 106 с.
20. Ивановский В.В. Опыт исследования деятельности органов земского самоуправления в России. Уезды – Слобод. Вят. губ. и Лаишев. Казан. губ. / В.В. Ивановский. – Казань: Унив. тип., 1881. – 314 с.
21. Исаев А. В. Государственная власть и местное самоуправление в Пензенской губернии во второй половине XIX века: дис. ... кандидата исторических наук / А. В. Исаев // Пенз. гос. пед. ун-т им. В.Г. Белинского. – Пенза, 2006. – 250 с.
22. Кизеветтер А.А. Местное самоуправление в России. IX-XIX ст. / А.А. Кизеветтер. – Петроград: Задруга, 1917. – 155 с.
23. Коннова Л.А. Деятельность земств на территории Мордовии в 1890-1918 г. г. : дис. ... кандидата исторических наук / Л.А. Коннова // НИИЯЛИЭ. – Саранск, 2001. – 200 с.
24. Кульнев С.В. Развитие хирургии в Пензенской области / С.В. Кульнев. – Саратов, Пенза: Привож. кн. изд-во, 1968. – 234 с.
25. Лаптун В.И. Развитие народного образования в Мордовии в конце XIX – начале XX века: дис. ... кандидата исторических наук / В.И. Лаптун // НИИ языка, литературы, истории и экон. – Самара, 1997. – 287 с.
26. Лиленкова А.П. Борьба группировок в Нижегородском земстве в конце XIX – начале XX в. / А.П. Лиленкова // Социально-экономическое положение трудящихся Среднего Поволжья. – Саранск, 1989. – С. 117-127.
27. Матвеев М.Н. Земства Поволжья в 1917 – 1918 годах: дис. ... кандидата исторических наук / М.Н. Матвеев // Самарский гос. ун-т. – Самара, 1995. – 241 с.

28. Медушевский А.Н. Земство и конституционализм в России / А.Н. Медушевский // Земство. – 1996. – №1. – С. 6-32.
29. Питерова А.Ю. Пензенская губернская печать о деятельности земства в период с 1864 по 1917 гг.: На примере «Пензенских губернских ведомостей» и «Вестника Пензенского земства»: дис. ... кандидата исторических наук / А.Ю. Питерова // Морд. гос. ун-т им. Н.П. Огарёва. – Саранск, 2005. – 248 с.
30. Полосин С. Н. Социально-экономическая деятельность земских учреждений Пензенского края в 1865-1917 гг.: По материалам Пензенской губернии: дис. ... кандидата исторических наук / С. Н. Полосин // Пенз. гос. пед. ун-т им. В.Г. Белинского. – Пенза, 1998. – 368 с.
31. Самаркин В.И. Мордовия в пореформенный период / В.И. Самаркин // Зап. НИИЯЛИЭ при Совете Министров Морд. АССР. – Саранск, 1947. – Вып. 9. – С. 49-79.
32. Сидельников С.М. Аграрная реформа Столыпина: Учебное пособие / С.М. Сидельников. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1973. – 335 с.
33. Синева Н.Ю. Организация и основные направления деятельности земских учреждений Пензенской губернии, 1865 – 1890 гг.: дис. ... кандидата исторических наук / Н.Ю. Синева. – Пенза, 2000. – 372 с.
34. Тимошкин К.М. Деятельность земства в области сельского хозяйства во второй половине XIX века / К.М. Тимошкин // Из истории области: Очерки краеведов. – Пенза, 1992. – Вып. 2. – С. 112-122.
35. Тимошкин К.М. Деятельность земства на территории Мордовии в 1864-1890 гг.: дис. ... кандидата исторических наук / К.М. Тимошкин. – Москва, 1976. – 207 с.
36. Тимошкин К. М. Хозяйственная деятельность земства на территории Мордовии (1864 – 1890 гг.) / К.М. Тимошкин // Труды НИИЯЛИЭ при Совете Министров Морд. АССР. – Саранск, 1975. – Вып. 55. – С. 53-73.

37. Тувин А.С. Структура посевных площадей и урожайность в крестьянском земледелии Мордовии в 1865 – 1905 гг. / А.С. Тувин // Проблемы дореволюционной истории крестьянства Мордовии. – Саранск, 1991. – С. 143-172.
38. Фирстов И.И. К вопросу о земельной аренде в пореформенной Мордовии / И.И. Фирстов // Учен. зап. Морд. ун-та. Сер. историч. наук. – Саранск, 1966. – №51. – С. 3-76.
39. Чеснокова Ю.В. Правовые основы финансирования земских органов самоуправления во второй половине XIX – начале XX веков: На примере Пензенской губернии: дис. ... кандидата юридических наук / Ю.В. Чеснокова // Моск. гос. юрид. акад. – Москва, 2005. – 205 с.
40. The zemstvo in Russia: An experiment in local self-government / Ed. by Terence Emmons and Wayne S. Vucinich. – Cambridge; New York: Cambridge university press, 1982. – 452 p.

Оригинальность 81%