

УДК 347.9

ВСТРЕЧНЫЙ ИСК
КАК СПОСОБ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ
В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Кондратьева С.С.¹

магистрант,

кафедра юриспруденции

Институт истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Россия, Калуга

Аннотация:

В статье анализируется встречный иск, как один из способов злоупотребления процессуальными правами. Проводится анализ сроков предъявления встречного иска. Проведенный анализ указывает, на необходимость ввести предельный срок для предъявления встречного иска ответчиком, после которого подача встречного иска будет не возможна. Также рассмотрена возможность продления сроков на рассмотрение дела с учетом предъявления встречного иска, а также введение возможности на восстановление пропущенного срока для предъявления ответчиком встречного требования.

Ключевые слова: гражданский процесс, правосудие, встречный иск, ответчик, злоупотребление правом, процессуальные сроки.

COUNTERCLAIM AS A WAY OF ABUSING THE RIGHT IN CIVIL
PROCEEDINGS

¹ Научный руководитель – Александров А.Ю., к.ю.н., доцент, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Kondratieva S.S.

Graduate student,

Department of Jurisprudence,

Institute of History and Law

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Russia, Kaluga

Annotation: The article analyzes a counterclaim as one of the ways of abuse of procedural rights. The timing of the counterclaim is being analyzed. The analysis indicates the need to introduce a deadline for filing a counterclaim by the defendant, after which filing a counterclaim will not be possible. The possibility of extending the time limits for consideration of the case, taking into account the presentation of a counterclaim, as well as the introduction of the possibility of restoring the missed deadline for the defendant to present a counterclaim, was also considered.

Keywords: civil procedure, counterclaim, defendant, abuse of law, procedural deadlines.

Для вынесения законного и обоснованного решения суд использует множество процессуальных инструментов, что способствует эффективному осуществлению правосудия. Право ответчика на предъявление встречного иска как раз является одним из таких инструментов.

Право на предъявление встречного иска у ответчика возникает на основании принципа гражданского судопроизводства, закрепленного в ст. 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Принцип твердит о том, что правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Встречный иск предъявляется ответчиком для защиты против первоначального иска. Предъявляя встречный иск, ответчик добивается отклонения требований истца либо зачета своих требований [3, 240].

Одно из преимуществ предъявления встречного требования – это совместное рассмотрение судом первоначального и встречного иска. Совместное рассмотрение не только показатель эффективности правосудия, но и показатель экономии – экономии процессуальных средств в судопроизводстве (например, соблюдение процессуальных сроков).

Однако, здесь есть и свои минусы, которые влияют на осуществление эффективного правосудия. Если провести анализ судебной практики, то можно определить, что встречный иск используется, не только в качестве способа защиты ответчика, но и как способ злоупотребления процессуальным правом.

Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве представляет собою недобросовестное поведение участников процесса по реализации принадлежащих им субъективных прав [1].

Злоупотребление правом при предъявлении встречного иска ответчиком проявляется в затягивании судебного процесса, а также в отсрочке вступления в законную силу решения суда, которое неблагоприятно для ответчика.

Предъявляя встречный иск с целью затягивания судебного разбирательства, ответчик, не только злоупотребляет правом, тем самым нарушая права участников гражданского процесса, но и становится препятствием к осуществлению правосудия [2, 251].

Из теории гражданского процесса известно, что предъявление встречного иска производится по общим правилам предъявления иска. Об этом гласит ст. 137 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. При этом суд примет встречный иск к рассмотрению при соблюдении условий, закрепленных в ст. 138 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчик может предъявить встречный иск до принятия судом решения по делу, для совместного рассмотрения с первоначальным иском.

Несвоевременное предъявление встречного иска, предъявление встречного иска на завершающем этапе судебного разбирательства и предъявление встречного иска с недостатками оформления можно расценивать как злоупотребление процессуальными правами [2, 252].

Известно, что ответчик может предъявить встречный иск до удаления суда в совещательную комнату. Здесь могут проявиться определенные процессуальные препятствия, например, у судьи будет недостаточно времени, чтобы ознакомиться с предъявленными встречными требованиями. Кроме этого, все действия суда в рамках производства по первоначальному иску (до момента предъявления встречного иска) в некотором роде становятся «бессмысленными».

Практика показывает, что суды часто выносят определения о возврате встречного искового заявления, даже если оно соответствует требованиям и условиям, установленным Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, ссылаясь при этом на злоупотребление правами ответчиком с целью затягивания рассмотрения спора.

Однако не стоит забывать, что ответчик не лишен возможности предъявить самостоятельный иск. Но здесь ответчику тоже стоит быть внимательным, так как существует срок исковой давности, при пропуске которого право на предъявление такого иска будет утрачено.

Проведя анализ предъявления встречного иска как способа злоупотребления правом, можно предположить, что необходимо введение временного ограничения для предъявления встречного требования ответчиком. К примеру, можно определить момент, по истечении которого предъявление встречного иска невозможно.

Ст. 154 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации устанавливает, что судебное разбирательство по гражданскому делу должно быть завершено в двухмесячный срок. Таким образом, можно закрепить право суда на продление срока рассмотрения дела в случае подачи встречного иска ответчиком.

Также можно урегулировать право ответчика на восстановление пропущенного срока при предъявлении встречного иска. То есть, при введении временного предела, стоит учитывать и ситуации, когда ответчик не смог реализовать свое право на предъявление встречных требований по уважительной причине, вследствие чего утратил возможность предъявления. Такие ситуации могут привести к нарушению принципов диспозитивности и равноправия сторон.

Введение вышеописанных приемов для урегулирования некоторых процессуальных моментов института встречного иска имеют цель усовершенствовать реализацию права ответчика на предъявление встречного требования. Кроме того, это сможет предотвратить злоупотребление правом на предъявление встречного иска.

Таким образом, такие нововведения внесут большую определенность, в правовое регулирование процессуальных прав сторон в судебном процессе.

Библиографический список:

1. Бердова И.А., Гинзбург И.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве / И.А. Бердова, И.В.Гинзбург // Мир науки и образования. – 2017. № 2(10)
2. Борецкая Л.Р. Предъявление встречного иска как один из способов злоупотребления процессуальными правами в цивилистическом процессе / Л.Р. Борецкая // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2021. – Т. 7 (73). № 4. – С. 250–255

3. Гражданский процесс: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: ОАО «Издательский Дом “Городец”», 2007. – 784 с.

Оригинальность 82%