

УДК 37.011

***К ПРОБЛЕМЕ АКТУАЛЬНОСТИ ПОНЯТИЯ «СМЕШАННОЕ ОБУЧЕНИЕ» В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ******Григорян В.Д.****преподаватель**Московский университет им. С.Ю. Витте**Москва, Россия***Аннотация**

В статье уточняется понятие «смешанное обучение» относительно других форм электронного образования: «гибридное обучение» и «дистанционное обучение». Подчеркивается практическое и методологическое различие между указанными терминами. Автором обосновывается тезис об отсутствии прямого влияния пандемии COVID-19 на развитие и актуализацию смешанного обучения. Модели смешанного обучения, предполагающие сочетание традиционных форм и онлайн-технологий были бы невозможны к внедрению в период самоизоляции и массового перехода учреждений образования к дистанционным формам обучения. Модели смешанного обучения стали актуальны именно в постковидный период, когда возврат к традиционным формам обучения позволил развивать их более динамично благодаря применению цифровых ресурсов и дистанционных образовательных технологий, прошедших апробацию в период пандемии, а также общему тренду на цифровизацию образования.

**Ключевые слова:** смешанное обучение, гибридное обучение, дистанционное образование, цифровизация образования, образовательные технологии.

***ON THE PROBLEM OF THE RELEVANCE OF THE CONCEPT OF  
“BLENDED LEARNING” IN MODERN EDUCATION***

**Grigoryan V.D.**

*teacher*

*Moscow University named after S.Yu. Witte*

*Moscow, Russia*

### **Abstract**

The article clarifies the concept of "blended learning" in relation to other forms of e-education: "hybrid learning" and "distance learning". The practical and methodological difference between these terms is emphasized. The author substantiates the thesis that there is no direct impact of the COVID-19 pandemic on the development and actualization of blended learning. Blended learning models involving a combination of traditional forms and online technologies would be impossible to implement during the period of self-isolation and mass transition of educational institutions to distance learning. Blended learning models became relevant precisely in the post-crisis period, when a return to traditional forms of education allowed them to develop more dynamically through the use of digital resources and distance learning technologies that were tested during the pandemic, as well as the general trend towards digitalization of education.

**Keywords:** blended learning, hybrid learning, distance education, digitalization of education, educational technologies.

На сегодняшний день концепция смешанного обучения является одним из наиболее актуальных направлений в теории и практике отечественного образования. Причины возрастания интереса к данной концепции в последние годы авторы многочисленных исследований объясняют по-разному. Под смешанным обучением понимается именно сочетание традиционных и дистанционных форм обучения. Соответственно, такая смешанная форма обучения будет отличаться от гибридного обучения или иных форматов

электронного образования с применением дистанционных технологий. Это не всегда находит понимание у авторов работ по исследуемой проблематике. Например, в публикации Кречетникова К.Г. отмечается, что в педагогической литературе используются и другие наименования СО (*прим. «смешанное обучение»*), с немного смещенными акцентами: комбинированное обучение (combined instruction), гибридное обучение (hybrid learning), веб-расширенное обучение (web-enhanced instruction), интегрированное обучение (integrated learning), имеющие тот же смысл. При этом ранее автор отмечает, что смешанным считается обучение, в котором доля электронного обучения в общем образовательном процессе составляет от 30% до 80%. До 30% – традиционное обучение с компьютерной поддержкой. От 80% до 100% – полное электронное обучение [2]. Из предложенного утверждения трудно сделать вывод о том, что же понимается под смешанным обучением – условное разнообразие его наименований в педагогической литературе объединенное неким общим смыслом или процент электронного обучения в общем образовательном процессе. В действительности перечисленные автором формы обучения нельзя отнести к различным форматам именно смешанного обучения, поскольку это противоречит известной классификации электронного обучения Б.Томлинсона и В.Виттейкер, которая приведена в пособии «Смешанное обучение в преподавании английского языка: разработка и реализация курса» в 2013 году:

- Web-enhanced (обучение с применением сети Интернет);
- Blended (смешанное обучение с применением онлайн-технологий до 45%);
- Hybrid (гибридное обучение с применением онлайн-технологий от 45 до 80%);
- Fully online (дистанционное обучение с применением онлайн-технологий от 80% и более) [1].

Следуя данной классификации невозможно утверждать, что дистанционное обучение, где доля онлайн-технологий в процессе изучения учебного материала может достигать 100% является разновидностью смешанного обучения, в котором обязательно применяется преподавание в режиме face-to-face. Кроме того, если под смешанным обучением рассматривать долю электронного обучения в общем образовательном процессе от 30% до 80% процентов то, соответственно размываются границы между гибридной и смешанной формами, что методологически некорректно. Следовательно, под смешанным обучением нужно понимать организацию учебного процесса в котором применяются как традиционные, так и онлайн-формы обучения в пределах того процентного соотношения, которое ему соответствует.

Среди педагогов и преподавателей общеобразовательных учреждений распространено убеждение, что именно массовая самоизоляция в период пандемии COVID-19 стала своеобразным драйвером развития смешанных форм обучения, поскольку в сравнительно сжатые сроки педагогам и учащимся необходимо было быстро адаптироваться к проведению занятий в онлайн-формате. Это стало реальной проблемой практического и методического характера. Актуальным стал вопрос - как организовать в условиях самоизоляции обучение в режиме онлайн?

В крупных городах ресурсы общеобразовательных учреждений позволяли наладить работу через различные образовательные платформы. Кроме того, некоторые разработки по развитию локальных электронных образовательных систем были сделаны еще в доковидный период, например, проект «Московская электронная школа». В небольших населенных пунктах дефицит ресурсов и кадров приводил к соответствующим рискам, связанным с необходимостью быстрого перехода к онлайн-обучению. В работе Шаповаловой О.Н. посвященной вопросам преимуществ и рисков

цифровизации школьного образования определены следующие барьеры на пути к цифровизации образования: слабая материально-техническая и технологическая оснащенность образовательных организаций, низкая мотивация учителей к использованию цифровых образовательных технологий, недостаточная цифровая грамотность учащихся, недостаточная цифровая компетентность педагогов, малоэффективная организация информационно-образовательной среды школы [4]. Данные риски приведены в порядке убывания по степени значимости основываясь на данных авторской методики анкетирования двух целевых групп: педагогов и представителей родительского сообщества. Необходимо отметить, что данные получены на основе опроса 128 родителей учащихся 1-11 классов школы в г. Ростов-на-Дону в 2019-2021 гг. В действительности, полученные результаты исследования показывают только небольшой срез по исследуемой проблематике на примере отдельного учебного заведения. Но результаты данного исследования коррелируют с большим массивом работ, которые вышли в период с 2019 по 2021 гг. и посвящены проблемам дистанционного обучения в школе. Во множестве публикаций преподавателей, работающих в системе общего и среднего образования, рассматривается опыт внедрения различных моделей смешанного обучения, а также опыт применения различных онлайн-площадок для организации обучения в дистанционном режиме. Как мы уже выяснили в реальности какого-то взрывного роста интереса именно к смешанному обучению не произошло, поскольку трудно представить себе face-to-face подход пусть и с некоторой долей онлайн-технологий в условиях самоизоляции и перехода на дистанционное обучение. В ситуации самоизоляции отрабатывались именно онлайн-технологии, которые применялись в период дистанционного обучения, что стало основой для последующей актуализации моделей смешанного обучения, когда учащиеся стали возвращаться в классы, но при этом имели зарегистрированные аккаунты на различных образовательных площадках, через

которые взаимодействовали с преподавателями в период физического отсутствия в учебных заведениях.

В научных исследованиях, проводимых на базе высших учебных заведений большее внимания уделяется истории развития смешанного обучения с конца 1990-х гг., а также общему тренду цифровизации образования, который находит свое отражение в документах стратегического планирования и иных нормативно-правовых актах. Так, в работе Плетяго Т.Ю., Остапенко А.С. и Антоновой С.Н. признается необходимость внедрения современных цифровых технологий как адекватного ответа на глобальные вызовы, связанные с трансформацией образовательной системы. В качестве примера, авторы ссылаются на проект «Современная цифровая образовательная среда» на период 2016-2021 гг., при этом стратегически важным признается гармоничное сочетание традиционного и онлайн-образования, одним из вариантов которого является смешанное обучение [3].

В период самоизоляции развивался именно дистанционный формат образования, который предполагал почти 100% переход к дистанционным формам обучения. По мере ослабления ограничений, связанных пандемией COVID-19 разработки и онлайн-технологии в области дистанционного образования позволили, вернувшись к традиционным формам, экспериментировать с моделями смешанного и гибридного обучения при наличии такой потребности. Таким образом можно сделать вывод, что смешанное обучение, не смотря на полемику относительно содержания и характеристики данного термина, последние пять лет развивается в контексте общего тренда, связанного с цифровизацией образования, который выступает в роли своеобразной приливной волны для различных форм электронного обучения которые могут внедрятся в учебный процесс. Смешанное обучение стало актуальным в том числе и в результате развития потребностей рынка образовательных услуг, субъекты которого смогли применить модели

смешанного обучения благодаря развитию цифровой инфраструктуры и ресурсов.

### **Библиографический список:**

1. Tomlinson B., Whittaker C. Blended Learning in English Language Teaching: Course Design and Implementation. British Council–2013. 258 с. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.teachingenglish.org.uk/sites/teacheng/files/pub\\_D057\\_Blended%20learning\\_FINAL\\_WEB%20ONLY\\_v2.pdf](https://www.teachingenglish.org.uk/sites/teacheng/files/pub_D057_Blended%20learning_FINAL_WEB%20ONLY_v2.pdf) (дата обращения: 01.07.2024).
2. Кречетников, К. Г. Особенности организации смешанного обучения / К. Г. Кречетников // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 4. – С. 88.
3. Плетяго, Т. Ю. Педагогические модели смешанного обучения в вузе: обобщение опыта российской и зарубежной практики / Т. Ю. Плетяго, А. С. Остапенко, С. Н. Антонова // Образование и наука. – 2019. – Т. 21, № 5. – С. 112-129.
4. Шаповалова, О. Н. Преимущества и риски цифровизации школьного образования глазами педагогов и родителей: аналитический обзор / О. Н. Шаповалова // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2022. – № 1. – С. 49-54.

*Оригинальность 82%*