

УДК 37.01

***МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ ЯЗЫКАМ
В УСЛОВИЯХ СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ***

Джиоева А.Р.,

доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогического образования

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова»,

г. Владикавказ, Россия

Дзедисова М. Х.,

учитель

МБОУ СОШ №50 г. Владикавказа,

Владикавказ, Россия

Наниева М. М.,

преподаватель кафедры иностранных языков

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Осетинский государственный университет имени А.А. Тибилова»,

г. Цхинвал, Республика Южная Осетия

Аннотация. В статье раскрывается проблема реализации метапредметного подхода в преподавании лингвистических дисциплин в средней общеобразовательной школе. Особое внимание уделяется вопросам усвоения учащимися деривативных моделей и семантики аффиксальных морфем, способствующего формированию у них умений в области словообразовательного синтеза. Делается вывод о необходимости учета

особенностей контактирующих в образовательном процессе лингвистических систем как основы осуществления метапредметного подхода в обучении речевой деятельности на соответствующих языках.

Ключевые слова: метапредметный подход, лингвистические дисциплины, словообразовательные морфемы, словообразовательный синтез, образовательное пространство.

***A META-OBJECTIVE APPROACH TO LANGUAGE TEACHING
IN CONDITIONS OF A SECONDARY SCHOOL***

Dzhioeva A.R.,

Doctor of Pedagogic Sciences, Professor,

North Ossetian State University named after K.L.Khetagurov;

Russia, Vladikavkaz

Dzebisova M.Kh.,

teacher,

Secondary School №50,

Russia, Vladikavkaz

Nanieva M.M.,

teacher,

The Department of Foreign Languages,

South Ossetian State University named after A.A.Tibilov,

Republic of South Ossetia, Tskhinval,

Abstract. The article reveals the problem of implementing a meta-subject approach in teaching linguistic disciplines in secondary schools. Special attention is paid to the issues of students' assimilation of derivative models and semantics of affixal morphemes, which contributes to the formation of their skills in the field of

word-formation synthesis. It is concluded that it is necessary to take into account the peculiarities of linguistic systems in contact in the educational process as the basis for the implementation of a meta-subject approach in teaching speech activity in the relevant languages.

Keywords: meta-subject approach, linguistic disciplines, word-formation morphemes, word-formation synthesis, educational space.

В настоящее время, в условиях сложившейся социокультурной ситуации, учебно-воспитательный процесс средней общеобразовательной школы ориентирован на формирование гармонически развитой личности, характеризующейся целостным мировоззрением, ясным представлением единой картины мира и глубоким осознанием представляющих ее связей, явлений, процессов. Важным условием решения этой сложной и многоаспектной проблемы является преодоление предметной разобщенности, несогласованности в содержательном наполнении предъявляемой для усвоения информации. Между тем, к сожалению, по сей день не устранены существующие противоречия между необходимостью гармоничного развития индивида и предметным построением образовательного процесса, самореализацией формирующейся личности и решением учебно-воспитательных задач, усложнением содержания учебного материала, увеличением объема предъявляемой информации и временем, отводимым на ее усвоение. Нейтрализация же данных противоречий достигается, согласно требованиям ФГОС, прежде всего средствами осуществления метапредметного подхода в изучении смежных образовательных дисциплин, обусловленного объективными законами дидактики, психологии и физиологии, обеспечивающего интеграцию разноплановых знаний и способов деятельности, призванного составлять основу современного образования и обеспечивающего обучающимся богатый потенциал развития интеллектуальных и творческих способностей [4]. Именно данный подход, по утверждению ученых, направлен на объединение знаний по разным дисциплинам в единое целое, в результате чего и формируется у школьников обобщенное восприятие действительности [1; 3; 5]. Осуществление метапредметного подхода способствует снижению перегрузок и снятию напряженности школьников, расширению пространства воспринимаемой ими информации, усилению мотивации обучения и интереса к нему, что призвано обеспечивать конструктивную реализацию процесса формирования творческой, самостоятельной, ответственной, толерантной личности.

Особо следует отметить высокую значимость реализации метапредметных связей в преподавании лингвистических дисциплин, способствующем обогащению филологического опыта учащихся, развития у них языкового чутья и формированию на этой основе в образовательном процессе школы полноценной языковой личности. Потенциал осуществления метапредметных связей в обучении, например, русскому и английскому языкам может быть реализован на разных языковых уровнях: грамматическом, лексическом, словообразовательном. Так, при изучении темы «Тире между подлежащим и сказуемым», отрабатывая постановку данного знака препинания между главными членами предложения, выраженными именами существительными, обращаем, как обычно, внимание школьников (пятиклассников) на то обстоятельство, что этот знак ставится на месте глагола-связки «есть», который в русском языке в данных случаях опускается: Книга – лучший друг. Затем предлагаем перевести предложение на английский язык: The book **is** the best friend. Сопоставив два предложения, дети делают для себя «открытие»: если в русском языке в подобных случаях данный глагол опускается, то в английском он присутствует. Более того, его употребление является обязательным. На аналогичный факт могут указать учащиеся, владеющие осетинским языком, которые в школах Северной Осетии-Алании составляют большинство: Чиныг ис хуыздæр хæлар (Книга – лучший друг). Подобные наблюдения позволяют детям несколько позже лучше усвоить тему «Составное именное сказуемое». Кроме того, дети более прочно овладеют соответствующей синтаксической конструкцией и а английском языке.

Особенно важное значение для овладения системой любого языка (как первого, так и второго, третьего и т.д.) и развития речевой деятельности на нем принадлежит изучению словообразования, являющегося сквозной темой школьных программ по всем изучаемым языкам и служащего прочной базой формирования лингвистических умений, прежде всего - лексических.

Хорошее знание морфемной структуры слов и способов их производства, как показывают наблюдения, существенно облегчает овладение лексическим составом любого языка, развитие навыков словоупотребления, построения не только лексических, но и синтаксических единиц. Ведь не случайно в качестве одного из критериев отбора иноязычной лексики для изучения в средней школе выступает именно словообразовательная ценность ее единиц.

В числе приоритетных ориентиров обучения неродным языкам в школьных условиях выступает, как известно, формирование у учащихся, наряду с активным и пассивным, еще и потенциального словаря [2, с. 20-26]. При этом если активный и пассивный минимумы более или менее четко определены и их отработка является обязательной для школьников, то потенциальный словарь является чисто индивидуальным. «Он возникает на основе самостоятельной семантизации учащимися неизученной лексики в Дневник науки | www.dnevnika.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

момент чтения. Само собой разумеется, что его объем и развивающийся на основе этого объема лексический навык находятся в прямой зависимости от степени овладения каждым учащимся активным и пассивным минимумами. Потенциальный словарь складывается на основе слов, состоящих из знакомых словообразовательных элементов, и слов, значение которых выводимо по конверсии» [2, с. 96-97]. Это служит основанием для семантизации неизученных производных лексических единиц по значению структурных компонентов [2, с. 97]. Необходимыми условиями продуктивного применения данного феномена в когнитивной деятельности являются знание способов словопроизводства и семантики деривативных аффиксов, а также словообразовательные умения и навыки.

При обучении словообразованию на уроках русского языка в шестом классе для прочного усвоения деривативных моделей и семантики соответствующих аффиксальных морфем, для формирования умений в области словообразовательного синтеза довольно эффективным представляется выполнение заданий на конструирование лексических единиц с определенным значением. Например, школьникам предлагается от существительных рукав, телефон, стул, дракон, флакон, кабан, коридор образовать родственные слова посредством суффикса **-чик** с уменьшительно-ласкательным значением, а затем составить с ними словосочетания или предложения: рукавчик, телефончик, стульчик, дракончик, флакончик, кабанчик, коридорчик.

Аналогичным образом можно предложить школьникам образовать от заданных существительных однокоренные имена прилагательные посредством суффиксов **-ан-**, **-ян-** со значением материала, из которого сделан предмет, а затем составить с ними соответствующие синтаксические единицы: рожь - ржаной, глина - глиняный, кость - костяной, полотно - *полотняный*, стекло - *стеклянный*, серебро - *серебряный*, шерсть - *шерстяной*.

Можно также предложить учащимся образовать от определенных глаголов однокоренные имена прилагательные с суффиксами **-лив-** или **-чив-**, обозначающие состояние или качество человека, его склонность к чему-либо: *хвастать* - *хвастливый*, *болтать* - *болтливый*, *доверять* - *доверчивый*, *уступать* - *уступчивый*, *придираться* - *придирчивый*.

Когда умение в определенной мере сформировалось, детям может быть предложено на уроке русского или английского языка образовать от данных лексических единиц новые посредством суффикса **-er** со значением лица, действующего определенным образом в определенное время, и по мере надобности осуществить перевод на русский язык:

to build (строить) – builder (строитель),
to drive a car (вести машину) – driver (шофер, водитель),
to sell (продавать) – seller (продавец),
to paint (рисовать) – painter (художник),

to teach (учить) – *teacher* (учитель),
to swim (плавать) – *swimmer* (пловец).

При наличии соответствующего контингента учащихся можно предложить им образовать от заданных осетинских слов новые с помощью суффикса **-джын** со значением обладания чем-то или содержания чего-либо, и представить их русские эквиваленты:

зонд (ум) – *зондджын* (умный),
тых (сила) – *тыхджын* (сильный),
змис (песок) – *змисджын* (песчаный),
кад (почёт) – *кадджын* (почетный),
цахх (соль) – *цаххджын* (соленый).

При выполнении школьниками подобных заданий их внимание неизбежно обращается на наличие специфических особенностей контактирующих в образовательном процессе лингвистических систем.

В заключение следует отметить, что учет этих особенностей призван служить благодатной основой осуществления метапредметного подхода в обучении речевой деятельности на соответствующих языках.

Библиографический список

1. Галян С.В. Метапредметный подход в обучении школьников: Методические рекомендации для педагогов общеобразовательных школ – Сургут: РИО СурГПУ, 2014. – 65 с.
2. Рогова Г.В. и др. Методика обучения иностранным языкам в средней школе.- М.: Просвещение, 2017.- 287 с.
3. Станкевич О. В., Шевченко С. В. Баркалова Е. Ю. Метапредметный подход в современном образовании в условиях реализации ФГОС // Молодой ученый. — 2017. — № 50 (184). — С. 271-274.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования: утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12 2014 г. N 1644.
5. Харчевникова Е.Л. Метапредметный подход - основа организации продуктивного обучения в школе. - Владимир, ВИПКРО, 2013.- 98 с.

Оригинальность 84%