

УДК 343.14

ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЕЙ И ПОТЕРПЕВШИХ

Гапа А.Н.

Сибирский университет потребительской кооперации,

Россия, г. Красноярск.

Ковалев С.М.

Сибирский юридический институт МВД РФ,

Россия, г. Красноярск.

Аннотация: Статья посвящена тактическим особенностям допроса свидетеля и потерпевшего. Рассматриваются тактические приемы при допросе и тактические приёмы для выявления лжи подозреваемого и обвиняемого, а также признаки распознавания лжи.

Ключевые слова: тактический приём, допрос, потерпевший, свидетель, дача ложных показаний, признаки обмана.

TACTICAL FEATURES OF INTERROGATION OF WITNESSES AND VICTIMS

Gapa A.N.

Siberian University of Consumer Cooperation,

Russia, Krasnoyarsk.

Kovalev S. M.

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian

Federation,

Russia, Krasnoyarsk.

Abstract: The article deals with the tactical features of questioning a witness and a victim. At the same time, tactical techniques during interrogation and tactical techniques for detecting lies of the suspect and the accused, as well as signs of recognizing lies, are considered.

Key words: tactical technique, interrogation, victim, witness, giving false testimony, signs of deception.

В уголовном процессе собирание и проверка доказательств по уголовному делу особо важно для установления истины и рассмотрения его в суде. В рамках допроса следователь получает информацию от допрашиваемого, попадающей под определение предмета доказывания. Во время допроса следователь должен уметь задавать вопросы логично и последовательно, не оказывая давления на допрашиваемого. Важно уметь анализировать ответы и выявлять противоречия в показаниях.

Поводом для вызова на допрос является наличие информации о том, что лицо обладает сведениями о совершенном преступлении. Оформляется в виде повестки, которая может быть получена различными способами:

- Почтой – традиционным способ доставки, недостаток заключается лишь в том, что может занимать продолжительное время, при этом сроки расследования ограничены.
- Нарочный способ – позволяет лично вручить повестку и быть убежденным в ее получении.
- Телефон – может использоваться для оперативного информирования, но не всегда является достаточным подтверждением.
- Факсимильные средства связи – также требуют дополнительного подтверждения в получении.

Показания потерпевшего и свидетелей играют ключевую роль в расследовании дела, также являются источником доказательств, способствующих установлению истины и привлечению виновных к ответственности. Не могут быть допрошены в качестве свидетеля:

- судья, присяжный заседатель - об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному делу;
- адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого - об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением за юридической помощью;
- священнослужитель - об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди;
- член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия - об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с осуществлением ими своих полномочий [3].

У свидетеля и потерпевшего могут быть мотивы для дачи ложных показаний. Например, свидетель может бояться мести со стороны подозреваемого, обвиняемого или захочет смягчить вину или же наоборот, ещё больше ухудшить положение; нежелание в дальнейшем участвовать в судебном разбирательстве и в других следственных действиях; желание скрыть и утаить свои собственные проступки. У потерпевшего могут быть, как и вышеуказанные мотивы так и желание преувеличить материальный ущерб, причинённый преступлением из-за корыстных побуждений или из-за иных побуждений.

Подготовка к допросу является значимым этапом в деятельности следователя, от которого зависит эффективность и результативность этого следственного действия. К подготовке к допросу можно отнести:

- Анализ информации - следователь внимательно изучает материалы уголовного дела, изучает личность допрашиваемого и в результате этого определяет обстоятельства, которые необходимо выяснить.
- Определение способа вызова, места и времени допроса. Время допроса устанавливает следователь с учетом степени своей загруженности, также нужно учитывать возможность явки лица на допрос.
- Составление плана производства допроса и определение средств фиксации показаний. Определение круга обстоятельств, подлежащих выяснению. Качество и количество задаваемых вопросов на прямую влияет на эффективность допроса и достоверность полученной информации [1].

Тактический прием – это специальные методы и способы, избираемые следователем с учетом конкретной следственной ситуации. Применение таких приемов не должно противоречить закону и моральным нормам, не должно оказывать давления и недопустимо насилие, угроз, обмана и других незаконных методов воздействия. При производстве допроса можно разделить тактические приемы на две категории: приемы, которые способствуют результативно провести допрос и приемы, которые способствуют изобличить во лжи. Обман разделяется на две категории: пассивный и активный. К пассивному обману можно отнести недоговоренность и умолчание. К активному обману относят заведомо ложные сведения, полностью выдуманы или частичная ложь, то есть правда, но с элементами лжи.

Ни один тактический прием не может быть признан обязательным в юридическом смысле. Выбор следователем определенного тактического приема из ряда идентичных зависит от усмотрения самого следователя, что предполагает оценку следственной ситуации, объективных и субъективных факторов, ряда других обстоятельств [2].

Следователь должен использовать свои знания, опыт и тактические приемы для выявления ложных показаний. Например, невербальные признаки лжи выявляются, когда человек отвечает на вопросы и не контролирует свое тело. В список самых распространенных признаков лжи можно определить:

- Избегание визуального контакта, паузы перед ответом. Человек будет всеми способами избегать зрительного контакта с собеседником. Если собеседнику был задан вопрос, и он начал тянуть время, то человек в этот момент может придумывать версию, чтобы не говорить правду.

- Напряженное лицо и тело. Как бы человек не подготовился, заранее обдумав ответы на возможно предстоящие вопросы подсознательно он все равно будет чувствовать дискомфорт и неловкость, его тело и лицо тоже будет постоянно напряжено. Человек может непроизвольно улыбнуться, отвечая на вопрос, чтобы скрыть свое волнение. Но в данном случае надо учитывать темперамент человека и его характер.

- Излишнее движение руками. Если посмотреть на человека, который врет, то можно увидеть, как он нервничает и постоянно перебирает или крутит какой-либо предмет на руках либо накручивает волосы, потирает ладошки, многократно прикасается к лицу, потирает нос, глаза, часто поправляет одежду или волосы.

- Физиологические признаки. Когда допрашиваемый боится быть уличенным во лжи, чувствует дискомфорт, волнение и осознает неправоту, вследствие чего могут быть такие физиологические реакции, как повышенное давление, учащение сердцебиения, потливость, частое моргание, покраснение или побледнение лица.

Из вышеуказанных признаков обмана следует отметить, что наличие лишь одного признака не может быть объективным доказательством того, что человек пытается солгать, а следовательно, рассматривать данные признаки

необходимо в совокупности, поскольку каждой личности свойственны индивидуальные особенности, собственные виды реакции, а также мимика, жестикация, темперамент и характер. К тактическим приемам, которые помогают результативно провести допрос можно отнести:

- Разъяснение возможных отрицательных правовых последствий дачи ложных показаний, а именно статьи 307 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ). Возможно, это заставит допрашиваемого одуматься прежде, чем давать недостоверные показания.

- Создание у допрашиваемого представления об осведомленности следователя обо всех обстоятельствах дела и доказательствах, которые изобличат допрашиваемого во лжи.

- Ряд вопросов по одному и тому же предмету. Можно задать целую серию вопросов по одному обстоятельству, уточнить детали, нюансы и выявить несоответствие или противоречие деталей. Человек не сможет удержать всю информацию в голове, которую выдумал, мелкие детали и нюансы, про которые он солгал на предыдущем допросе, чтобы скрыть истину.

- Правильно сформулированные вопросы, заданные в логической последовательности, воздействуют на допрашиваемого. Вопросы могут быть разные: основные, дополнительные, уточняющие, контрольные, напоминающие, косвенные. Условия, предъявляемые к вопросам:

- Вопросы должны быть ясными и краткими. Нужно исключить двойное толкование, чтобы допрашиваемый понимал, что от него требуется и давал достоверные ответы;

- Вопросы должны быть нейтральными. Нужно исключить содержание подсказок, утверждений, оценок или предположений, которые могут направить допрашиваемого на однозначный ответ;

- Вопросы должны быть заданы в уважительной форме, без унижения или оскорбления допрашиваемого [1].

Из вышеуказанного можно отметить, что при выборе тактического приёма нужно учитывать возраст, психические и физиологические особенности допрашиваемого. Используя свои знания, опыт и правильно подобранные тактические приемы способствуют получению доказательственной базы, установлению истины и разрешению дела.

Библиографический список:

1. Бикеева Е.С., Положенко Г.И. Допрос и его виды // В сборнике: Актуальные проблемы расследования преступлений Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. 2013 С. 30
2. Ковалев, С. М. Тактические особенности допроса потерпевшего / С. М. Ковалев, Ю. Ю. Жаворонок // Актуальные проблемы огневой, тактико-специальной и профессионально-прикладной физической подготовки : Сборник статей VI Международной научно-методической конференции, Могилев, 24–25 ноября 2022 года / Редколлегия: В.В. Борисенко (отв. редактор) [и др.]. – Могилев: Учреждение образования "Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь", 2022. – С. 145-150. – EDN CYCKJD.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: 18 дек. 2001 г.: принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г.: одобр. Советом Федерации 5 дек. 2001 г.: в ред. Федер. Закона от 25.03.2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Оригинальность 81%