

УДК 340

**ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
ПОНЯТИЕ, ЭТАПЫ, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ**

Еремичева А.С.¹

студентка

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Печенцова Е.С.

студентка

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация. В статье характеризуется законотворческая деятельность через призму её понятия и этапов. Анализируя существующие в науке точки зрения по данному вопросу, авторы склоняются к социально-юридической трактовке данного понятия, что и предопределяет целесообразность её дифференциации на два этапа – предпарламентский и парламентский. Далее характеризуется содержательное наполнение этих этапов и приводится система рассуждений о необходимости правовой регламентации данного вида юридической деятельности на законодательном уровне.

Ключевые слова: законотворчество, законотворческая деятельность, законотворческий процесс, этапы законотворческой деятельности, правовое регулирование, закон.

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доц. Магомедова Е.А., доцент кафедры юриспруденции Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского.

***LAWMAKING ACTIVITY IN MODERN RUSSIA: CONCEPT, STAGES, LEGAL
REGULATION***

Eremicheva A.S.

student

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky. K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Pechentsova E.S.

student

K.E. Tsiolkovsky Kaluga State University. K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Annotation. The article characterises lawmaking activity through the prism of its concept and stages. Analysing the existing scientific points of view on this issue, the authors tend to the socio-legal interpretation of this concept, which predetermines the expediency of its differentiation into two stages - pre-parliamentary and parliamentary. Further the substantial filling of these stages is characterised and the system of reasoning about the necessity of legal regulation of this type of legal activity at the legislative level is given.

Key words: lawmaking, lawmaking activity, lawmaking process, stages of lawmaking activity, legal regulation, law.

В современной юридической науке существует довольно много подходов к определению понятия законотворческой деятельности. Некоторые ученые отождествляют законотворческую деятельность с законотворческим процессом, законотворчеством, некоторые приравнивают данное понятие законодательному

процессу. Но нам представляется, что содержательное наполнение данного понятия имеет принципиальное значение, поскольку именно от его трактовки зависят и этапы, стадии и результаты законотворческой деятельности. В доступной авторам научной литературе имеются различные точки зрения, например Д.В. Чухевичев считает, что «законотворчество – это своеобразное социальное планирование, в ходе которого моделируются общеобязательные правила (варианты) поведения, максимально (с позиции законодателя) отвечающие объективно сложившимся общественным отношениям, интересам, потребностям и, соответственно, гарантирующие наиболее подходящий режим развития и жизни общества» [6, с. 23]. По мнению профессора А. В. Малько «Законотворчество выступает «составной частью правотворческого процесса», его важнейшим составляющим элементом, обладающим всеми, свойственными правотворчеству, чертами» [4, с. 280]. Но нам в большей степени импонирует позиция С.В. Полениной, которая предлагает социально-юридическую трактовку этого понятия: «...направленная на достижение целей развития общества организационно оформленная деятельность государства по выявлению потребности в нормативном правовом регулировании общественных отношений и созданию в соответствии с выбранными потребностями новых правовых норм, замене и отмене действующих» [5, С. 6]. По нашему мнению, данный подход констатирует, что законотворческая деятельность - это процесс познания и оценки потребностей общества в законодательном регулировании, разработке законопроектов и принятия законов в порядке установленных процедур.

Развивая авторскую исследовательскую линию, считаем возможным обозначить, что именно в предложенной трактовке законотворческая деятельность условно распадается на два этапа. Первый этап - законопроектный, а второй - законодательный. В рамках первого, законопроектного этапа, происходит предварительное формирование государственной воли, а в рамках второго законодательного этапа происходит возведение этой воли в закон. Для более

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

обстоятельной характеристики этих этапов представляется возможным обозначить, что первый этап – предпарламентский, а второй этап – парламентский. В современной юридической науке в части характеристики данных этапов существует довольно много точек зрения. Вместе с тем следует отметить, что не все ученые считают целесообразным разбивать законотворческую деятельность на предлагаемые этапы. Однако нам представляется данный подход весьма конструктивным. Актуальность такого подхода усугубляется тем, что, по нашему мнению, период интенсивной законотворческой деятельности в современной России отчасти завершен. Следует отметить, что приняты базовые законы, составляющие основу правового регулирования практически во всех сферах жизнедеятельности современного российского общества. Настал период, когда законотворческая деятельность должна осуществляться более вдумчиво, взвешенно и последовательно. Именно поэтому предлагается выделение двух этапов в структуре этой деятельности.

По нашему мнению, наиболее важным является первый, законопроектный, этап, в рамках которого происходит познание отношений, требующих законодательного регулирования, разработка концепции законодательного акта, разработка текста законопроекта и, по возможности, его экспертиза, апробация и обсуждение. В условиях, когда требуется не столько оперативное законодательное регулирование, сколько более качественное, адекватное характеру регулируемых общественных отношений, и предопределяющее позитивные тенденции развития регулируемых социальных отношений, значение законопроектного этапа, на наш взгляд, только возрастает. Принимая во внимание усложнение сферы правового регулирования под воздействием множества факторов (научно-технологический прогресс, изменение геополитической обстановки, преодоление экологического кризиса и т.п.), именно в рамках предпарламентского этапа происходит анализ и оценка этих отношений с точки зрения использования регулятивного потенциала

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

права. Кроме того, важное место в данном этапе занимает создание концепции законопроекта, которая фактически представляет собой правовую первооснову будущей законодательной материи. Именно качественная концепция закладывает конструктивные векторы правовой регламентации и даже очерчивает контур законодательных конструкций в части его логических, грамматических и иных средств. По нашему мнению, законопроект, разработанный на основе концепции, прежде, чем будет реализовано право законодательной инициативы, обязательно должен пройти процедуру экспертизы, обсуждения и апробации. Причем институт экспертизы, на наш взгляд, должен носить комплексный характер и предполагать не только правовую оценку, но и политическую, экономическую, историческую, гендерную и т.д.

В условиях усложнения правового пространства России считаем необходимым активно реализовывать процедуру апробации в законотворческой деятельности. В теории правотворчества предлагаются различные формы апробации законодательных новелл, такие, как правовой эксперимент, правовое прогнозирование и т.п. Считаем, что формы апробации законопроектов нуждаются в определённой доктринальной разработке, поскольку законотворческая практика взывает к жизни все новые и новые инструменты оценки качества законодательной материи.

Парламентский этап, на наш взгляд, более формализован отражен в юридической науке как институт законодательного процесса. Вместе с тем следует отметить, что вопросы стадий законодательного процесса в теории права, в теории конституционного права, в парламентском праве носят довольно дискуссионный характер. Не претендуя на «истину в последней инстанции», считаем необходимым выделить в формате данного этапа законотворческой деятельности четыре стадии: реализация права законодательной инициативы; рассмотрение законопроекта; принятие закона; подписание и опубликование принятого закона [3, с. 240].

Принимая во внимание заявленную тему научной статьи, считаем необходимым обратиться к вопросу правовой регламентации законотворческой деятельности. Статья 1 Конституции РФ закрепляет, что Россия - это правовое государство [1]. В доктрине отечественного права существует множество подходов к определению понятий правового государства, но нам в большей степени импонирует позиция Р.З. Лившица, который считает, что определяющий содержательный признак правового государства - связанность государства правом [2, с. 78].

Именно связанность государства правом предполагает, что наиболее значимые виды государственной деятельности должны иметь правовое закрепление на законодательном уровне. Если мы обратимся к современному действующему законодательству, то мы найдём самые разные законы, а именно закон о пчеловодстве, закон о библиотечном деле, но нет закона о нормативных правовых актах. Работая над темой данной статьи, мы выяснили, что этот закон «является мечтой правоведов» уже не одно поколение. Создано большое количество проектов данного закона, но, к сожалению, этот закон так и не был принят.

Если обратиться к региональной законотворческой практике, можно увидеть, что такие законы приняты практически во всех субъектах, но на федеральном уровне такого закона нет. Поэтому мы присоединяемся к позициям тех ученых, которые считают, что нужно обязательно принять федеральный закон «О нормативных правовых актах». Представляется, что в этом законе необходимо закрепить определение понятия «Нормативный правовой акт», принципы правотворчества, этапы и стадии законотворческого процесса, требования к правовому прогнозированию, требования к институту экспертизы и отдельной главой – правила законодательной техники.

Таким образом, можно сделать вывод, что вопросы законотворческой деятельности в доктрине отечественного права разработаны достаточно глубоко и

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

системно, а уровень правовой регламентации законотворческой деятельности «оставляет желать лучшего» и требует закрепления на законодательном уровне.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс.
2. Лившиц Р. З. Теория права. 2-е изд. – М.: Издательство БЕК, 2001. – 208 с.
3. Магомедова Е. А. Конструктивная модель законотворческой деятельности как средство реализации правовой политики // Правовая политика в условиях модернизации: Сборник материалов Всероссийской конференции, Москва, 19 ноября 2010 года / Отв. редактор В.В. Смирнов. – Москва: Институт государства и права РАН, 2011. – С. 235-244.
4. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права: [учебник]. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва: Дело, 2011.
5. Поленина С.В. Законотворчество в Российской Федерации. – М., 1996. – 144 с.
6. Чухвичев Д. В. Законотворческое познание и его роль в процессе законотворчества // Гражданин и право. – 2011. – № 7. – С. 21–32.

Оригинальность 78%