

УДК 37.01

**ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ  
КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ШКОЛЫ**

**Джисоева А.Р.,**

*доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогического образования  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет  
имени К.Л.Хетагурова»,  
г. Владикавказ, Россия*

**Гассиева Н.К.,**

*кандидат филологических наук, профессор кафедры русского языка  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Юго-Осетинский государственный университет имени  
А.А.Тибилова»,  
г. Цхинвал, Республика Южная Осетия*

**Аннотация.** В статье раскрывается проблема формирования коммуникативной компетентности учащихся в образовательном пространстве школы. Особое внимание обращается на компонентный состав данной компетентности, а также на место и роль ее составляющих в жизнедеятельности школьников. Делается вывод о необходимости их обучения решению коммуникативно-ситуативных задач, выполнению творческих заданий, требующих четкого и логичного выражения мыслей с использованием нужных языковых средств, соответствующих целям, содержанию и условиям коммуникации.

**Ключевые слова:** образовательное пространство, коммуникативная компетентность, ситуативно-коммуникативные задачи, коммуникативное взаимодействие, субъект взаимодействия.

***FORMATION OF STUDENTS' COMMUNICATIVE COMPETENCE IN  
CONDITIONS OF SCHOOL EDUCATIONAL SPACE***

***Dzhioeva A.R.,***

*Doctor of Pedagogic Sciences, Professor,*

*North Ossetian State University named after K.L.Khetagurov*

*Russia, Vladikavkaz*

***Gassieva N.K.,***

*Candidate of Philological Sciences, Professor,*

*South Ossetian State University named after A.A.Tibilov,*

*Republic of South Ossetia, Tskhinval*

**Abstract:** The article reveals the problem of the formation of students' communicative competence in the educational space of the school. Special attention is paid to the component composition of this competence, as well as to the place and role of its components in the life of schoolchildren. The conclusion is made about the need for their training in solving communicative and situational tasks, performing creative tasks that require clear and logical expression of thoughts using the necessary linguistic means corresponding to the goals, content and conditions of communication.

**Keywords:** educational space, communicative competence, situational and communicative tasks, communicative interaction, the subject of interaction.

Сегодня, в условиях глобальных преобразований во всех сферах жизни социума, особенно актуализируется проблема формирования личности, обладающей умениями продуктивно общаться в ходе совместной деятельности, принимать во внимание позиции других субъектов взаимодействия, конструктивно разрешать конфликтные ситуации; четко и конкретно излагать собственную точку зрения, выражать собственные чувства, мысли и

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

потребности, используя при этом подходящие языковые и речевые средства коммуникации [2].

В данной связи одним из требований государственного стандарта среднего общего образования является формирование у учащихся коммуникативной компетентности как необходимого арсенала средств для продуктивной идентификации в социальной общности. Коммуникативная компетентность представляет собой, как указывается в документе, результат модификации соответствующих универсальных учебных действий в образовательном процессе [11].

Термин «коммуникативная компетентность» был, как известно, впервые введен в научный оборот в 1965 году американским этнолингвистом Д. Хаймсом, трактовавшим данное понятие как внутреннее знание ситуативной целесообразности применения языковых средств; как совокупность способностей, обеспечивающих индивиду возможность быть субъектом коммуникативного взаимодействия. Ученый предельно четко и убедительно, изложил и аргументировал положение о том, что владение языком предполагает не только знание его лексико-грамматической системы, но и правильное ее использование в конкретных социальных условиях [13]. Среди отечественных исследователей понятие коммуникативной компетентности одним из первых стал использовать в своих трудах А.А. Бодалев [3].

Необходимо отметить, что данное понятие неоднозначно интерпретируется разными учеными. Г.М. Андреева, например, определяет его как способность личности к ориентированию в различных ситуациях общения [1]; О.И. Муравьева – как коммуникативную пластичность индивида [6]. Л.А. Петровская утверждает, что коммуникативная компетентность - это внутренние возможности индивида, используемые им для реализации конкретных поведенческих актов в ходе межличностного взаимодействия [7]. Л.Д. Столяренко полагает, что это способность личности к налаживанию и сохранению нужных контактов с окружающими [8]. Г.С Трофимова понимает

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

под коммуникативной компетентностью умение ориентироваться в различных условиях взаимодействия [9], а М.А. Хазанова – владение языковой системой, умение оперировать ее ресурсами для проектирования предполагаемой модели поведения, для характеристики самооценки и социальной направленности личности конкретного субъекта взаимодействия [10]. Ю. Н. Емельянов ассоциирует понятие коммуникативной компетентности со способностью индивида к принятию и исполнению той или иной социальной роли, к адаптации в социальной общности, к свободному оперированию вербальными и невербальными средствами коммуникации. При этом к основным факторам коммуникативной компетентности ученый причисляет способность индивида организации «межличностного пространства» и управлению им в ходе активного контактирования с другими субъектами взаимодействия [4, с.32].

Наиболее подробное и четкое определение коммуникативной компетентности предложено, на наш взгляд, Ю.М. Жуковым. По мнению ученого, это личностное свойство индивида, выражающееся во взаимодействии с окружающими и направленное на оптимальное контактирование с ними. В содержание данной компетентности исследователь включает имеющийся у индивида арсенал знаний, умений и навыков, позволяющих ему эффективно реализовывать коммуникативных процессы [5, с.91]. Данную позицию мы считаем наиболее оптимальной и приемлемой в осуществления настоящего исследования.

Существенно разнятся и подходы ученых к определению компонентного состава рассматриваемой компетентности. С точки зрения Д.Хаймса, например, он представлен следующими составляющими:

- а) лингвистической, включающей языковые правила,
- б) дискурсивной, содержащей правила смыслового структурирования высказываний,
- в) стратегической, объединяющей в своем содержании правила установления и поддерживания контакта с партнером по взаимодействию,

г) социолингвистической включающей правила оформления диалектной речи[13].

Более развернутая интерпретация структуры коммуникативной компетентности предложена Л. Бахманом. В данном контексте ученый говорит о «коммуникативном языковом умении», характеризующемся следующими компонентами:

1) языковым, предполагающим, что речевое произведение может быть сконструировано индивидом лишь на основе имеющихся у него лексико-грамматических знаний и умений и представления о языке как о системе;

2) социолингвистическим, представленным умениями обучающихся отбирать подходящие для высказываний языковые формы;

3) прагматическим, предполагающим формирование умения репродуцировать содержание речевого произведения в согласно контексту социальной ситуации;

4) дискурсным, обеспечивающим связность, логичность, смысловое оформление высказывания;

5) речемыслительным, направленным на формирование у учащихся готовности к изложению коммуникативного содержания через речемыслительную деятельность, состоящую во взаимодействии решаемой проблемы, языкового опыта и творчества;

6) разговорным, предполагающим развитие умений свободного и связного выражения мыслей, изложения речевых высказываний без напряжения, в естественном темпе, без длительных пауз для подбора языковых единиц;

7) стратегическим, направленным на развитие навыков реализации коммуникативных стратегий для восполнения недостающих знаний в процессе языкового взаимодействия [12].

Вышеприведенная классификация компонентного состава коммуникативной компетентности является наиболее распространенной в Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

научном знании, мы также опираемся на нее в своем исследовании.

На основе данной классификации нами было осуществлено эмпирическое исследование, в процессе которого были проведены беседы с учителями русского языка и литературы, истории и обществознания, иностранных языков ряда общеобразовательных учреждений Республики Северная Осетия – Алания и Республики Южная Осетия. В нем приняли участие 50 человек (по 25 учителей от каждой из двух республик). Педагогам было предложено проранжировать вышеуказанные компоненты рассматриваемой компетентности по степени востребованности для дальнейшей жизнедеятельности школьников и сформированности у них в настоящее время. В ходе бесед респонденты указывали, что наиболее высокую значимость для дальнейшей идентификации в социуме представляют социолингвистический и дискурсивный компоненты, ибо первый, как уже отмечалось, состоит в учёте коммуникативных целей, ситуаций и взаимоотношений между субъектами взаимодействия, второй – в способности осознанно конструировать целостные, логически выдержанные речевые произведения разных стилей и разных типов. В то же время именно эти компоненты, по мнению педагогов, отличаются низкой сформированностью. Примечательным представляется и то, что рядом респондентов отмечался в целом низкий уровень сформированности коммуникативной компетентности, что также свидетельствует об актуальности и злободневности рассматриваемой проблемы.

Развитие у школьников коммуникативной компетентности требует систематического использования всего комплекса психолого-педагогических и дидактических средств, а также высокого уровня сформированности данной компетентности у самого учителя, что должно способствовать оптимальному подбору арсенала методических материалов и моделированию коммуникативных ситуаций в условиях образовательного пространства.

Так, преподавание русского языка в школе предполагает учет разных репрезентативных систем мировосприятия у учащихся: визуальной, Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

аудиальной, кинестетической. Начиная урок и предъявляя материал для усвоения, следует обеспечить детям возможность его посмотреть, послушать, почувствовать. А чтобы достичь желаемого результата, добиться доверия учащихся, учителю необходимо постоянно иметь в виду, что степень его уверенности в правильности излагаемой им информации непременно воспринимается и считывается школьниками, поэтому атмосфера в классе должна быть спокойной, доброжелательной, оптимистичной.

Сама организация образовательной среды на уроке также имеет определенную эмоционально-смысловую направленность. Так, размещение учащихся напротив друг друга должно способствовать обеспечению оптимального коммуникативного взаимодействия. Поэтому работа в группах, при которой расположение школьников, сидящих за столами, осуществляется нестандартным образом (например, столы расставляются по кругу или в форме квадрата), во многих случаях представляется целесообразной для эффективного формирования коммуникативной компетентности.

Главным средством формирования коммуникативной компетентности в арсенале учителей русского языка и литературы, истории и обществознания, иностранных языков и др. является, как известно, текст. Он составляет непосредственную основу для организации на всех уроках развивающей языковой и речевой среды. Именно текст служит приоритетным структурным компонентом учебников как вышеуказанных, так и других дисциплин, через который осуществляется комплексная реализация всех целей обучения: образовательной, воспитательной, развивающей, коммуникативной.

Работа с текстовым материалом обеспечивает необходимые условия для осуществления функционального подхода при изучении всех языковых уровней, для формирования у школьников представлений о языковой и речевой системах, для осуществления метапредметных и внутрипредметных связей. Обучение с опорой на текст позволяет объединить в один общий процесс формирование коммуникативной и других компетентностей в образовательном

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

пространстве школы.

Разнообразные в стилистическом, типовом, жанровом планах тексты используются учителями в качестве дидактического материала, посредством которого школьники на подсознательном уровне овладевают речевыми образцами, а затем применяют их при конструировании собственных речевых произведений.

В числе важных средств формирования коммуникативной компетентности учащихся выделяются и коммуникативные установки педагога, в русле выполнения которых школьники обучаются выражению согласия или несогласия, подтверждению достоверности предъявленной информации, дополнению высказывания партнера, выражению собственной позиции в отношении событий, фактов, высказываний, выражению своих эмоций и чувств (радости, огорчения, сомнения, удивления, негодования и др.); упражняются в совершении разных языковых действий, выражающих просьбу, приглашение, предложение и пр.

Действенным средством формирования коммуникативных навыков на уроках русского языка, литературы, других гуманитарных дисциплин представляется постановка коммуникативно-ситуативных задач, решение которых способствует приближению образовательного пространства к естественным условиям контактирования в реальных жизненных ситуациях, выработке умения ориентации в них, конструктивного выбора и использования языковых средств.

Все вышеизложенное позволяет прийти к следующему заключению: для эффективного формирования коммуникативной компетентности учащихся необходимы:

а) постановка перед ними коммуникативно-речевых задач, способствующих приближению образовательного пространства к естественным условиям жизнедеятельности;

б) осуществление работы с текстовым материалом, что создает



необходимые условия для осуществления функционального подхода при изучении всех языковых уровней;

в) предъявление творческих заданий, направленных на упражнение школьников в совершении разных языковых действий, обучение их выражению собственной позиции по обсуждаемым вопросам.

### **Библиографический список**

1. Андреева, Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений / Г.М.Андреева. — М.: Аспект Пресс, 2001. 290 с.
2. Асмолова, А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя [Текст] / А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2019. –142 с.
3. Бодалев, А.А. Психология общения Избр.психолог труды / А.А. Бодалев. – М.: Воронеж,2016 . – 205с.
4. Емельянов, Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение / Ю.Н. Емельянов. – М.: Академия, 2018. – 167 с.
5. Жуков, Ю.М. Диагностика и развитие компетентности в общении: Спецпрактикум по социальной психологии / Ю.М. Жуков, Л.А. Петровская, П.В. Растянников. – М.: Изд-во МГУ. – 2020. - 215 с.
6. Муравьева, О.И. Психология коммуникативной компетентности. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 2012. – 160 с.
7. Петровская, Л.А. Общение – компетентность – тренинг / Л.А. Петровская. - М.: Смысл, 2017.
8. Столяренко, Л.Д. Психология общения / Л.Д.Столяренко. - Ростов/Д: Феникс, 2020. – 317 с.
9. Трофимова, Г.С. Дидактические основы формирования коммуникативной компетентности обучаемых / Г.С.Трофимова. – СПб.: Просвещение, 2020. - 397 с.
10. Хазанова, М.А. Психолого-педагогическое изучение личности

школьника / М.А.Хазанова. - М.: Смысл, 2017. – 107 с.

11. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования: утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12 2014 г. N 1644.

12. Bachman, L. Fundamental considerations in language testing / L. Bachman. - Oxford: Oxford University Press, 1990. - 408 p.

13. Hymes, D.H. On Communicative Competence / D.H. Hymes // J.B. Pride and J. Holmes (eds) Sociolinguistics. Selected Readings. – Harmondsworth: Penguin, 1972. – P. 269-293.

*Оригинальность 91%*