

УДК 336.02

***ИССЛЕДОВАНИЕ БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ******Котанджян А.В.****старший преподаватель,**Вятский государственный университет,**Киров, Россия****Таныгина К.Ф.****студент,**Вятский государственный университет,**Киров, Россия***Аннотация**

Исследование бюджетно-налоговой безопасности является важным для обеспечения устойчивости финансовой системы, принятия обоснованных политических решений и поддержки устойчивого развития экономики. Данная статья посвящена рассмотрению понятия бюджетно-налоговой безопасности, а также ее характеристики. Актуальность данной статьи обусловлена особой важностью исследования в области бюджетно-налоговой безопасности, которые, в свою очередь, могут помочь правительствам и политикам разрабатывать эффективные стратегии в области бюджета и налогообложения, а также принимать соответствующие политические решения для обеспечения финансовой стабильности и устойчивого развития региона. Авторами были рассмотрены меры для достижения бюджетно-налоговой безопасности региона, а также определена модель для проведения оценки бюджетно-налоговой безопасности, включающая показатели финансовой безопасности. Кроме того,

проведен анализ и дана оценка бюджетно-налоговой безопасности региона на примере Кировской области.

Ключевые слова: бюджетно-налоговая безопасность, налоговая система, налоговые поступления, валовый региональный продукт, консолидированный бюджет, объем государственного долга.

RESEARCH OF BUDGET AND TAX SECURITY OF THE KIROV REGION

Kotanjyan A. V

senior lecturer,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Tanygina K.F.

student,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Abstract

Fiscal security research is important for ensuring the stability of the financial system, making informed policy decisions and supporting sustainable economic development. This article is devoted to the consideration of the concept of fiscal security, as well as its characteristics. The relevance of this article is due to the particular importance of research in the field of fiscal security, which, in turn, can help governments and politicians develop effective budget and tax strategies, as well as make appropriate policy decisions to ensure financial stability and sustainable development of the region. The authors examined measures to achieve fiscal security in the region, and also defined a model for assessing fiscal security, including indicators of financial

security. In addition, an analysis was carried out and an assessment was made of the region's fiscal security using the example of the Kirov region.

Keywords: fiscal security, tax system, tax revenues, gross regional product, consolidated budget, volume of public debt.

С учетом сложившейся обстановки, где внешние и внутренние угрозы имеют серьезный вклад в обеспечение бюджетно-налоговой безопасности, становится необходимой оценка финансового положения регионов РФ. Ключевая цель такой оценки заключается в обеспечении и дальнейшем усовершенствовании механизмов бюджетно-налоговой безопасности [1].

Бюджетно-налоговая безопасность представляет собой комплекс мер и механизмов, направленных на обеспечение надежности и устойчивости бюджетной системы региона, а также предотвращение утечек и злоупотреблений средствами государственного бюджета [2].

Ключевой задачей бюджетно-налоговой безопасности является сбор и эффективное использование налоговых доходов, чтобы обеспечить спонсирование социальных программ, инфраструктуры и других приоритетных областей развития региона.

Для достижения бюджетно-налоговой безопасности региона, необходимы следующие меры:

1. Оптимизация налоговой системы. Пересмотр и упрощение налоговых ставок и правил с целью стимулирования предпринимательской активности и привлечения инвестиций.

2. Эффективное использование бюджетных средств. Разработка стратегии и планирование бюджетных расходов с учетом приоритетов регионального развития и оценки эффективности реализуемых программ [3].

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

3. Диверсификация доходов. Поиск и разработка альтернативных источников доходов для региона, например, развитие туризма, высокотехнологичных отраслей, аграрного сектора и других потенциальных отраслей.

4. Образование и информирование общественности. Проведение информационных кампаний и образовательных мероприятий, направленных на повышение налоговой культуры и осознанности граждан о важности уплаты налогов.

Такие меры позволят обеспечить стабильность и устойчивость финансовой системы региона, снизить риски финансовых потрясений и способствовать его экономическому росту.

Актуальность проведения оценки бюджетно-налоговой безопасности региона заключается в необходимости преодоления нестабильности, характеризующей современную экономику. В условиях постоянных изменений и вызовов со стороны внешней среды крайне важно знать, насколько надежна и защищена экономика региона, чтобы предотвратить негативные последствия и обеспечить стабильность и устойчивость развития.

Для проведения оценки бюджетно-налоговой безопасности Кировской области мы обратились к модели, предложенной Климовой С.В. [4]. Данная модель включает показатели финансовой безопасности. Один из таких показателей – объем налоговых поступлений, который отражает эффективность работы налоговой службы.

Таблица 1 – Показатели бюджетно-налоговой безопасности Кировской области, млн. руб. [5]

Наименование показателя	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. к 2020 г. в %
ВРП	397850,90	378806,9	350590,6	88,12
Государственный долг	24284,73	21541,15	24196,18	99,64
Расходы на обслуживание государственного долга	521	332,8	142,7	27,39

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Расходы консолидированного бюджета	83605,4	95990	109562,4	131,05
Дефицит (профицит) бюджета	-1985,8	240,2	-500,2	-
Налоговые поступления бюджета	31934,2	42970,5	44753,9	140,14
Безвозмездные поступления в доходную часть консолидированного бюджета	36741,2	39251,5	45185,9	122,98
Доходы консолидированного бюджета	81619,6	96230,2	109062,2	133,62

Как видно из данных таблицы 1 (составлено авторами на основании источника 5), динамика валового регионального продукта является отрицательной. Так в 2022 году ВРП снизился на 11,9 %. Это может быть обусловлено общим экономическим спадом национального или глобального уровня. Факторы, такие как падение потребительского спроса, снижение инвестиций или мировые экономические кризисы, могут негативно сказаться на производстве и доходах региона.

Государственный долг субъекта – это обязательства, которые лежат на субъекте или регионе в рамках государственного долга. В отличие от государственного долга страны, государственный долг субъекта относится к задолженности конкретного региона или административного подразделения внутри страны.

В соответствии с бюджетным кодексом РФ, выделяют следующие виды долговых обязательств субъекта РФ:

- государственные ценные бумаги субъекта РФ;
- бюджетные кредиты;
- кредиты, которые получены кредитными организациями;
- государственные гарантии субъекта РФ [6].

Что касается государственного долга, то данный показатель в 2022 году незначительно уменьшился на 0,37 % по сравнению с 2020 годом. Стоит

заметить, что в 2021 году государственный долг значительно уменьшился на 11,3 %, что свидетельствует об улучшении системы финансового контроля и управлении общественными расходами, которые позволяют оптимизировать государственные расходы и уменьшать неэффективные или избыточные затраты, что в свою очередь может сократить необходимость в дополнительном заеме.

Расходы на обслуживание государственного долга представляют собой затраты, которые правительство должно понести для выплаты процентов и погашения задолженности по заемным средствам. Эти расходы включают компоненты, такие как платежи по процентам, погашение основного долга, финансовые операции, расходы на управление долгом. Они являются одной из значительных статей государственных расходов [7].

Данный показатель в исследуемом периоде вырос на 31%. Наличие высоких расходов на обслуживание государственного долга может оказывать существенное давление на бюджетное финансирование других областей, таких как социальное обеспечение, здравоохранение, образование и инфраструктура.

Дефицит или профицит бюджета субъекта могут влиять на его финансовую устойчивость и способность выполнять свои функции и задачи. Это важные показатели, которые должны быть учетными при планировании и управлении финансами субъекта [8].

Так в Кировской области в 2021 году наблюдается превышение доходов над расходами, так данный показатель составил 240,2 млн. руб. Это свидетельствует о положительной динамике. Однако в 2020 году и в 2022 году произошло превышение расходов над доходами, что свидетельствует о несбалансированности бюджета. Таким образом, данный показатель имел положительную динамику. В 2022 году он увеличился на 23 %, что положительно может повлиять на экономическое состояние бюджета Кировской области.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Безвозмездные же поступления в доходную часть консолидированного бюджета с каждым годом росли. В 2022 году данный показатель вырос на 23% по сравнению с 2020 годом. Такие поступления могут иметь различный характер и происходить от разных источников

Доходы консолидированного бюджета увеличились в 2022 году по сравнению с 2020 годом на 27442,6 млн. руб. В первую очередь, это связано с увеличением налоговых поступлений в бюджет региона, а также безвозмездных поступлений.

Доходы консолидированного бюджета являются основой финансирования государственных расходов и позволяют правительству реализовывать свои программы и обязательства перед населением. Они играют важную роль в управлении финансами и развитии страны или региона.

Налоговые поступления Кировской области ежегодно увеличивались. Данный показатель за рассматриваемый период значительно возрос на 40,1%. Положительная динамика налоговых доходов обеспечивает дополнительные ресурсы для финансирования социальных программ, инфраструктуры, здравоохранения, образования и других приоритетных областей.

Для того, чтобы оценить экономическую безопасность Кировской области были рассчитаны необходимые индикаторы (таблица 2).

Таблица 2 – Индикаторы экономической безопасности Кировской области (авторская разработка)

Наименование показателя	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Пороговое значение, %
Государственный долг, % к ВРП	6,10	5,41	6,08	не более 30
Доля расходов на обслуживание государственного долга, % к общему объему расходов бюджета	0,62	0,35	0,13	не более 15
Расходы консолидированного бюджета, % к ВРП	21,01	25,34	31,25	не более 19
Дефицит (профицит) консолидированного бюджета, % к ВРП	-0,50	0,06	-0,14	не менее 1

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Объем государственного долга, % к налоговым поступлениям бюджета	76,05	50,13	54,06	не более 30
Доля безвозмездных поступлений в доходную часть консолидированного бюджета, %	45,02	40,79	41,43	не менее 4
Доходы консолидированного бюджета, % к ВРП	20,52	25,40	31,11	не менее 10

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что не все показатели экономической безопасности Кировской области соответствуют пороговым значениям.

Соответственно, исследуемый регион не в состоянии в полном объеме выполнять обязательства по погашению и обслуживанию задолженности, исключаящее нанесение ущерба социально-экономическому развитию и необходимость её списания или реструктуризации, то есть погашением долговых обязательств с одновременным принятием других долговых обязательств.

Таким образом, бюджетно-налоговую безопасность Кировской области в исследуемый период по выбранной методике можно оценить неоднозначно. Существуют и другие методики, в которых содержатся показатели не только финансовой, но и экологической, инвестиционной, демографической, научно-технической, социальной составляющих бюджетно-налоговой безопасности региона. Но для достижения результата в работе была выбрана именно эта методика, так как в ней видна связь налоговых поступлений с бюджетно-налоговой безопасностью Кировской области.

Библиографический список:

1. Кучина Е.В., Улякина Н.А. ОЦЕНКА И МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2021. №3. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-i-mehanizm-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona> (дата обращения: 05.01.2024).

2. Моделирование и прогнозирование бюджетно-налоговой безопасности регионов России: монография / Е.В. Никулина, И.В. Чистникова, А.В. Орлова. – Белгород: ООО «Эпицентр», 2015- 100 с.

3. А.В. Минаков Бюджетно-налоговая безопасность как основное условие экономической безопасности в России // Экономический анализ: теория и практика. 2004. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/byudzhetno-nalogovaya-bezopasnost-kak-osnovnoe-uslovie-ekonomicheskoy-bezopasnosti-v-rossii> (дата обращения: 05.01.2024).

4. Климова, С. В. Несбалансированность консолидированного бюджета региона как угроза экономической безопасности (на примере Республики Мордовия) / С. В. Климова // E-Scio. – 2017. – № 12(15). – С. 150-158. – EDN YSIREJ.

5. МИНФИН Кировской области, Консолидированный бюджет Кировской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://www.minfin.kirov.ru/otkrytyy-byudzheta/dlya-grazhdan/infografika/> (дата обращения 05.01.2024).

6. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 02.11.2023).

7. Головчанский, И. А. Бюджетная устойчивость регионов и расходы региональных бюджетов на обслуживание государственного долга / И. А. Головчанский // Аудиторские ведомости. – 2023. – № 4. – С. 70-79. – DOI 10.24412/1727-8058-2023-4-70-79. – EDN BNUGTK.

8. Каратаев С.М. К вопросу о понятии устойчивости бюджета // Дайджест-финансы. 2003. №5 (101). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-ustoychivosti-byudzheta> (дата обращения: 07.01.2024).

Оригинальность 81%