

УДК 34

***ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР
В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ***

Терентьев Д. Е.¹

Студент Института истории и права

Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация. Актуальность данного исследования связана с современными проблемными вопросами по примирительным процедурам в гражданском процессе. Актуальность обусловлена тем, что для развития общества и укрепления правового государства, возрастает необходимость решения конфликтов мирным путем. Понимание этой неотъемлемой потребности основывается на успешном применении различных методов разрешения судебных споров в других странах. Давно уже понятно, что использование примирительных процедур позволяет сторонам прийти к компромиссу и избежать судебных тяжб. При рассмотрении актуальных судебных случаев на территории российского государства, отметим, что развитие процедур примирения находится не на первом месте, среди иных процедур.

В действующий ГПК РФ неоднократно вносились изменения для того, чтобы улучшить использование примирительных процедур. Однако, правовое регулирование примирительных процедур оставляет пробелы, которые требуют активного исправления для более эффективного применения таких процедур в практической сфере. Цель данной работы заключается в выявлении недостатков, которые возникают при применении примирительных процедур в гражданском процессе. Для достижения этой

¹ Научный руководитель: Александров Андрей Юрьевич, к.ю.н., доцент кафедры юриспруденции Института истории и права Калужского государственного университета имени К. Э. Циолковского, Калуга, Россия

цели использовались методы системного подхода, индукции и дедукции. Также были применены сравнительно-правовой метод, системно-структурный метод и метод толкования правовых норм.

В статье подробно и всесторонне рассмотрена указанная тема и предложены реальные, эффективные пути ее усовершенствования.

Ключевые слова: примирительные процедуры, гражданский процесс, медиация, мировое соглашение, переговоры.

PROBLEMATIC ISSUES OF CONCILIATION PROCEDURES IN CIVIL PROCEEDINGS

Terentev D.E.

Student of the Institute of History and Law

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Annotation. The relevance of this study is related to the current problematic issues of conciliation procedures in civil proceedings. The relevance is due to the fact that for the development of society and the strengthening of the rule of law, the need to resolve conflicts peacefully increases. Understanding this inherent need is based on the successful application of various methods of dispute resolution in other countries. It has long been clear that the use of conciliation procedures allows the parties to reach a compromise and avoid litigation. When considering current court cases on the territory of the Russian state, we note that the development of reconciliation procedures is not in the first place, among other procedures.

The current CPC of the Russian Federation has been repeatedly amended in order to improve the use of conciliation procedures. However, the legal regulation of conciliation procedures leaves gaps that require active correction for more

effective application of such procedures in the practical sphere. The purpose of this work is to identify the shortcomings that arise when applying conciliation procedures in civil proceedings. To achieve this goal, methods of a systematic approach, induction and deduction were used. The comparative legal method, the system-structural method and the method of interpretation of legal norms were also applied.

The article thoroughly and comprehensively examines this topic and suggests real, effective ways to improve it.

Key words: conciliation procedures, civil proceedings, mediation, settlement agreement, negotiations.

Принято считать, что юридические органы, в основном суды, играют главную роль в разрешении споров, когда дело касается защиты их прав и свобод. Это неоспоримо, поскольку вывод суда обязывает стороны спора в плане исполнения. Однако немало случаев, когда законное решение суда, основанное на четких аргументах, не удовлетворяет все заинтересованные стороны. В результате, появляется отказ от выполнения решения и подача жалобы в более высокий судебный орган, что требует значительных затрат времени и финансовых средств.

Появление данного обстоятельства кристально ясно указывает на необходимость активизации усовершенствования, улучшения источников правоприменительной механики, регулирующих возникающие конфликты. Тем самым, повысился интерес к альтернативным механизмам разрешения отдельных видов и категорий гражданских споров. Более того, такие механизмы стали рассматриваться совместно с классическими судебными процедурами, ввиду значительных различий в основаниях и порядке урегулирования конфликтов. В своих научных трудах многие авторы,

касательно темы исследования, предлагают различные систематизации примирительных процедур в сфере гражданского процесса.

В своей научной работе исследователь Д.А. Теплых представил набор разнообразных примирительных процедур, которые имеют потенциал для использования при разрешении споров в гражданском процессе. Он рассматривает возможность применения таких процедур, как переговоры между конфликтующими сторонами, заключение мирового соглашения, использование института посредничества и других соответствующих процедур, которые обусловлены нормами существующего законодательства [5, с. 326-330].

Другой исследователь, О.Н. Здрок, предлагает следующую классификацию примирительных процедур, которые можно разделить на две основные категории. Первая категория базируется на применении института посредничества, в то время как вторая категория предусматривает использование других процессуальных приемов, таких как прямое соглашение между сторонами, предварительное судебное постановление, претензионный порядок и процедура досудебного протокола [3, с. 192-193].

Авторизация законодательным органом предоставляет только два вида арбитражных процедур: переговоры и посредничество. Вариантами последнего являются медиация и судебное примирение, определенные в пункте 153.3 ГПК РФ. Однако возможно также использование других процедур посредничества, которые не нарушают законодательство. Переговоры, как форма арбитражной процедуры, проводятся с целью добиться примирения в соответствии с условиями, определенными сторонами. Важно отметить, что проведение переговоров обязательно, если это предусмотрено федеральным законом или договором.

Пункт 1 статьи 135 ГПК РФ предписывает суду в случае несоблюдения сторонами предусмотренных договором процедур для урегулирования спора вернуть исковое заявление и провести обязательную примирительную процедуру, имеющую форму переговоров. По нашему мнению, последний вариант является правильным. Законодатель в общем виде не регулирует посредничество как примирительную процедуру в гражданском судопроизводстве, а определяет только два вида таких процедур - медиацию и судебное примирение [1].

В Федеральном законе от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» сосредоточены нормы, касающиеся медиации. Медиация - это процедура урегулирования споров, в которой независимое лицо, такое как медиатор, выступает в роли посредника. Она может применяться в спорах, возникающих из различных правоотношений, включая гражданские, трудовые, семейные, административные и другие отношения в сфере публичного права, а также в случаях, предусмотренных федеральными законами, связанными с предпринимательской и экономической деятельностью. Процедура медиации может применяться как до обращения в суд, так и после начала судебного разбирательства, в соответствии со статьями 1 и 7 Закона о медиации [2].

Возможное второе средство примирения, организуемое через судебное посредничество, осуществляется с помощью участия судей-посредников, которые обязательно должны быть в отставке. Однако процедура судебного посредничества не обладает точно установленными правилами и определяется согласно взаимной договоренности между сторонами и судьей-посредником. Процесс судебного примирения имеет схожие черты с судебным разбирательством и включает в себя несколько этапов (назначение процедуры судебного примирения, подготовка и

проведение процедуры, проведение судебного заседания по согласованию сторон, завершение процедуры).

Необходимо отметить, что с процедурой медиации связаны некоторые важные проблемы. В России медиация, в отличие от зарубежных стран, еще не достаточно распространена, однако наш законодатель предпринимает ряд изменений в правовом поле для ее внедрения и активного использования. В частности, целью введения этих изменений является легальное представление данного метода разрешения конфликтов. В России согласительный механизм не так часто используется, как в других странах, но наш законодатель принимает изменения в законодательство, чтобы этот метод стал правовым способом разрешения конфликтов [4, с. 125-124].

Существует несколько факторов, которые могут объяснить редкое использование сторонами медиативных услуг. Среди причин, почему стороны не хотят обращаться к третьей стороне для разрешения конфликта, можно отметить их неохоту. Забавно, что в настоящее время стороны конфликта не всегда прибегают к медиации на практике, хотя эта процедура имеет множество преимуществ по сравнению с другими способами урегулирования разногласий. Мы считаем, что важно уделить особое внимание медиации. Тем не менее, лишь время покажет, способна ли она занять свое место рядом с традиционными методами урегулирования конфликтов.

Однако не следует ставить важнейшую роль в обязательной судебной медиации на положительные отзывы. Важно учитывать огромное количество условий – начиная от менталитета населения в государстве, где применяются примирительные процедуры, и заканчивая анализом текущих тенденций в развитии всей системы регулирования правовых конфликтов.

Также существует такая проблема, как долговременность гражданского процесса. Тем самым, снижается качество осуществляемого

правосудия, нарушаются права на судопроизводство в предусмотренный законом срок, а также порождает дальнейшую волокиту в государственных органах при исполнении достигнутого между сторонами соглашения.

В заключение, мы можем обратить внимание на тот факт, что законодательные акты, регулирующие процесс завершения дел в рамках примирения сторон, не оставляют сомнений - в настоящее время фиксируются различные аспекты процедуры мирного урегулирования (согласно Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации, глава 14.1 "Примирительные процедуры. Мирное соглашение" [1]). Существует несколько видов примирительных процедур, таких как переговоры, посредничество, а также медиация и судебное примирение, которые представляют собой различные стороны посредничества. Однако в законе нет препятствий для использования иных методов мирного урегулирования.

Целью всех этих методов является поощрение инициативы по добровольному, мирному и эффективному разрешению споров, обойдя участие государственного органа – судебной системы. Это приводит к заметному расширению возможностей развития судебной системы, что является весомым показателем государственной способности к демократическому развитию. В этом контексте обеспечение защиты прав, свобод и законных интересов граждан становится основополагающей задачей.

Возможность полного использования примирительных процедур в гражданском процессе может быть реализована только после преодоления всех преград и проблем, которые в настоящее время препятствуют их эффективному применению.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023) // Справочная система Консультант плюс.

2. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Справочная система Консультант плюс.

3. Здрок, О. Н. Принципы и модели организации примирительных процедур в современном цивилистическом процессе // Актуальные вопросы современной юридической науки: теория, практика, методика: сборник материалов II Международной заочной научной конференции. Минск: Белорусский государственный университет. - 2017. - С. 192–193.

4. Ротова, К. С. Актуальные проблемы примирительных процедур в гражданском процессе / К. С. Ротова // Молодой ученый. - 2021. - № 39 (381). - С. 125-129. - URL: <https://moluch.ru/archive/381/84185/>. - (дата обращения: 11.09.2023).

5. Теплых, Д. А., Карзенкова А. В. Проблемы процедуры медиации и перспективы для их решения. // В сборнике: Актуальные проблемы гражданского права и процесса: взгляд молодого ученого. - Сборник Всероссийской студенческой научно-практической конференции. - 2019. - С. 326–330.

Оригинальность 86%