

УДК 130.2

СОВРЕМЕННЫЙ ДИАЛОГ КУЛЬТУР ВОСТОКА И ЗАПАДА

Андреева Д.О.,

ассистент,

Национальный исследовательский Мордовский государственный

университет имени Н. П. Огарёва,

Саранск, Россия.

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению вопроса современного диалога культур Востока и Запада. Цель данной работы заключается в обосновании необходимости и важности диалога культур Востока и Запада в рамках современных общественных реалий. Для достижения поставленной цели был проведен комплексный анализ теоретического материала по данной теме. В ходе исследования автор проанализировал диалога культур Востока и Запада с точки зрения философии и культурологии, а также дал оценку современного диалога культур. В результате проведенного исследования автор выявил основные причины, обуславливающие необходимость и важность диалога культур Востока и Запада.

Ключевые слова: культура, Запад, Восток, диалог, философия, ценности, традиции, культурология.

MODERN CULTURAL DIALOG BETWEEN THE EAST AND THE WEST

Andreeva D.O.,

Lecturer assistant,

National Research Mordovia State University,

Saransk, Russia.

Abstract. This article is devoted to the issue of modern cultural dialogue between the East and the West. The purpose of this work is to substantiate the need and importance of the cultural dialogue between the East and the West in the framework of modern social realities. To achieve this goal, a comprehensive analysis of the theoretical material on this topic was carried out. In the course of the research, the author analyzed the cultural dialogue between the East and the West from the point of view of philosophy and cultural studies, and also assessed the modern dialogue of cultures. As a result of the research, the author identified the main reasons for the need and importance of the cultural dialogue between the East and the West.

Key words: culture, West, East, dialogue, philosophy, values, traditions, cultural studies.

Несмотря на тот факт, что на протяжении всей истории человечества представители разных культур вступали в межкультурный диалог с целью коммуникации, само понятие «диалог культур» вошло в понятийный аппарат философии и культурологии лишь в конце XX в. Диалог культур подталкивал человечество к развитию; в своей сущности содержит потенциал упорядоченности и хаотичности. Он динамичен и никогда не находится в состоянии застоя [1,2]. Именно благодаря диалогу культур происходит обогащение культуры человечества, полноценное развитие человеческой цивилизации. Так, мы можем утверждать, что современное общество претерпевает переход к миру глобализма, а диалог культур в нем выступает в роли ключевого элемента.

Согласно определению М.С. Кагана, «диалог – это универсальный, всеохватывающий способ существования культуры и человека в культуре» [3]. Действительно, диалог, основанный на неподдельном интересе к новому, определяет развитие как культуры, так и человека в этой культуре. Диалог культур отличается желанием понять ценностную и нормативную сущность другой культуры, прочувствовать её, понять её исторический потенциал и

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

принять её, стать толерантным к ней, и такой диалог предполагает равноценное активное взаимодействие между двумя субъектами культуры.

Говоря о диалоге культур Востока и Запада с позиции философии, данный вопрос относится к одним из самых сложных современных философских проблем. Сам вопрос во много вызывает затруднения из-за недостаточного количества знаний и понимания культуры Востока, несмотря на тот факт, что изучение данной темы проводится посредством метода сравнительного анализа (сравнение культур Востока и Запада) или изучается в рамках философской компаративистики. Так, несмотря на наличие ряда исследований по теме диалога культур Востока и Запада, многие научные работы не имеют должной сбалансированности и поддаются сомнению.

Основная проблема межкультурного взаимодействия преимущественно заключается в разнице восточного и западного типа мировоззрения, философского восприятия сущего. В своей сущности культуры Востока и Запада кардинально противоположны в своем восприятии окружающего мира и самого представления человека. Отталкиваясь от западного принципа антропоцентризма, человек волен использовать природные ресурсы для созидания, создания собственной культурной среды. Данная идея идет вразрез с восточными представлениями. Так, например, согласно философским идеям Лао-цзы, «если кто-либо хочет овладеть миром и манипулирует им, того постигнет неудача. Ибо мир — это священный сосуд, которым нельзя манипулировать. Если же кто хочет манипулировать им, уничтожит его. Если кто хочет присвоить его, потеряет его» [4]. По мнению философа, манипулирование миром невозможно, а попытка подчинения «священного сосуда» приведет к провалу, к уничтожению мира.

Для западной культуры характерно постижение мира посредством рационально-теоретического осмысления, о чем свидетельствуют труды эпохи Античности. Человек западной культуры ориентирован на понимание первоосновы мира при помощи законов разума, «постигаемых человеком и Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

обнаруживаемых им в собственной духовной способности» [5], в то время как человек восточной культуры – созерцатель бытия, он способен наблюдать за развитием мира без собственного вмешательства в его движение. Так, одним из главных отличий восточной мысли является сохранение традиционного уклада и веками накопленного культурного наследия, а философия Востока заключается в достижении баланса между человеком и бесконечно изменяющимся миром, стремление к гармонии, сохранения окружающей человека природы.

Нельзя обойти стороной тот факт, что западная и восточная культуры имеют общие черты, например, восприятие сущности человека, человечества и его внутреннего единства. Так, категоричное противопоставление восприятия философских концепций Востока и Запада может быть не явным, так как существуют общие пересечения на уровне философских концептов.

Культуры Востока и Запада отличаются расхождением взглядов в вопросах ценностей, религий и политического устройства государства. На протяжении всего времени изучения восточной культуры Восток представлял собой нечто целостное и движущееся в единственном направлении, однако, в рамках современного научно-исторического понимания восточной цивилизации и культуры Востока, данную культуру следует рассматривать с точки зрения культурного плюрализма, т.е. признания и уважения всех культурных обществ. Судя по скорости развития процесса глобализации, мы можем утверждать, что современные культуры Востока и Запада постепенно движутся к отречению от идей превосходства западных или восточных культур.

Продвижению современного диалога культур Востока и Запада во много способствует объединение культур в вопросах глобализации и проблем глобального масштаба, однако для обеспечения должного уважительного диалога необходимо понимание культур, отличающихся пониманием устройства окружающего мира. Так, основная задача обеспечения диалога культур Востока и Запада заключается в осмыслении отличных традиций, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

ценностей, идей и миропонимания противоположной культуры, выявлении схожих и различных элементов сравниваемых культур, принятии существующих различий и осмыслении собственной культуры с позиции других культур.

Таким образом, говоря о межкультурном диалоге с точки зрения современных реалий, современный диалог культур – это очень сложный, многоаспектный процесс, основополагающие идеи которого связаны не только с разрешением глобальных общественных проблем, но и обеспечением сохранности человеческой цивилизации в целом. Мы считаем необходимым отметить тот факт, насколько важно обеспечить должное взаимодействие между культурами Востока и Запада, обеспечить диалог культур, основанный на понимании и уважении интересов всех контактирующих сторон, интересов общества, государства и всего мирового сообщества. Мы обращаем внимание на то, что установление межкультурного диалога является реальной возможностью для устранения внутреннего духовного недопонимания и противоречия между двумя отдельными культурными общностями, а также для решения множества глобальных проблем.

Библиографический список:

1. Вигель Н.Л. Вкус, мода и потребление / Н.Л. Вигель // Академическая наука – проблемы и достижения. Материалы XII международной научно-практической конференции. – 2017. – С.18–20.
2. Вигель Н.Л., Жолобова И.К. Культура постмодерна: трансформация идеалов / Н.Л. Вигель, И.К. Жолобова // Перспективы развития науки и образования сборник научных трудов по материалам XVIII международной научнопрактической конференции. – М.: 2017. – С.106–107.
3. Каган М.С. Философия культуры / М.С. Каган. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1996. – 416 с.
4. Матл Я. Философия древнего и средневекового Китая / Я. Матл // История философии в кратком изложении / Пер. с чеш. канд. филос. наук И. И. Богута. – М.: Мысль, 1991. – 591 с.

5. Энциклопедия эпистемологии и философии науки / под ред. И. Т. Касавина и др. – М.: РООИ, 2009. – 1248 с.

Оригинальность 89%