

УДК 347.2/.3

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ  
ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ**

**Малян А.С.**

*магистрант,*

*кафедра юриспруденции*

*Институт истории и права*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

**Федоров А.Г.**

*к.ю.н., доцент,*

*доцент кафедры юриспруденции,*

*Институт истории и права*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

**Аннотация:**

В настоящей статье исследуется вопрос защиты имущественных прав с точки зрения действующего гражданского законодательства Российской Федерации, а также современного видения ученых на понимание специфики способов защиты имущественных прав и возможности их совершенствования. Рассматривается судебная практика по исследуемой проблеме, приводятся положительные и отрицательные позиции законодательства по рассматриваемому вопросу.

**Ключевые слова:** защита имущественных прав, цели защиты имущественных прав, способы защиты имущественных прав, субъекты защиты, ответственность.

***CIVIL LEGAL REMEDIES PROPERTY RIGHTS***

***Makyan A.S.***

*undergraduate,*

*department of jurisprudence*

*Institute of History and Law*

*Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

***Fedorov A.G.***

*PhD in Law, Associate Professor,*

*Associate Professor of the Department of Jurisprudence,*

*Institute of History and Law*

*Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

**Annotation:**

This article examines the issue of protecting property rights from the point of view of the current civil legislation of the Russian Federation, as well as the modern vision of scientists to understand the specifics of ways to protect property rights and the possibility of their improvement. Judicial practice on the problem under study is considered, positive and negative positions of the legislation on the issue under consideration are given.

**Keywords:** protection of property rights, goals of protection of property rights, methods of protection of property rights, subjects of protection, responsibility.

Исторически так сложилось, что отношения по поводу собственности были всегда и будут являться неотъемлемой частью жизни человека, поскольку обладание тем или иным благом придает человеку определенный статус.

В современном российском законодательстве упоминание имущественных прав встречается практически в каждом профильном кодификационном акте. В научной среде также существует множество интерпретаций рассматриваемого понятия. Но, при всем этом, четкого определения термина «имущественное право» не раскрывается ни одним нормативным актом.

Обратимся к Постановлениям Конституционного суда РФ, которые разъясняют суть имущественных прав. Так, в Постановлении Конституционного Суда РФ № 14-П от 28.10.1999 г. указано, что под имущественными правами понимаются права требования [1], из чего следует, что возможность рассмотрения таких прав в качестве объектов взыскания по гражданско-правовому обязательству, существует.

Другим примером является разъяснение еще одного Постановления Конституционного Суда РФ № 9-П от 2000 г., в котором закрепляется возможность каждого человека иметь на праве собственности определенное имущество [2], из чего также следует, что каждый обладает правом на владение, пользование и распоряжение своим имуществом как самостоятельно, так и вместе с иными лицами.

Очевидно, что если существует определенное право, то существует и риск посягательства на него. В связи с чем актуален вопрос о возможных способах защиты имущественных прав, хотя в юридической научной литературе также не сложилось единого определения рассматриваемого понятия.

В современных реалиях роль права собственности невозможно переоценить, поскольку им охватываются практически все сферы общественной жизни. Кроме того, до сих пор отсутствует целостный подход к определению и систематике вопросов отношений собственности и имущественных прав; в частности, вопрос их защиты проработан не лучшим образом, хотя защита прав и является основным фактором их обеспечения и реализации.

Терминологически под самим определением понятия «защита» рассматривается система принятых мер, используемых для реализации

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

субъективного гражданского права (прав), которые, в том числе, включают в себя и судебную защиту, законодательные, хозяйственные, организационные, технические и иные средства и меры, а также возможности для самозащиты имущественных прав [4, с. 40].

Исследователи-теоретики М.И. Брагинский и В.В. Витрянский причисляют установленные в ст. 12 Гражданского кодекса РФ варианты защиты имущественных прав к первому уровню регулирования защитных способов, именуемыми универсальными способами, т.е. такими, какие возможно использовать с целью защиты каких угодно прав.

Другие, законодательно предусмотренные, способы, исследователи причисляют ко второму уровню регулирования, используемых с целью защиты лишь определенных видов прав (например, для защиты прав учредителей юридического лица, собственников и т. п.). Подобные способы правозащиты называются специальными [3, с. 412].

Гражданско-правовое законодательство различает иски и неиски способы защиты прав, разделение на которые, всё же, условно.

Неисковыми являются: решение суда о возмещении материального ущерба, реституция по уголовному праву, а также возмещение вреда в добровольном порядке и прочее.

Исковым способом восстановления нарушенного имущественного права выступает обращение с гражданско-правовым иском. Этот способ в современной правоприменительной практике признается наиболее распространенным и основным.

Так, российский исследователь Т.П. Подшивалов считает, что особенности иска о признании вещного права обусловлены его вещным характером, т.е. отнесением к вещным искам, а признаки иска о признании вещного права характеризуют предмет доказывания и условия удовлетворения этого иска. Как следствие, выделение свойств рассматриваемого способа защиты позволяет отграничить его от других способов защиты вещных прав [8, с. 12].

Российские и советские ученые-правоведы А.П. Сергеев и Ю.К. Толстой, представляющие Санкт-Петербургскую школу гражданского права, рассуждая о правовых мерах, вытекающих из разнообразных гражданско-правовых институтов, выделяют следующие: принципы защиты прав собственника, объявленного утратившим или предположительно умершим в определенном образом (статьи 43, 46 ГК РФ), интересы сторон в случае признания сделки недействительной (статьи 167-180 ГК РФ), об ответственности залогодержателя (статья 344 ГК РФ), хранителя или попечителя наследственного имущества за порчу или утрату имущества.

Кроме того, авторы упоминают и четвертую (особую) группу защиты вещных прав, к которой относятся, в частности: нормы-гарантии, установленные законом при национализации, реквизиции, изъятии у собственника бесхозных культурных ценностей, при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд [5, с. 549].

При этом, Е.А. Суханов, российский и советский учёный-правовед, представляющий московскую школу гражданского права, выделяет в качестве отдельной группы: иски к органам государственной власти (с требованиями по возмещению убытков, которые причинены органами местного самоуправления или их должностными лицами физическим лицам в результате своих неправомερных действий (бездействия) (статья 16 ГК РФ); иски об отмене ненормативных актов государственных и муниципальных органов [6, с. 614].

Не решен вопрос об ответственности, в процессе исследования которого практически не используется междисциплинарный подход и не применяются методы исследования смежных наук, что могло бы помочь более тщательному изучению и детальному анализу сущности ответственности в гражданско-правовых отношениях.

Нахождение ответа на этот вопрос является существенным условием совершенствования гражданско-правовой доктрины об ответственности и ее

дальнейшего эффективного развития, а также эффективного применения нормативных положений в этой сфере.

Необходимо учитывать и тот факт, что в сложившейся правовой системе, защитные меры не тождественны мерам ответственности. В ряде случаев меры ответственности нельзя отнести к защитным средствам вещных прав.

Доминирующую роль играют потенциально неблагоприятные последствия (санкции) для тех лиц (лица), которые нарушили субъективные права других лиц, при этом основной целью защиты остается восстановление нарушенных и признание оспариваемых прав.

В соответствии нормами действующей Конституции Российской Федерации в нашей стране гарантируется государственная защита прав человека и гражданина (ч. 1 ст. 45); каждый имеет право на защиту своих прав любыми способами, не запрещенными законом (ч. 2 ст. 45).

Следует, однако, заметить, что нормы Гражданского кодекса РФ (ст.12) совпадают с нормами Конституции РФ (ст. 45) лишь частично. Таким образом, указанная статья Конституции предоставляет всем гражданам Российской Федерации право защищать свои права любыми способами, не запрещенными законом, а в последнем абзаце вышеуказанной статьи ГК РФ отмечены лишь способы, предусмотренные для защиты прав в соответствии с законом. Представляется необходимым изменить содержание указанного пункта статьи ГК РФ в полном соответствии с конституционной нормой (ч. 2 ст. 45 Конституции РФ), изложив в последнем абзаце также иные способы, которые не запрещены законом.

В заключение, полагаем более целесообразным изложить видение вариантов защиты в качестве определенных материально-правовых мер, носящих принудительный характер, выраженных в нормах закона, и способствующих восстановлению или признанию нарушенными определенных прав, а также применения мер влияния к лицу, виновному в нарушении прав.

Выделяют общие (универсальные) и специальные способы защиты.

К примеру, в перечень универсальных способов защиты С.А. Кудря, относит методы взыскания неустойки, признания недействительности проведенной сделки, которые можно применить только в обязательном порядке [7, с. 3].

Универсальные способы защиты определены в ст. 12 ГК РФ и используются в качестве защиты любых субъективных прав, в то время как специальные способы защиты определяются другими нормами Гражданского кодекса, федеральными законами. Возможность их применения обусловлена определенными видами нарушений или защищаемых прав.

### **Библиографический список:**

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 28.10.1999 № 14-П «По делу о проверке конституционности статьи 2 Федерального закона о внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О налоге на прибыль предприятий и организаций» в связи с жалобой ОАО Энергомашбанк» / URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_27485/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_27485/) (Дата обращения: 27.03.2023).
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 06.06.2000 № 9-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца третьего пункта 2 статьи 77 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобой открытого акционерного общества «Тверская прядильная фабрика» / URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_27485/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_27485/) (Дата обращения: 28.03.2023).
3. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. 3-е изд., стереотипное. М.: Статут, 2001. Кн. 1. 848 с. / СПС «КонсультантПлюс». Дата обращения: 27.02.2023г.
4. Бухтоярова Е. А. Особенности защиты имущественных прав граждан // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. №6-3. Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-zaschity-imuschestvennyh-prav-grazhdan> (дата обращения: 28.02.2023).

5. Сергеев А.П., Толстой Ю.К., Гражданское право, в 3 т., Т. 1, - 4-е изд., перераб. и доп.: - М. -2005, 848 с.
6. Суханов Е.А. Гражданское право, в 4 т., Т. 1, Москва 2006, 623 с.
7. Кудря С.А. Общие и специальные способы защиты гражданских прав // Правопорядок: история, теория, практика. 2019. №1 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschie-i-spetsialnye-sposoby-zaschity-grazhdanskih-prav> (дата обращения: 08.04.2023).
8. Подшивалов Т.П. Признаки иска о признании вещного права // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2021. №40. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priznaki-iska-o-priznanii-veschnogo-prava> (дата обращения: 03.04.2023).

*Оригинальность 88%*