

УДК 331.5

DOI 10.51691/2541-8327\_2023\_3\_4

## ***ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ***

***Мартьянов И. А.***

*Магистрант,*

*Вятский государственный университет,*

*Киров, Россия*

### **Аннотация**

В работе описана роль производительности труда в вопросах поступательного социально-экономического развития национальной экономики. Кроме этого, предлагается методика расчета производительности труда, на основе которой произведен анализ производительности труда в Кировской области и сравнение данных значений с общероссийскими значениями за период с 2017 по 2020 год.

**Ключевые слова:** рынок труда, производительность труда, анализ, региональная экономика.

## ***LABOUR PRODUCTIVITY IN THE KIROV REGION***

***Martyanov I. A.***

*Master's student,*

*Vyatka State University,*

*Kirov, Russia*

### **Abstract**

The paper describes the role of labour productivity in the issues of progressive socio-economic development of the national economy. In addition, a methodology for calculating labour productivity is proposed, on the basis of which an analysis of

labour productivity in the Kirov region and a comparison of these values with the all-Russian values for the period from 2017 to 2020 was made.

**Keywords:** labour market, labour productivity, analysis, regional economy.

Объектом любого экономического исследования в первую очередь является характер производства материальных товаров по причине того, что способ материального производства играет первостепенную роль в процессе исторического развития общества и данный характер производства развивается по своим объективным экономическим законам. Значительный вклад в историю развития теоретических основ сущности и роли человеческого труда в обществе был внесен К. Марксом. В работе «Нищета философии» автор критикует экономические воззрения П. Ж. Прудона, попутно формулируя в первый раз основные положения закона соответствия производительных отношений и производительных сил. Карл Маркс потом о своем произведении писал следующее: «...В этой книге содержится в зародыше то, что после двадцатилетнего труда превратилось в трудовую теорию, развитую в „Капитале“» [2]. Данная работа содержит предпосылки будущей теории прибавочной стоимости.

В создании материальных продуктов первостепенную роль играет живой человеческий труд. Он выражается не только в процессе производства продукта в данный момент, но также не стоит забывать о труде, который был затрачен другими работниками и овеществленный в орудиях труда, зданиях, сырье и т. д. В экономической науке количественным мерилom человеческого труда является производительность труда. Значение производительности труда как фактора экономического развития объективно велико, и оно не может быть сыгнорировано в современной практике управления как на отдельном предприятии, так в целом региональном образовании. По причине тесной взаимосвязи данной экономической категории с понятиями, которые

затрагивают человеческие ресурсы, здесь важным является выбор мероприятий для роста производительности труда, которые будут направлены на удовлетворение интересов всех участников экономического процесса.

Различают несколько видов производительности труда. Индивидуальная производительность труда отражает эффективность работы одного взятого сотрудника на предприятии. Общественная производительность труда уже охватывает более широкую экономическую категорию и отражает отношение созданного национального богатства к количеству трудовых ресурсов, которые были использованы в процессе создания данного общественного дохода. В данной статье будет проводиться анализ общественной производительности труда отдельно взятого субъекта Российской Федерации.

Одной из национальных целей государства является повышение уровня жизни населения Российской Федерации. Успешная реализации поставленной задачи также зависит от динамики общественной производительности труда. Целью национального проекта «Производительность труда» является обеспечение к 2024 году темпов роста производительности труда на средних и крупных предприятиях базовых несырьевых отраслей экономики не ниже 5% в год [3]. Региональные предприятия, участвующие в данном национальном проекте и достигающие целевых показателей положительно влияют не только на показатели собственного предприятия, но и в совокупности могут повлиять на общественную производительность труда в регионе. Другим инструментом для повышения производительности в Российской Федерации является создание высокопроизводительных рабочих мест (ВПРМ). Впервые данное понятие появилось в «майских» указах президента в 2012 году. Правительству Российской Федерации поручалось принять меры для создания и модернизации 25 млн. высокопроизводительных рабочих мест к 2020 году [5]. К концу 2021 года данный показатель составил 22,6 млн. высокопроизводительных рабочих мест [6].

В Прогнозе долгосрочного социально – экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года описаны критерии для расчета ВПРМ. В данном документе выделяется два подхода: по производительности труда и уровню средней заработной платы на одного занятого. Первый критерий подсчета ВПРМ предполагает подсчет производительности труда исходя из среднего уровня производительности труда шести крупнейших мировых экономик (за исключением России). Использование второго критерия применяется для сектора услуг (медицина, финансовые услуги, образование, государственное управление, коммунальные услуги), по причине того, что добавленная стоимость организаций данных видов деятельности формируется на основании затрат и не всегда отражает объективный вклад данных видов деятельности в развитие экономики. В указанных видах экономической деятельности квалификация сотрудников является основным фактором эффективности, а высокая заработная плата позволит привлечь более квалифицированных сотрудников [4].

Простейшей формулой расчета производительности труда работников на предприятии является деление созданного продукта на количество затраченных трудовых ресурсов. Например, в одном из множества учебных пособий по экономике предприятий и организаций предлагается брать в качестве затраченных ресурсов среднесписочную численность работников организаций (при расчете часовой производительности труда – количество затраченных часов) [7]. Данная задача не является проблемой для аналитика на отдельно взятом предприятии, но условия статистического учета в рамках всей государственной экономики усложняют необходимые расчеты. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации предоставляет информацию о среднесписочной численности работников всех предприятий, но в расчетах производительности труда (годовой и в час на одного работника) в данной работе автор будет опираться на количество затраченных часов на производство продукции. Недостатком использования среднесписочной

численности работников всей экономики является то, что в данной численности не учитываются факты переработки сотрудников. В статистической отчетности работник, который отработал, к примеру 240 часов в месяц и работник, который отработал 160 часов в месяц, в среднесписочной численности будут учитываться как единица, хотя первый сотрудник отработал в полтора раза больше. Если работник отработал больше месячной нормы производственного календаря, то в статистической отчетности он все равно показывается как единица.

Для определения среднесписочной численности работников всей российской экономики будет использоваться следующая формула:

$$\text{СЧР} = \frac{\text{Количество отработанных часов}}{\text{Количество рабочих часов (производственный календарь)} - 160}$$

Цифра в конце знаменателя обозначает количество отпускных часов в год, которые работнику необходимо использовать по ТК РФ и которые организация недополучает в виде затраченных трудовых ресурсов (стандартный восьмичасовой рабочий день, умноженный на 20 рабочих дней). В числителе формулы будет использоваться индикатор валовой добавленной стоимости, а полученный индикатор среднесписочной численности будет использоваться в качестве знаменателя. При расчете общественной производительности труда в анализируемом регионе дополним наш способ методикой Волковой Н. Н., которая предполагает из исключения затраченных трудовых ресурсов такой вид деятельности как государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение [1]. Полученные расчеты производительности труда России и Кировской области представлены ниже в таблице 1.

Из результатов полученной таблицы делается вывод о том, что производительность труда в Кировской области значительно отстает от

среднероссийских значений. В среднем за рассматриваемый период с 2017 по 2020 год как производительность работника в год, так и производительность работника в час была ниже среднего значения по России в 2,2 раза. Данный факт создает проблемы для поступательного социально-экономического развития рассматриваемого субъекта и закрепляет регион по широкому спектру важных экономических показателей во второй половине рейтинга субъектов Российской Федерации.

Таблица 1 – Производительность труда, Российская Федерация и Кировская область, 2017-2020 гг.

	2017	2018	2019	2020
<b>Российская Федерация</b>				
ВДС, млрд. руб.	82394	92232	97964	96608
Кол-во затраченных часов, млн. часов	143341	143045	142130	137460
СЧР, тыс. чел.	79062,9	79030,4	78524,9	75569,0
Производительность труда, тыс. руб. в год	1042,1	1167,0	1247,6	1278,4
Производительность труда, руб. в час.	575	645	689	703
<b>Кировская область</b>				
ВДС, млрд. руб.	331,8	353,3	370,5	395,9
Кол-во затраченных часов, млн. часов	1258	1240	1201	1182
СЧР, тыс. чел.	693,9	685,1	663,5	649,8
Производительность труда, тыс. руб. в год	478,2	515,7	558,4	609,3
Производительность труда, руб. в час.	264	285	308	335
<b>Количество рабочих часов в год (производственный календарь)</b>	1973	1970	1970	1979

С 2017 года количество ВПРМ в Кировской области выросло на 25,2 тысячи рабочих мест (2017 год – 161,8 тысяч, 2021 год – 187 тысяч). На рисунке 1 представлены индексы роста значения высокопроизводительных рабочих мест в России и Кировской области. Из рисунка видно, что темпы роста ВПРМ в Кировской области отстают от общероссийских значений (в среднем на 3,5 процентных пункта за рассматриваемый период времени).

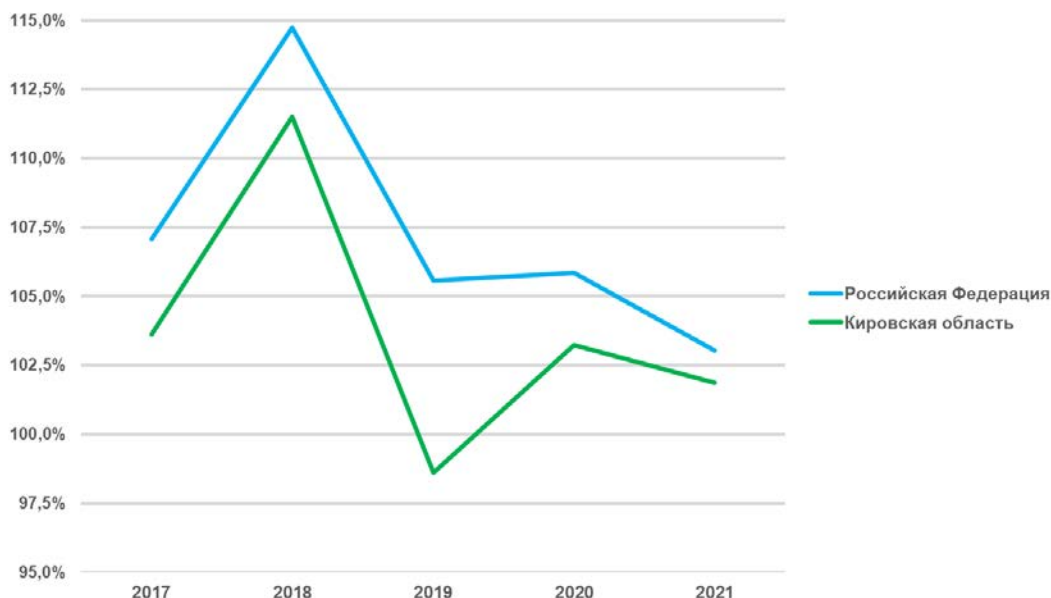


Рисунок 1 – Количество ВПРМ, в % к предыдущему году, Российская Федерация и Кировская область, 2017-2021 гг. [8] и на основе авторских расчетов

Повышение производительность труда является первостепенным вопросом в обеспечении непрерывного увеличения эффективности производства. В Российской Федерации давно назрел вопрос о необходимости повышения экономического роста на основе увеличения производительности труда. Такой подход предполагает кардинальное изменение ситуации, которая установилась в экономике России в последние годы. Это проявляется, прежде всего, в обновлении эксплуатируемого оборудования и внедрении современных технологий повышения уровня автоматизации производственных процессов и квалификации управленческого персонала, курирующего реализацию первостепенных для национальной экономики проектов. Но не стоит рассматривать вопросы повышения производительности труда в отрыве от основных фундаментальных вопросов социологии труда и принципов построения производственных отношений в обществе, которые оказывают значительное влияние на большинство аспектов деятельности человека.

### Библиографический список:

1. Волкова, Н. Н. Сравнительный анализ различных подходов к измерению производительности труда / Н. Н. Волкова, Э. И. Романюк, А. А. Френкель. // Экономическая наука современной России. — 2020. — С. 117–131.
2. К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. / К. Маркс, Ф. Энгельс. — Москва: ГОСПОЛИТИЗДАТ, 1955. — 638 с.
3. О проекте [Электронный ресурс]. Режим доступа — URL: [https://производительность.рф/national-project/about\\_project](https://производительность.рф/national-project/about_project) (Дата обращения: 11.02.2023).
4. Прогноз долгосрочного социально – экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <http://static.government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7.pdf> (Дата обращения: 11.02.2023).
5. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 "О долгосрочной государственной экономической политике" // Собрание законодательства Российской Федерации, 07.05.2012 № 19, Ст. 2333.
6. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа — URL: <https://rosstat.gov.ru> (Дата обращения: 11.02.2023).
7. Федосеева В. А. Экономика организации (предприятия): учебное пособие / В. А. Федосеева. — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2018. – 170 с.
8. Число высокопроизводительных рабочих мест с 2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа — URL: <https://showdata.gks.ru/report/278174> (Дата обращения: 11.02.2023).

*Оригинальность 80%*