

УДК 81'42: 33

***ЖАНРОВОЕ РАЗНООБРАЗИЕ ТЕКСТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ДИСКУРСА***

Шугаева А.С.

магистрант,

Национальный исследовательский Мордовский государственный

университет им. Н. П. Огарёва

Саранск, Россия

Аннотация. Данная статья посвящена анализу жанровых особенностей экономического дискурса. Автор рассматривает наиболее общие свойства экономического дискурса как одного из видов институционального дискурса, а затем перечисляет и систематизирует наиболее распространенные жанры текстов экономического дискурса. Всего рассматривается три основных подхода отечественных исследователей к изучению жанровой специфики экономических текстов.

Ключевые слова: экономический дискурс, институциональный дискурс, жанр, стиль, экономика.

GENRE DIVERSITY OF ECONOMIC DISCOURSE TEXTS

Shugaeva A.S.

Master Degree Student,

National Research Ogarev Mordovia State University

Saransk, Russia

Abstract. This article is devoted to the analysis of genre features of economic discourse. The author considers the most common properties of economic discourse as one of the types of institutional discourse, then the most common genres of economic discourse texts are listed and systemized. In total, three main approaches of

Russian researchers to the study of the genre specifics of economic texts are considered.

Keywords: economic discourse, institutional discourse, genre, style, economics.

Обширной областью исследования в лингвистике со второй половины XX в. является дискурс. Однако в последние десятилетия вектор интереса лингвистов сместился к изучению классификации дискурса, его подвидов, возникших в результате тесного взаимодействия такой междисциплинарной науки, как теория дискурса, со смежными науками – политология, социология, экономика и т. д. В данной работе нами будет рассмотрен такой подвид дискурса, как экономический.

Стоит отметить, что на современном этапе изучения экономического дискурса отсутствует единство в употреблении общепринятого термина. Наряду с ним используются такие понятия, как «деловой дискурс» (В.И. Карасик, Т.А. Ширяева и др.), «бизнес дискурс» (Ю.В. Стодолинская, Ю.В. Данюшина и др.), «корпоративный дискурс» (А.А. Колобова, Т.Б. Назарова, И.А. Преснухина и др.). Более того, некоторые исследователи (А.П. Чудинов, Е.И. Шейгал, А.Н. Баранов и др.) подходят к рассмотрению экономического дискурса как неотъемлемой части политического дискурса. Как мы видим, существует определенная вариативность в определении данного феномена.

В свою очередь, мы будем понимать под данным понятием именно экономический дискурс, поскольку данное наименование является наиболее частотным в употреблении других исследователей. Более того, мы считаем, что термин «экономический дискурс» определенно шире упомянутых выше понятий, поскольку охватывает более широкий спектр общественных отношений и противопоставляется политической сфере, несмотря на то, что непрерывно интегрируется и взаимодействует с ней. В этой связи, мы будем солидарны с теми исследователями, которые считают, что деловой дискурс,

бизнес дискурс и корпоративный дискурс являются составными частями экономического.

Согласно получившей свое распространение классификации дискурса В.И. Карасика [2], мы вслед за многими исследователями (Т.В. Солодовникова, Е.Г. Петушинская и т.д.) относим экономический дискурс к институциональному типу дискурса, поскольку участники коммуникации принадлежат к определенным социальным группам, которые взаимодействуют между собой согласно устоявшимся общественным нормам. Более того, экономический дискурс «имеет свои собственные цели, которые определяются типом социальной активности индивида; он всегда адресатен, поскольку имеет свою цель воздействия, и, как следствие, находится в постоянной борьбе с другими институциональными дискурсами» [6, с. 85].

Рассмотрим понятие экономического дискурса. Существуют различные подходы к определению экономического дискурса, в связи с чем можно выделить множество его определений. Например, К.В. Шамраева, с точки зрения лингвосемиотики, определяет экономический дискурс как «статусно-ориентированный дискурс, за которым встает особая ментальность, упорядоченная и систематизированная представителями экономического института как формы общественного устройства» [7, с. 210]. Г.С. Яроцкая, с позиции социолингвистики, определяет экономический текст как «гипертекст, отображающий систему взаимоотношений между людьми в процессе ведения ими хозяйственной деятельности» [8, с. 78]. Т.А. Евтушина и Н.А. Ковальская подходят к рассмотрению экономического дискурса как «совокупности речевых актов в сфере экономики, а также созданные профессионалами, неспециалистами и журналистами устные и письменные тексты или их фрагменты, которые отображают реалии экономического мира» [1, с. 44]. Тем не менее, несмотря на различия в определениях, все они сводятся к понятию экономического дискурса как институционально обусловленного вида дискурса, отражающего реалии экономики через специализированные тексты.

Как в любом институциональном дискурсе, в экономическом дискурсе выделяются следующие параметры: статусно-ролевые характеристики участников, тематика и цель общения, стиль, жанры и т.д. Цель данной статьи заключается в рассмотрении различных подходов исследователей к распределению текстов на экономическую тематику по жанрам на основе их языковых и тематических характеристик. Под жанром мы понимаем совокупность текстов, обладающих тематической, композиционной и стилистической общностью, которая отличает их от текстов другого жанра.

Хотелось бы начать с рассмотрения модели экономического дискурса, предложенной лингвистом китайского происхождения Май Ликунь, который в своей диссертации рассматривает экономический дискурс в функционально-стилистическом и одновременно прагматическом аспекте [4]. Так, он выделяет следующие подстили экономического дискурса – официально-экономический, материально-финансовый, информационно-экономическая публицистика, аналитико-экономическая публицистика и научно экономический подстиль. Очевидно, что базой для выделения данных видов подстилей послужили официально-деловой, публицистический и научный стили. Остановимся на данных видах текстов подробнее.

К подстилю официальных экономических документов М. Ликунь относит такие жанры, как договор, трактат, декларация, контракт, экономическая конвенция и протокол, соглашение и др. По мнению исследователя, основной функцией данных текстов будет являться функция правового регулирования, поскольку данные документы закрепляют определенные права и обязательства субъектов экономических отношений [4].

Аналогично, к подстилю материально-финансовых документов, с помощью которых осуществляется перемещение материально-финансовых ценностей и форма содержания которых относительно устойчива, были отнесены такие жанры, как коносамент, вексель, платежное поручение, счет-фактура, товарный сертификат, чек и др. М. Ликунь особо отмечает

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

стремительную изменчивость и сменяемость жанров именно материально-финансового подстиля, ссылаясь на изменчивость экономических условий, возникновение новых экономических отношений и исчезновение устаревших [4]. Основная функция текстов данного подстиля – исполнительная, поскольку они являют собой либо результат исполнения какой-либо функции, либо поводом для инициирования определенной последовательности действия.

Тексты информационно-публицистического экономического подстиля включают в себя, согласно М. Ликунь, жанры хроники, заметки, корреспонденции, интервью, репортажа и т.д. [4]. С нашей точки зрения, они выполняют, прежде всего, описательную (описание фактов действительности в сфере экономики) и информативную функцию (донесение интересующей читателя значимой информации), которые также можно причислить и к текстам аналитико-публицистического экономического подстиля (аналитическое интервью, аналитический комментарий, рецензия, обозрение и т.д.). В то же время, аналитические жанры обладают особенностью «масштабного воздействия на сознание и эмоциональное восприятие людей», поэтому мы можем также говорить о воздействующей и идеологической функциях.

Наконец, научно-экономический подстиль, представленный в виде обширного спектра жанров (экономический доклад, статья, экономическая экспертиза, реферат, патентное описание экономического открытия, каталог, учебное пособие, экономический очерк и т. д.) выполняет информативную, обучающую, оценочную и другие функции, в большей или меньшей степени.

Далее, мы перейдем к рассмотрению модели жанров экономического дискурса по Е.Ю. Махницкой, которая рассматривает экономический дискурс с позиции его вертикальной стратификации, исходя из того набора компетенций, которым обладают участники дискурса. Так, она выделяет ядерную, окооядерную и периферийную страты [5]. Ядерная страта включает в себя тот объем текстов, с которым имеют дело экономисты и теоретики экономики, которых отличает высокий уровень как профессиональной, так и Дневник науки | www.dnevnika.ru | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

лингвистической компетенции. Например, к таким текстам можно отнести специализированные газеты и журналы. Далее, к околоядерной страте относятся тексты, которые совмещают в себе специальный экономический язык и язык общелитературный, как это может иметь место в аналитической статье или в речи политика на экономическую тему. Говоря о периферийной сфере экономического дискурса, продуцентами в данном случае выступают журналисты, которые пишут материалы на актуальные темы, освещая последние события в сфере экономики, а реципиентами – люди, живущие в современном обществе и оказывающиеся вовлеченными в экономические процессы.

Поскольку экономика достаточно тесно влилась и интегрировалась в жизнь социума, а также смешалась с другими сферами жизни, в последнее время исследователи пишут о появлении популярного экономического дискурса, который представлен такими жанрами, как экономическая статья, экономическое обозрение, а также «экономический анекдот» [8]. Последний жанр находится на стыке экономического и юмористического дискурсов, что говорит его интердискурсивности.

Наконец, рассмотрим жанровую модель экономического дискурса Е.С. Куликовой и К.С. Семенюк [3], которые в свою очередь опирались на классификацию специальных текстов В.П. Даниленко и В.М. Лейчик и адаптировали ее под корпус текстов дискурсного поля экономики. Поскольку для любого институционального дискурса характерно наличие собственного терминологического аппарата, они исходили из того, какую роль играют термины в текстах экономического дискурса. Так, они выделили три группы экономических текстов.

Наиболее многочисленными и разнообразными являются терминоиспользующие тексты, причем в эту группу входят тексты как для специалистов (стандарты, документация, анализ экономического развития рынка, финансовые прогнозы), так и для неспециалистов (речи политиков и Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

экономистов, адресованные всем гражданам, тексты СМИ), и в этом случае они составляют периферийную зону корпуса текстов поля экономики.

Терминоиспользующие тексты для специалистов могут одновременно являться и терминопорождающими. Примеры письменных текстов, совмещающих в себе обе функции, можно встретить преимущественно в специализированных журналах, адресованных профессиональным экономистам.

Терминофиксирующие тексты самые немногочисленные, к ним можно отнести разве что экономические стандарты, справочники, словари, пособия. Для них не характерны категории связности и цельности, термины в них имеют номинативную функцию.

Таким образом, мы понимаем, что жанровая структура экономического дискурса действительно сложна и многогранна, поскольку она интегрирует абсолютно все проявления экономических взаимоотношений людей в обществе. Это выражается в вариативности подходов к его определению и выделению его жанров. Нами было рассмотрено три подхода к структурированию обширной совокупности экономических текстов – функционально-тематическое деление, стратовое деление и деление по терминологической идентификации.

Библиографический список:

1. Евтушина Т. А. Экономический дискурс как объект лингвистического исследования / Т. А. Евтушина, Н.А. Ковальская // Вестник ЧелГУ. 2014. № 6 (335) [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskii-diskurs-kak-obekt-lingvisticheskogo-issledovaniya> (Дата обращения 01.02.2023)
2. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик // Волгоград, Перемена. 2002. – 477 с.

3. Куликова Е. С. Современный Экономический Дискурс: Проблема Описания / Е. С. Куликова, К. С. Семенюк // АОН. 2018. №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyu-ekonomicheskiiy-diskurs-problema-opisaniya> (Дата обращения 01.02.2023)
4. Ликунь М. Подстили и жанры экономического текста. Русский язык: система и функционирование (к 80-летию профессора П. П. Шубы): материалы III Междунар. науч. конф. / М. Ликунь // – Минск: РИВШ, 2006. – Ч. 2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/26423> (Дата обращения 01.02.2023)
5. Махницкая Е. Ю. Современный экономический дискурс в когнитивной парадигме / Е. Ю. Махницкая // Монография. Ростов-на-Дону, 2007. – 232 с.
6. Солодовникова, Т. В. Специфика современного экономического дискурса как категории / Т. В. Солодовникова // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / БНТУ; редкол.: С.Ю. Солодовников (пред.) [и др.]. – Минск: БНТУ, 2017. – № 5. – С. 80–86.
7. Шамраева, К. В. Сложноструктурированный институциональный экономический дискурс как лингвокогнитивный феномен / К. В. Шамраева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. – 2011. – № 4. – С. 209–215.
8. Яроцкая Г. С. Основные лингвистические направления исследования экономического дискурса / Г. С. Яроцкая // Научный вестник Международного гуманитарного университета. Серия: Филология. – 2014. – Выпуск. 10(2). – С. 78–80.

Оригинальность 82%