

УДК 342.722

DOI 10.51691/2541-8327_2023_2_7

О ГАРАНТИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ В ЧАСТНОМ ПРАВЕ

Барышников М.Ю.,

кандидат юридических наук, доцент Института сервисных технологий,

Российский государственный университет туризма и сервиса,

г. Подольск, Россия

Аннотация

В настоящей статье автором рассматриваются основные гарантии реализации права граждан на судебную защиту. Проводится анализ законодательных положений, раскрывающих основное содержание правовых гарантий на судебную защиту. Подробно рассматриваются содержащиеся в юридической литературе теоретические подходы к определению гарантий, отражающих принципы законности и справедливости процесса судопроизводства, как основной формы обеспечения защиты прав и законных интересов граждан. Особое внимание автором уделяется содержанию положений Конституции РФ, определяющих основные гарантии реализации права на судебную защиту. По результатам проведенного исследования сформулированы выводы о необходимости совершенствования основных организационных и процессуальных механизмов реализации гарантий прав граждан на судебную защиту.

Ключевые слова: судебная защита, частное право, права и свободы граждан, правовые гарантии, судебная власть, конституционные права.

ABOUT GUARANTEES OF REALIZATION OF THE RIGHT TO JUDICIAL PROTECTION IN PRIVATE LAW

Baryshnikov M.Yu.,

*Candidate of Law, Associate Professor of the Institute of Service Technologies,
Russian State University of Tourism and Service,
Podolsk, Russia*

Abstract

In this article, the author examines the main guarantees of the realization of the right of citizens to judicial protection. The analysis of legislative provisions revealing the main content of legal guarantees for judicial protection is carried out. The theoretical approaches contained in the legal literature to the definition of guarantees reflecting the principles of legality and fairness of the judicial process as the main form of ensuring the protection of the rights and legitimate interests of citizens are considered in detail. The author pays special attention to the content of the provisions of the Constitution of the Russian Federation defining the basic guarantees of the right to judicial protection. Based on the results of the study, conclusions are formulated about the need to improve the basic organizational and procedural mechanisms for the implementation of guarantees of citizens' rights to judicial protection.

Keywords: judicial protection, private law, citizens' rights and freedoms, legal guarantees, judicial power, constitutional rights.

В системе государственно-правового обеспечения конституционных прав и свобод человека особую роль играет судебная защита. Право человека на защиту своих прав и свобод в судебном порядке, а также гарантии его реализации предусматриваются рядом положений Конституции РФ. Гарантия судебной защиты, предусмотренная статьей 46 Конституции РФ, представляет собой основной и наиболее эффективный механизм реализации конституционных положений, определяющих наивысшей ценностью права и свободы каждого, и наделяющих государство обязанностью по их признанию, соблюдению и защите [1].

На сегодняшний день рассмотрение вопросов предоставления гарантий реализации права на судебную форму защиты приобретает особую актуальность в связи с выходом Российской Федерации из Совета Европы в 2022 году. Указанное событие повлекло за собой ряд содержательных изменений в российском законодательстве. Так, например, был принят федеральный закон об отказе от исполнения решений Европейского Суда по права человека [9]. Данное решение вызвало бурные обсуждения со стороны научной и юридической общественности. В большинстве случаев исследователи задаются вопросом, не повлияет ли отказ от исполнения решений ЕСПЧ на снижение эффективности системы защиты прав и свобод граждан России. Президент Российской Федерации затронул данный вопрос в своем выступлении от 14.02.2023 на общем совещании представителей судебной власти и обратил внимание на неукоснительное обеспечение гарантий реализации прав граждан на судебную защиту [5]. Таким образом, с учетом сложившейся ситуации на отечественную судебную систему возлагается особая ответственность по формированию максимально объективного и эффективного механизма осуществления правосудия по вопросам защиты прав и свобод граждан.

В научной литературе в рамках реализации права на судебную защиту традиционно понимается формирование и воплощение соответствующих правовых норм с целью обеспечения правомерного поведения различных субъектов правоотношений, в том числе органов государственной власти, иных организаций и граждан [8].

Институт судебной защиты обладает универсальными характеристиками и является предметом рассмотрения различных правовых отраслей, в том числе конституционного, частного и публичного права. При этом он выполняет одну из основных задач системы государственных органов и государства в целом, которая заключается в реализации прав и свобод граждан [7]. Для решения указанных задач научным сообществом и законодателем выработан ряд гарантий, отражающих основные принципы правосудия в процессе реализации

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

права на судебную защиту. В отношении правосудия в рамках частного права гарантии обеспечения судебной защиты находят свое отражение в отдельных положениях Конституции РФ, правовых позициях Конституционного Суда РФ (далее – КС РФ), а также в иных нормативных правовых актах федерального уровня. Основным его содержанием является всестороннее, своевременное и объективное рассмотрение соответствующих дел в процессе судопроизводства с целью защиты нарушенных прав и законных интересов граждан.

Одной из основных правовых гарантий реализации права на судебную защиту является презумпция невиновности, предусмотренная статьей 49 Конституции РФ [1]. Так, любое лицо, в отношении которого выдвигаются обвинения в совершении различного рода преступлений, будет считаться невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана. Следует отметить, что в соответствии с требованиями законодательства, обвиняемый не должен доказывать свою невиновность, а сбор соответствующих доказательств является обязанностью стороны обвинения.

Следующая гарантия предусматривается статьей 50 Конституции РФ, которая определяет допустимость доказательств [1]. Так, доказательства, для получения которых был нарушен закон, не могут быть использованы в судебном процессе. В научной литературе допустимость доказательств традиционно представляется в качестве основного условия формирования эффективного механизма судебной защиты. Представляется, что закрепление принципа допустимости доказательств на законодательном уровне обеспечит создание дополнительных препятствий к противоправному поведению участников судопроизводства, а также проявлению формального отношения к порядку сбора доказательств.

Еще одной гарантией реализации права на судебную защиту является положение о том, что «никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом» [1]. Следует отметить, что данная гарантия предполагает

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

сохранение базовых культурных и семейных ценностей, имеющих наибольшую общественную значимость.

Также статьей 54 Конституции РФ предусматривается гарантия судебной защиты, отраженная в положении об отсутствии обратной силы закона. Так, совершенное деяние, которое на момент существования правового акта не являлось правонарушением, не может быть признано таковым после внесения изменений в соответствующее правовое положение. Данная гарантия является необходимым условием развития общественных отношений и обеспечивает соблюдение принципа законности и справедливости в условиях динамичного изменения законодательства.

При этом, в тех случаях, когда отдельные положения законодательства смягчают или в целом отменяют ответственность за совершенное деяние, может быть применима обратная сила закона. Настоящие правила действия законодательных требований применяются в различных отраслях российского права, в том числе и частном праве. В своем труде С.Г. Трифионов такой механизм действия законов описывает как свидетельство гуманной и демократичной характеристике российского законодательства, процесс реформирования которого направлен, в первую очередь, на безопасность человека, а также обеспечение принципов справедливости и равенства в правоприменительной практике [7].

Вопрос определения гарантий реализации права на судебную защиту также зачастую находит свое отражение при формировании правовых позиций КС РФ. К таким гарантиям целесообразно отнести доступность правосудия [2]; обеспечение принципа состязательности и равноправия сторон в процессе судопроизводства; соблюдение требований о подсудности рассматриваемых дел; обеспечение принципа справедливости и объективности; предоставление возможности о пересмотре дела вышестоящей судебной инстанции [3]. Безусловно, данный перечень не является исчерпывающим и регулярно актуализируется ввиду особого внимания со стороны судебного органа

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

конституционного контроля к вопросу обеспечения права граждан на судебную защиту.

В юридической литературе также данный вопрос является одной из центральных тем для рассмотрения, исследователями выделяются следующие правовые гарантии судебной защиты. В первую очередь, к ним относятся правила организации российской судебной системы. Основные механизмы формирования органов судебной власти отражаются в единых принципах функционирования судебной системы [4].

Также в качестве гарантии судебной защиты исследователями выделяются принципы законности и справедливости при осуществлении правосудия. Отмечается, что основные правовые инструменты правосудия, определенные на законодательном уровне, обеспечивают реализацию принципа верховенства закона и создания эффективной системы защиты прав и свобод граждан. К таким инструментам целесообразно отнести: право обжалование соответствующих решений суда; осуществление судебного и прокурорского надзора [6].

Еще одной важной гарантией в научной литературе определяется независимость судебной власти. Представляется, что выделение судебной власти в качестве отдельной ветви обеспечивает ее независимость от политического влияния иных государственных органов и, таким образом, обеспечивает объективность и эффективность осуществления функций и полномочий. Следует отметить, что указанное положение находит свое отражение в отдельных положениях федерального законодательства [7].

Независимость и беспристрастность судей также является правовой гарантией судебной защиты. В первую очередь, это обуславливается соотношением высокого положения представителей судебной власти и особой значимости той миссии, которую они выполняют. Судья, осуществляя свои функции, имеет право на согласование своего мнения исключительно с положениями законодательства на основании материалов, представленных к его рассмотрению. При этом проявление личной заинтересованности и

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

субъективного мнения в рамках рассмотрения дела не допускается. Следует отметить, что законодательное закрепление принципов независимости и беспристрастности представителей судебной власти активно способствует повышению уровня доверия со стороны общества к отечественной судебной системе и обеспечивает формирование исключительного авторитета судебных органов.

Вместе с тем следует отметить, что правовые механизмы, определяющие реализацию основных гарантий на судебную защиту, не всегда соответствуют динамичному общественному развитию страны и актуальным требованиям современности. В связи с этим зачастую возникают проблемы правового регулирования требований, направленных на реализацию защиты прав и законных интересов граждан. Так, например, при реализации гарантии на свободное обращение в органы судебной власти зачастую сопровождаются рядом проблем, с которыми сталкиваются граждане, в том числе: отсутствие универсальности компетентности судебных органов как в предметном, так и в территориальном смысле; доступность обращения за юридической помощью с целью защиты своих прав; состязательность процесса судопроизводства. Таким образом, основной задачей государства в решении данных проблем, на наш взгляд, является формирование эффективной нормативной правовой базы, регулирующей основные вопросы реализации правовых гарантий совершенствования организационных и процессуальных механизмов судебной защиты.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание Законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 09.11.2018 № 39-П По делу о проверке конституционности частей первой и третьей статьи 1, частей первой, третьей и четвертой статьи 35 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.В. Лушникова, А.С. Пушкарева и И.С. Пушкарева [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/law/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-09112018-n/> (дата обращения: 12.02.2023).

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 28.04.2020 № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статей 15 и 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Н. Музыка» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_351495/ (дата обращения: 04.02.2023).

4. Радаева С.В., Агафонова Н.Ю. Проблемы реализации конституционного права на судебную защиту // Образование и право. – 2020. – № 6. – С. 186-190.

5. Совещание судей судов общей юрисдикции, военных и арбитражных судов [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Российской Федерации. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/70510> (дата обращения: 06.02.2023).

6. Тарасова А.Г. Право на судебную защиту в Российской Федерации: учебно-методическое пособие. – Волгоград, 2019. – 89 с.

7. Трифонов С. Г. Гарантии реализации конституционного права человека и гражданина на судебную защиту // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2022. – №1. – С. 62-70.

8. Цалиев А.М. Конституция России об основных гарантиях судебной защиты прав и свобод человека // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – №6. – С. 81-88.

9. Федеральный закон от 11.06.2022 г. №183-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 24. – Ст. 3943.

Оригинальность 84%