

УДК 316

***СПОРТ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ. ПЕРСПЕКТИВЫ И
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ***

Липунов А.С.

аспирант,

Белгородский университет кооперации, экономики и права

Белгород, Россия

Жилина Л.В.

доцент,

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Белгород, Россия

Рожнов А.А.

Старший преподаватель,

Калужский государственный педагогический университет им. К.Э.

Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация

В данном исследовании поднимается актуальная проблема становления и развития социального института спорта. Раскрывается его функциональная составляющая в разрезе решения специфических задач. Проанализирован мировой и отечественный опыт инфраструктурного развития спорта, определены его дальнейшие перспективы и тенденции его развития. Раскрыты особенности государственно-частное партнёрство при проектировании и введении в строй спортивных объектов. Определены направления получения Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

выгоды государством от данного вида партнёрства и характерные для нашего времени препятствия для привлечения частных инвесторов. Даны рекомендации, которые бы способствовали эффективному развитию социальному институту спорта.

Ключевые слова: институт спорта, социализация, тенденции развития, научно-технический прогресс.

***SPORT AS A SOCIAL INSTITUTION. PERSPECTIVES AND DEVELOPMENT
TRENDS***

Lipunov A.S.

graduate student,

Belgorod University of Cooperation, Economics and Law

Belgorod, Russia

Zhilina L.V.

assistant professor,

Belgorod State National Research University

Belgorod, Russia

Rozhnov A.A.

Senior Lecturer,

Kaluga State Pedagogical University named after. K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Abstract

This study raises an urgent problem of the formation and development of a social institute of sports. Its functional component is revealed in the context of solving specific tasks. The world and domestic experience of infrastructural development of sports is analyzed, its further prospects and trends of its development are determined.

The features of public-private partnership in the design and commissioning of sports facilities are revealed. The directions of obtaining benefits from this type of partnership by the state and the obstacles typical for our time to attract private investors are determined. Recommendations are given that would contribute to the effective development of the social institute of sports.

Key words: institute of sports, socialization, development trends, scientific and technological progress.

Среди существующих, на данный момент, институтов социализации, характерных для современного общества, спорт занимает особое место, ввиду своей специфики [3]. Она, в первую очередь, заключается в пропаганде, распространении и усвоении субъектами культуры различных видов двигательной активности.

Отмечается, что основными функциями спорта, подчёркивающими его идентичность, является соревновательная деятельность в контексте соперничества и состязательности [5]. На протяжении всей истории значение и роль спорта в жизни человека остаются неизменными. Статус спорта, как социального института подтверждается наличием необходимого функционала, играющего роль в решении соответствующих задач. Среди таковых выделяют как общие, включая образовательные, культурные, развлекательные, так и специфические, составляющие основу адаптивного спорта и спорта высоких достижений. В данную категорию относят профилактические (укрепление и восстановление здоровья), миротворческие (олимпийское движение), эстетические (зрелищность спортивных мероприятий), рекреационную (восстановление психофизиологического состояния) и др. Решение данных задач способствует физическому совершенствованию субъектов спорта и обладает неограниченными возможностями преобразования организма в зависимости от сложности выполняемых спортсменом действий. Следующим

Дневник науки | www.dnevnika.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

фактором, подтверждающим соответствие спорта статуса социального института, является наличие собственной инфраструктуры и материальной базы (дворцы спорта, стадионы, катки, бассейны, трамплины, лыжные трассы и т.д.).

В плане перспективы развития института спорта инфраструктура играет важное значение [6]. Проанализировав мировой опыт по реализации проектов в области спорта и физической культуры был сделан вывод об их высокой инвестиционной привлекательности. В частности, было обращено внимание на высокую рентабельность проектов, достигающую 34 %, а также на сроки окупаемости в пределах от 7 до 10 лет. Объяснение данных тенденций находится в возможности совмещения на строящихся крупных спортивных объектах торгового и развлекательного потенциала, а также за счёт сетевого маркетинга предполагающего объединение нескольких спортивных учреждений.

Одним из перспективных направлений развития социального института спорта является введение в строй универсальных спортивных комплексов, включающих в свой состав спортивные площадки имеющие различную направленность [1]. К их числу относятся как многофункциональные универсально-спортивные залы, так и стадионы-трансформеры, отличительная черта которых заключается в возможности организации и проведения любого мероприятия независимо от времени года. В течение года в данных сооружениях может быть проведено до 200 различных мероприятий, среди которых могут быть мероприятия не только спортивной, но и развлекательной направленности.

Отмечается, что применение комплексного подхода при реализации спортивных проектов является также перспективным направлением [2], например, привлечение партнёров для введения в строй инфраструктуры которая в перспективе будет задействована параллельно со спортивным

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

объектом (парковка, бассейн, гостиница, фитнес-центры, центры реабилитации и т.д.) заметно сократит предполагаемые сроки окупаемости и привлечёт соответствующее внимание к объекту спорта. В процессе исследования было установлено, что данное, государственно-частное партнёрство в настоящее время имеет высокую популярность [4], о чём говорит следующая статистика. Так, в настоящее время на территории Российской Федерации на различных стадиях реализации находится более 1300 проектов с привлечением частного капитала, объём инвестиций которого составляет 640 млрд. рублей. Кроме того, указано, что от реализации таких проектов государство получает определенную выгоду:

- экономия на финансировании программ физкультурно-спортивной направленности, включая федеральный и местный уровни;
- развитие предпринимательства в социально значимой сфере;
- увеличение налогообложения, за счёт чего происходит увеличение поступлений в бюджет.

Установлено, что существуют определенные препятствия для привлечения частных инвесторов, среди которых отмечены:

- различная стоимость строительства объектов в зависимости от региона нашей страны. На наш взгляд, причиной данного обстоятельства может быть отсутствие единых стандартов строительства для спортивных сооружений, что отражается на цене постройки;
- невозможность полноценного прогноза, как по капиталовложению, так и по объёму возможной прибыли. Данный взгляд можно объяснить отсутствием тиражирования типовых проектов, что приводит к неразберихе в ценообразовании;
- различные меры государственной поддержки в зависимости от региона в котором реализуется проект;

– высокие банковские риски.

Таким образом для развития социального института спорта в нашей стране существуют широкие перспективы, среди которых особую актуальность имеют тенденции развития партнёрства между государством и частным бизнесом. Для эффективного развития важную роль может сыграть более доступное долговое финансирование, а также бюджетная поддержка спортивных проектов.

Библиографический список:

1. Дугблей, А.Д. Лимитирующие факторы инвестиционной деятельности спортивной отрасли на примере международных соревнований по футболу в России / А. Д. Дугблей, Е. А. Лубышев, А. В. Титовский, А. А. Красильников // Теория и практика физической культуры. - 2023. - №4. – С. 6 – 8.
2. Кванина, В. В. Перспективы развития публично-частного партнерства в сфере физической культуры и спорта в условиях глобальных вызовов современности / В. В. Кванина, Е. И. Коваленко, А. В. Спиридонова // Человек. Спорт. Медицина. – 2022. – Т. 22. – №. S1. – С. 128-132.
3. Кожин, В. В. Спорт как социальный институт / В. В. Кожин // Caucasian Science Bridge. – 2020. – Т. 3, № 1(7). – С. 55-60.
4. Рапопорт, Л. А. Инструменты управления реализацией государственной политики в сфере физической культуры и спорта на региональном уровне / Л. А. Рапопорт, А. С. Маркова // Теория и практика физической культуры. – 2022. – №. 2. – С. 74-76.
5. Семаева, Г. Н. Взаимосвязь показателей соревновательной деятельности, специальной физической и функциональной подготовленности высокопрофессиональных велосипедисток ВМХ/ Г. Н. Семаева, П. В. Квашук,

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

П. П. Костюков, М. С. Чернышов // Теория и практика физической культуры. – 2023. – №. 6. – С. 86-88.

6. Скобликова, Т. В. Развитие спортивной инфраструктуры как фактор активизации массового спорта / Т. В. Скобликова, В. Ю. Андреева, Е. В. Скриплёва // Теория и практика физической культуры. – 2023. – №. 1. – С. 80-80.

Оригинальность 87%