

УДК 332.133.44

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ И ИНСТРУМЕНТОВ ОПТИМИЗАЦИИ
СПЕЦИАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

Селиверстов М.В.

старший преподаватель

ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Миненко А.В.

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы оптимизации специализации сельскохозяйственных товаропроизводителей региона. Отмечена актуальность проводимых исследований, заключающаяся в возможности определения наиболее прибыльных и эффективных направлений развития сельхозтоваропроизводителей, что позволит им повысить свою конкурентоспособность на рынках, а так же обеспечит наилучшие условия по привлечению инвестиций в отрасль. Представлена используемая при исследованиях комплексная система показателей. Рассмотрена специализация аграрного сектора ряда зарубежных стран. Отмечено соответствие специализации сельскохозяйственных товаропроизводителей Государственной программе «Комплексное развитие сельских территорий», а так же представлены результаты реализации выбранной специализации сельскохозяйственных товаропроизводителей Алтайского края. Приведены данные об эффективности производства сельскохозяйственных культур в регионе. Представлены результаты опроса экспертного сообщества по поводу определения проблем и поиска инструментов оптимизации специализации сельскохо-

зайственных товаропроизводителей, по результатам которого обозначены пути решения указанных проблем.

Ключевые слова: Сельское хозяйство, товаропроизводители, специализация, проблемы, инструменты, комплексное развитие, результаты.

***IDENTIFYING PROBLEMS AND TOOLS FOR OPTIMIZING
SPECIALIZATION OF AGRICULTURAL PRODUCERS IN THE ALTAI
REGION***

Seliverstov M.V.

Senior Lecturer

FSBEI HE Altai State Agrarian University

Russia, Barnaul

Minenko A.V.

Ph.D. econ. Sciences, Associate Professor

FSBEI HE Altai State Agrarian University

Russia, Barnaul

Abstract: The article discusses the issues of optimizing the specialization of agricultural producers in the region. The relevance of the ongoing research is noted, which lies in the possibility of determining the most profitable and effective directions for the development of agricultural producers, which will allow them to increase their competitiveness in the markets, as well as provide the best conditions for attracting investment in the industry. The complex system of indicators used in research is presented. The specialization of the agricultural sector of a number of foreign countries is considered. The compliance of the specialization of agricultural producers with the State Program “Comprehensive Development of Rural Territories” is noted, and the results of the implementation of the chosen specialization of agricultural producers in the Altai Territory are presented. Data on the efficiency of agricultural crop produc-

tion in the region is provided. The results of a survey of the expert community on identifying problems and searching for tools for optimizing the specialization of agricultural producers are presented, the results of which indicate ways to solve these problems.

Key words: Agriculture, commodity producers, specialization, problems, tools, integrated development, results.

Актуальность исследования проблем и инструментов оптимизации специализации сельскохозяйственных товаропроизводителей обусловлена рядом причин [1; 5].

Во-первых, сельское хозяйство является одной из ключевых отраслей экономики, обеспечивающей продовольственную безопасность страны и занятость населения. Специализация же позволяет определить наиболее прибыльные и эффективные направления развития сельского хозяйства, что способствует увеличению объемов производства и улучшению качества продукции.

Во-вторых, исследование специализации позволяет выявить потенциал для повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках. Это позволит стимулировать экспортные возможности и обеспечить стабильный доход для товаропроизводителей.

В-третьих, изучение специализации сельскохозяйственного производства помогает определить потребности в инвестициях, технологиях и ресурсах для развития отрасли. Это, в свою очередь, способствует привлечению дополнительных инвестиций и развитию инфраструктуры, что также имеет большое значение для экономического роста и повышения уровня жизни населения.

Таким образом, исследование проблем и инструментов оптимизации специализации сельскохозяйственных товаропроизводителей не только актуально, но и необходимо для успешного развития сельского хозяйства и экономики страны в целом.

Методологические основы исследования специализации сельскохозяйственных
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

ственных товаропроизводителей включают в себя следующие подходы и методы [1; 7]:

1. Системный подход – позволяет рассмотреть сельскохозяйственное производство как сложную систему, состоящую из взаимосвязанных элементов. При этом специализация рассматривается как один из ключевых факторов, влияющих на эффективность функционирования всей системы.

2. Сравнительный анализ – позволяет изучить специализацию сельскохозяйственных предприятий в разных регионах, странах или даже на разных континентах, выявляя наиболее успешные модели и подходы.

3. Статистический анализ – включает в себя использование различных статистических методов для анализа данных о специализации сельскохозяйственных предприятий. Это может включать анализ временных рядов, корреляционный и регрессионный анализ, а также кластерный анализ.

4. Эконометрическое моделирование – предполагает использование математических моделей для изучения взаимосвязи между специализацией сельскохозяйственных предприятий и их экономическими результатами, а также для прогнозирования развития отрасли.

5. Маркетинговые исследования – включают изучение спроса и предложения на сельскохозяйственную продукцию, а также анализ конкурентов и возможностей для развития новых направлений специализации.

6. Методы социологических исследований – могут быть использованы для изучения отношения фермеров к специализации, их мотивации и ожиданий, а также определения факторов, влияющих на их выбор специализации.

7. Анализ отраслевых трендов – позволяет выявить ключевые тенденции и перспективы развития специализации в сельском хозяйстве, а также определить потенциальные возможности для роста и развития сельскохозяйственных предприятий.

8. Экспертные оценки и консультации – предполагают получение мнения и рекомендаций от специалистов в области сельского хозяйства, экономики,

маркетинга.

Исследование специализации сельскохозяйственных товаропроизводителей осуществляется с использованием комплексной системы показателей [1; 9]:

1. Структура производства: доля каждого вида продукции в общем объеме производства.

2. Коэффициент специализации: отношение общего объема производства к общему количеству видов продукции.

3. Уровень концентрации производства: процентное соотношение крупнейших производителей в общем объеме производства.

4. Уровень диверсификации производства: количество различных видов продукции, производимых одним производителем.

5. Уровень использования ресурсов: соотношение между используемыми ресурсами и потенциальными возможностями производства.

6. Эффективность использования ресурсов: отношение объема произведенной продукции к затраченным ресурсам.

7. Уровень цен: средняя цена на продукцию и ее изменение во времени.

8. Уровень конкуренции: количество производителей одного вида продукции и их доля на рынке.

9. Уровень доходов: отношение прибыли к затратам на производство продукции.

10. Уровень инвестиций: соотношение инвестиций в развитие производства и общей стоимости продукции.

11. Уровень социального развития: уровень жизни и занятости населения в сельскохозяйственном производстве.

12. Уровень экологической безопасности: степень воздействия сельскохозяйственного производства на окружающую среду.

13. Уровень государственной поддержки: объем и виды государственной помощи сельскохозяйственным производителям.

Специализация в сельском хозяйстве – это процесс разделения труда

между товаропроизводителями, когда одни предприятия концентрируются на производстве определенных видов продукции. Уровень специализации может значительно варьироваться в зависимости от страны и региона.

В развитых странах, таких как США, Канада, страны Западной Европы, уровень специализации достаточно высок. Это связано с тем, что в этих странах существует большое количество мелких и средних фермерских хозяйств, которые специализируются на производстве определенного вида продукции. Например, в США около 20% фермерских хозяйств специализируются на выращивании зерновых культур, около 15% - на производстве мяса, еще около 30% - на садоводстве и овощеводстве.

Кроме того, в развитых странах существуют крупные агропромышленные комплексы, которые также специализируются на определенных видах продукции. Например, агропромышленный комплекс США специализируется на производстве кукурузы, сои и пшеницы, а агропромышленный комплекс Канады - на производстве молока и мяса.

В развивающихся странах уровень специализации обычно ниже из-за более низкого уровня развития экономики и инфраструктуры. Однако в некоторых странах, таких как Китай и Индия, также наблюдается высокий уровень специализации в сельском хозяйстве. Например, Китай специализируется на выращивании риса, пшеницы и овощей, а Индия - на выращивании чая и специй [1].

Исследование специализации сельскохозяйственных товаропроизводителей России показало её формирование в соответствии с Государственной программой «Комплексное развитие сельских территорий» [2] и зональными системами сельского хозяйства страны (табл. 1).

Таблица 1 – Зональные системы сельского хозяйства России: природные зоны, их регионы и основные направления растениеводства и животноводства [4]

Природная зона	Регионы России	Основные направления	
		растениеводства	животноводства
Тундра	Крайний Север (побережье Северного Ледовитого океана)	тепличное хозяйство (растениеводство в открытом грунте невозможно)	оленоводство
Тайга	Европейский Север, Северный Урал, центр Западной Сибири, большая часть Восточной Сибири и Дальнего Востока	рожь, овощи, картофель, лен, кормовые травы	молочное скотоводство и звероводство
Смешанные и широколиственные леса	Центральный, Волго-Вятский, Северо-Западный районы	рожь, пшеница, овощи, картофель, лён, кормовые культуры	молочно-мясное скотоводство, свиноводство
Степи	Центрально-чернозёмный, Северо-Кавказский, Поволжский, юг Урала и Западной Сибири	пшеница, кукуруза, сахарная свёкла, подсолнечник, садоводство, бахчевые культуры	мясо-молочное скотоводство, свиноводство, овцеводство, птицеводство
Полупустыни	Калмыкия	поливное земледелие	мясное скотоводство, тонкорунное овцеводство
Субтропики	Черноморское побережье Кавказа	чай, мандарины, виноград	В горах – мясное овцеводство

Результатами реализации выбранной специализации сельскохозяйственных товаропроизводителей Алтайского края стало увеличение затрат на возделывание зерновых, зернобобовых и масличных культур, которое привело к росту их себестоимости. В сравнении со значениями 2021 года полная себестоимость зерна возросла на 10,5 %, в том числе по пшенице – на 9,2 %, ржи – на 11,5 %, гречихе – на 4,0 %, овсу – 6,8 %, ячменю – 12,4 %. Также произошло увеличение себестоимости масличных культур: соевые бобы – 8,2 %, семена рапса – 6,6 %, семена подсолнечника – 3,1 % (табл. 2).

Таблица 2 – Эффективность производства сельскохозяйственных культур за 2017-2022 гг. [3; 6; 8]

Культуры	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. к 2021 г., %, п.п.
Себестоимость реализованной продукции (руб./т)							
Зерно - всего	6334,6	6233,2	7015,1	8893,4	9382,2	10364,6	110,5
в т. ч. пшеница	6214,2	6205,0	7008,1	8825,8	9118,8	9961,6	109,2
рожь	5373,8	4298,6	5086,1	6905,2	7077,5	7889,8	111,5

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

гречиха	7896,1	7451,9	9735,3	12651,2	14805,0	15394,8	104,0
ячмень	5795,5	5631,5	5799,9	6897,3	7246,1	8144,2	112,4
овес	4794,0	4837,7	4894,2	6761,0	7226,9	7716,0	106,8
Подсолнечник	9981,0	11668,1	12466,6	15217,1	16129,4	16629,7	103,1
Соя	12749,3	12874,3	14212,0	15321,7	18322,7	19823,7	108,2
Рапс	12654,4	11839,9	16132,3	15680,5	17238,6	18374,1	106,6
Цена реализации (руб./т)							
Зерно - всего	7309,4	7061,4	9215,8	13388,1	16254,6	15367,2	94,5
в т. ч. пшеница	6846,9	7236,6	9229,3	12144,4	13745,3	13379,1	97,3
рожь	5755,7	5515,5	7188,0	10928,6	9606,0	8715,4	90,7
гречиха	10749,4	7613,8	14287,9	27002,0	37409,9	32280,9	86,3
ячмень	5916,4	6449,6	7295,0	8915,0	12148,2	11597,0	95,5
овес	5654,3	5123,4	5664,2	9611,5	10913,4	9540,6	87,4
Подсолнечник	14597,0	17015,3	17806,9	24702,9	36800,3	30189,7	82,0
Соя	20885,5	23267,4	20468,5	26611,2	41128,1	33460,7	81,4
Рапс	18915,2	17825,8	19287,3	27888,2	41685,2	33146,2	79,5
Уровень рентабельности производства продукции (%)							
Зерно - всего	15,4	13,3	31,4	50,5	73,2	48,3	-24,9
в т. ч. пшеница	10,2	16,6	31,7	37,6	50,7	34,3	-16,4
рожь	7,1	28,3	41,3	58,3	35,7	10,5	-25,2
гречиха	36,1	2,2	46,8	113,4	152,7	109,7	-43,0
ячмень	2,1	14,5	25,8	29,3	67,7	42,4	-25,3
овес	17,9	5,9	15,7	42,2	51,0	23,6	-27,4
Подсолнечник	46,2	45,8	42,8	62,3	128,2	81,5	-46,7
Соя	63,8	80,7	44,0	73,7	124,5	68,8	-55,7
Рапс	49,5	50,6	19,6	77,9	141,8	80,4	-61,4

Ухудшение ценовой ситуации на рынке зерна и масличных семян привело к снижению уровня рентабельности их производства в 2022 году по отношению к 2021 году. Тем не менее, производство осталось рентабельным: рентабельность производства зерна составила 48,3 %. Наибольшая рентабельность отмечена у гречихи – 109,7 %, наименьшая у овса – 23,6 %. Уровень рентабельности масличных культур остался высоким и достиг следующих значений: подсолнечник – 81,5 %, соя – 68,8 %, рапс – 80,4 %.

Кафедрой управления Алтайского государственного аграрного университета в 2023 году проведен социологический опрос, в котором приняли участие 180 респондентов, осуществляющих управление деятельностью сельскохозяйственных товаропроизводителей Алтайского края. Из них 36,7% являются собственниками бизнеса, 29,4% – руководители высшего и среднего звена и

33,9% – руководители нижнего звена. Целью этого исследования являлось определение проблем и поиск инструментов оптимизации специализации сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Экспертами обозначены следующие проблемы:

– Нестабильность рынка: колебания цен на сельскохозяйственную продукцию могут привести к финансовым потерям и трудностям в планировании производства.

– Зависимость от погодных условий: климатические условия могут существенно влиять на урожайность и качество продукции, что может снизить доходы производителя.

– Недостаток знаний и опыта: выбор правильной специализации требует знаний о рынке, технологиях производства и потребностях потребителей.

– Конкуренция: наличие большого количества производителей аналогичных товаров может снижать доходы и требовать поиска новых путей развития.

– Ограниченность ресурсов: недостаток земли, воды, рабочей силы или финансовых ресурсов может ограничивать возможности выбора специализации и развития производства.

По мнению респондентов для преодоления этих проблем сельскохозяйственные производители могут использовать различные стратегии, такие как диверсификация производства, улучшение качества продукции, использование инновационных технологий и сотрудничество с другими производителями и организациями.

В заключении, можно сказать, что специализация сельхозтоваропроизводителя в условиях санкций может изменяться в сторону диверсификации экспорта, поиска новых рынков сбыта, развития импортозамещения и усиления сотрудничества с другими странами и компаниями. Однако, для успешного перехода на новую специализацию необходимо наличие соответствующих ресурсов, технологий и поддержки со стороны государства.

Библиографический список:

1. Валецкая, Т. И. Повышение эффективности специализации сельскохозяйственного производства в разнообразных природно-климатических условиях (на материалах Алтайского края) : специальность 08.00.05 "Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности...)" : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Валецкая Татьяна Ивановна, 2021. – 172 с. – EDN DNSQUS.
2. Государственная программа "Комплексное развитие сельских территорий", утвержденная Постановлением Правительства РФ от 31 мая 2019 года № 696 // Правительство России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/docs/36905/> (дата обращения: 22.10.2023).
3. Доклад о ходе и результатах реализации в 2022 году государственных программ в сфере развития сельского хозяйства и сельских территорий Алтайского края / Министерство сельского хозяйства Алтайского края [Электронный ресурс]. - Режим доступа - URL: <https://www.altagro22.ru/activity/analytics/doklad-o-khode-realizatsii-v-2022-g-gosudarstvennykh-programm-v-sfere-razvitiya-selskogo-khozyaystva/> (Дата обращения 21.12.2023).
4. Зональные системы сельского хозяйства России (Таблица) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://infotables.ru/geografiya/852-zonalnye-sistemy-selskogo-khozyajstva> (дата обращения: 22.12.2023).
5. Кувшинов, В. А. Концентрация сельскохозяйственного производства: тенденции и перспективы / В. А. Кувшинов, А. В. Бекетов, И. А. Минаков // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 1(64). – С. 181-186. – EDN WLXMBC.
6. Министерство сельского хозяйства Алтайского края. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.agrodv.ru/>, свободный – (дата обращения 10.12.2023).
7. Овсянко, Л. А. Влияние отраслевой специализации сельскохозяйственных

организаций региона на уровень налоговой нагрузки / Л. А. Овсянко, К. В. Чепелева, Т. А. Бородина // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – № 8. – С. 18-22. – DOI 10.32651/228-18. – EDN KTXBTZ.

8. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL.:<https://www.akstat.gks.ru>, свободный - (дата обращения 05.12.2023).

9. Рысьмятов, А. З. Основные тренды специализации и диверсификации в рамках семеноводческого кластера при производстве подсолнечника в Краснодарском крае / А. З. Рысьмятов, С. А. Дьяков, Ю. А. Ильичева // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 1(114). – С. 313-318. – EDN KLDNHS.

Оригинальность 80%