

УДК 34.096

DOI 10.51691/2541-8327\_2023\_11\_14

***ПЕРСПЕКТИВЫ АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОЦЕССА КВАЛИФИКАЦИИ  
ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫХ И ОБЩЕСТВЕННО ВРЕДНЫХ ДЕЯНИЙ В  
МЕХАНИЗМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ***

***Фатехов А.К.<sup>1</sup>***

*Студент 5 курса,*

*Саратовская государственная юридическая академия,*

*Саратов, Россия*

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются перспективы автоматизации процесса квалификации общественно опасных и общественно вредных деяний в механизме противодействия экстремизму. В работе, с учетом актуальности проблемы, отмеченной в публикациях, относящихся к различным отраслям научного знания, а также Президентом Российской Федерации, проведен анализ возможностей применения искусственных нейронных сетей в рамках деятельности компетентных государственных органов по выявлению, предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений экстремистской направленности, а также деятельности субъектов административной и уголовной юрисдикции. По результатам проведенного исследования отмечены ограничения применения технологии искусственных нейронных сетей, в рамках оптимизации процессуальной деятельности, а кроме того, сделан вывод о необходимости дополнительных финансовых вложений в целях количественного и качественного развития существующей материально-технической базы.

**Ключевые слова:** автоматизация, квалификация, искусственные нейронные сети, АПК «Безопасный город», экстремизм.

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Ковлагина Д.А., к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, Саратовская государственная юридическая академия, Саратов, Россия

***PROSPECTS FOR AUTOMATING THE PROCESS OF QUALIFICATION OF  
SOCIALY DANGEROUS AND SOCIALY HARMFUL ACTS IN THE  
MECHANISM OF COUNTERING EXTREMISM***

***Fatekhov A.K.***

*5th year student,*

*Saratov State Law Academy,*

*Saratov, Russia*

**Abstract:** This article discusses the prospects for automating the process of qualification of socially dangerous and socially harmful acts in the mechanism of countering extremism. In the work, taking into account the relevance of the problem noted in publications related to various branches of scientific knowledge, as well as by the President of the Russian Federation, the analysis of the possibilities of using artificial neural networks within the activities of competent state bodies for the identification, prevention and suppression of crimes and administrative offenses of extremist orientation, as well as the activities of subjects of administrative and criminal jurisdiction. According to the results of the study, the limitations of the use of artificial neural network technology, as part of the optimization of procedural activities, are noted, and in addition, it is concluded that additional financial investments are necessary for the quantitative and qualitative development of the existing material and technical base.

**Keywords:** automation, qualification, artificial neural networks, HSC «Safe City», extremism.

В настоящее время развитие и внедрение отечественных разработок в области информационных технологий во все сферы правового регулирования является одним из основных приоритетов внутренней политики государства.

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

В данном контексте необходимо отметить, что еще в 2021 году Президент России, в ходе своего ежегодного обращения к палатам Федерального Собрания указал на важность сохранения народного единства и защиты духовно-нравственных ценностей, определив, что сбережение народа России – это высший национальный приоритет [23].

Следует особо подчеркнуть, что обозначенные нарративы не утратили своей актуальности ввиду последующей динамики внешнеполитической конъюнктуры, а наоборот, с учетом последней, стали одним из ключевых ориентиров деятельности всего государственного аппарата, что только подтверждает анализ тезисов послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 21 февраля 2023 года. В частности, глава государства особенно отметил угрозу дестабилизации общества, посредством деструктивного воздействия на национальную и культурную идентичность, а также попыток существенного ослабления потребительского сегмента национальной экономики [24].

В научной литературе обозначенные Президентом угрозы национальной безопасности уже получили должную разработку, причем в рамках различных отраслей научного знания ввиду их междисциплинарного характера. В качестве примера можно привести отдельные работы из области военных [18], политических [20] и социологических [16], и даже отраслевых юридических наук [15], а также отметить исключительно высокий потенциал проведения подобных исследований в рамках постклассической теории права.

Вместе с тем, в настоящее время, особенно актуальным представляется разработка предложений прикладного характера по оптимизации государственной деятельности по противодействию обозначенным деструктивным процессам, учитывающим, однако достижения фундаментальных наук.

Обращаясь к юридически-практической плоскости обозначенной проблемы необходимо отметить, что реализация деструктивных моделей поведения в целях дестабилизации общественно-политической обстановки практически всегда выражается в форме совершения общественно опасных (относительно преступлений), либо же общественно вредных (относительно административных правонарушений) деяний экстремистской направленности.

Причем, если ранее степень совокупного негативного воздействия на общественное сознание позволяла ограничиваться информационно-идеологическим противодействием формированию в обществе деструктивных идей (разумеется, при обеспечении неукоснительной реализации положений федерального законодательства), вершиной которого, возможно, допустимо отчасти признать формальную институционализацию на уровне Конституции Российской Федерации положений об обеспечении защиты исторической правды [1, ст. 67.1], то в настоящее время необходимо задуматься о качественно ином уровне организации противодействия экстремизму, как одной из наиболее актуальных угроз национальной безопасности, что в свою очередь ставит вопрос о релевантном совершенствовании организационной и материально-технической базы.

В рассматриваемом контексте особый интерес представляют перспективы применения технологий искусственных нейронных сетей (далее – ИНС) в целях автоматизации, в допустимых пределах, процесса квалификации экстремистских проявлений.

Правильная (как результат) и оперативная (как процесс) квалификация деструктивных деяний экстремистской направленностей имеет важнейшее значение для уполномоченных правоприменителей различной организационной принадлежности. Причем, от качества приведенного процесса и как следствие – его конечного результата напрямую зависит эффективность

правоохранительной деятельности в целом, степень возможной процессуальной экономии, а также обеспеченность прав и свобод затрагиваемых субъектов.

Федеральное законодательство строго дифференцирует возможность реализации полномочий по обеспечению общественной безопасности, в т.ч. в части противодействия преступности сотрудниками ФСВНГ [4], ФСБ [5] и МВД России [6] в зависимости от общественной опасности совершенного лицом деяния, что особенно актуально ввиду недавних законодательных изменений. Например, в соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 N 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», последние имеют право произвести вскрытие транспортного средства исключительно в случаях, специально предусмотренных действующим законодательством, а что важно, относительно настоящей работы и подтверждения вышеизложенного тезиса – для задержания лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, либо в целях пресечения последнего. Вскрывать транспортное средство, в целях пресечения административного правонарушения, а равно производства административного задержания сотрудники ФСВНГ не вправе [4, ст. 11].

В литературе отмечается, что ИНС способны оперативно произвести сбор и анализ структурированных и неструктурированных данных огромного объема и значительного многообразия [14, с. 196-198], т.е. так называемых «Больших данных» или «Big Data» в том числе в целях получения необходимой криминалистически и процессуально значимой информации. При этом совокупный объем доступной для анализа источниковой базы в сочетании с возможностями ИНС уже позволяет осуществлять криминалистическое прогнозирование преступности [14, с. 198], а также оперативное построение информационной модели конкретного преступления [14, с. 202].

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Вместе с тем, релевантно телеологической направленности соответствующей государственной деятельности, автоматизация квалификации общественно опасных и общественно вредных деяний имеет различные перспективы в рамках оптимизации деятельности государственных органов по обеспечению национальной безопасности в форме выявления, предупреждения и пресечения деяний экстремистской направленности, а также оптимизации процессуальной деятельности субъектов административной и уголовной юрисдикции.

Причиной подобной дифференциации, по нашему мнению, является степень достоверности, получаемой в процессе использования технологий ИНС информации, в контексте соответствующих видов деятельности компетентных государственных органов.

Рассмотрим перспективы автоматизации квалификации экстремистских проявлений в деятельности оперативных служб по обеспечению национальной безопасности.

Прежде всего следует отметить, что в рамках указанной сферы происходит активное внедрение информационных технологий, связанное с реализацией проекта по внедрению в крупнейших российских городах интегрированной системы цифровизации общественной среды, одним из основных элементов которой является многопрофильный аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» (далее – АПК «Безопасный город»).

В число ключевых элементов указанного комплекса входят системы обеспечения общественной безопасности и правопорядка – это прежде всего системы интеллектуального видеонаблюдения и биометрического анализа, которые входят в функциональный блок «Безопасность населения и муниципальной (коммунальной) инфраструктуры», а также система

фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения, входящая в функциональный блок «Безопасность на транспорте» [7].

В литературе отмечается, что эксплуатация приведенных систем на территории г. Москвы и городов Московской области, согласно статистическим данным МВД России, уже привела к положительным результатам [19, с. 62]. Проведенный в рамках настоящей работы анализ информационно-аналитических материалов ГУ МВД России по г. Москве за последние 5 лет также позволяет констатировать уверенную позитивную динамику результатов оперативно-служебной деятельности в части раскрытия преступлений с применением АПК «Безопасный город». Так, в 2018 году, использование аппаратно-программного комплекса способствовало раскрытию 3,5 тысяч общественно-опасных деяний [8], в 2019 – 4240 (+ 25,3%) [9], в 2020 – 4927 (+ 16,2%) [10], в 2021 – 6862 (+ 39,3%) [11], в 2022 – 9150 (+ 29,5%) [12]. Помимо этого, в 2021 году введена в эксплуатацию ГАИС «Сфера», позволяющая производить идентификацию лиц находящихся в розыске при использовании транспортной инфраструктуры ГУП «Московский метрополитен», результаты ее функционирования также демонстрируют положительную динамику – за 2021 год ГАИС позволила выявить 2273 лица, находящихся в розыске [11], а за 2022 – 2463 (+ 8,4%) [12].

Вместе с тем, следует отметить, что в настоящее время, АПК «Безопасный город» мало приспособлен к выявлению преступлений и административных правонарушений экстремистской направленности.

Во-первых, требуется системное количественное развитие материально-технической базы аппаратно-программного комплекса, поскольку в настоящее время на территории г. Москвы функционирует чуть более 200 тысяч камер, интегрированных в рассматриваемый АПК [19, с. 62], что нельзя назвать достаточным, с точки зрения потребностей развития механизма

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

противодействия экстремизму, также, в данной связи, необходимо учитывать, что и в прочих субъектах РФ, ситуация с внедрением АПК «Безопасный город», в том числе и прежде всего в части построения эффективной системы интеллектуального видеонаблюдения не может быть признанной удовлетворяющей интересам национальной безопасности, что подтверждается как статистической информацией по отдельным субъектам РФ [25], так и информацией озвученной первым заместителем руководителя ФКУ НПО «СТиС» МВД России на форуме «Армия-2023», приводимой СМИ [22].

Во-вторых, требуется корреспондирующее количественному, качественное развитие аппаратно-программного комплекса, которое помимо прочего обусловлено особенностями противоправных деяний экстремистской направленности.

В данной связи необходимо отметить, что в настоящее время, федеральное законодательство не содержит легального определения экстремизма как закономерного деструктивного явления, под материальным выражением которого следует понимать экстремистскую деятельность, отдельные формы реализации которой дифференцированы законодателем в качестве самостоятельных составов преступлений, и административных правонарушений. Вместе с тем, особенности структуры последних, в сочетании с характеристикой рассматриваемых деяний определяют вектор развития функциональных возможностей АПК «Безопасный город», а также структуру расположения аппаратных средств, с учетом требуемых программных возможностей, в целях обеспечения надлежащей правовой среды в местах, где наиболее вероятны экстремистские проявления.

Так, например, необходимо обеспечить возможность идентификации профильными ИНС форм внешнего выражения экстремистских материалов, распространение которых может быть зафиксировано посредством анализа



## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

аудио, либо видеоинформации. При этом, в целях бюджетной экономии, целесообразно обеспечить внедрение соответствующих аппаратно-программных средств, интегрированных в АПК, прежде всего в местах массового скопления людей, на объектах транспортной инфраструктуры, а также иных объектах, где в соответствии с криминологическими данными наиболее вероятны указанные экстремистские проявления, либо где наличие последних способна причинить наиболее существенный вред общественным отношениям (например – на территории образовательных учреждений высшего образования).

Кроме того, в долгосрочной перспективе, следует рассмотреть возможность внедрения дополнительного оборудования, преимущественно на объектах транспортной инфраструктуры, позволяющего исключить возможность использования последней лицами, имеющими ранее, без законных на то оснований, контакт с веществами, свободный оборот которых на территории Российской Федерации запрещен. Например: наркотическими и психотропными веществами и их прекурсорами, сильнодействующими или ядовитыми веществами, и в первую очередь, что особенно важно в контексте настоящей работы, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами [17, с. 143-144]. Подобная модернизация АПК «Безопасный город» будет способна не только повысить защищенность объектов транспортной инфраструктуры от крайней формы проявления экстремизма – терроризма, но и существенно осложнить осуществление иной преступной деятельности. Поэтому, видится перспективным и целесообразным в будущем дополнение компонентов аппаратно-программного комплекса оборудованием, отвечающем обозначенной задаче. В настоящее время, по нашему мнению, следует рассмотреть вопрос о внедрении с указанной целью стационарных газоанализаторов на основе концепции «электронный нос» [21, с. 34-35], однако не исключено проведение НИОКР для решения подобной, крайне важной задачи в ином направлении.

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Вместе с тем, следует также отметить высокий потенциал использования ИНС с целью оперативного анализа колоссального массива данных информационных ресурсов, расположенных в пределах информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на предмет обнаружения высказываний экстремистского характера, а также прочих цифровых следов совершенных общественно опасных и общественно вредных деяний экстремистской направленности.

По результатам проведенного анализа следует заключить, что автоматизация процесса квалификации общественно опасных и общественно вредных деяний экстремистской направленности в деятельности компетентных государственных органов, направленной на выявление, предупреждение и пресечение последних имеет достаточно большие перспективы. Вместе с тем, необходимо отметить недостаточные темпы внедрения АПК «Безопасный город» на территории подавляющего большинства субъектов Российской Федерации, а также потребность совершенствования материально-технической базы указанного комплекса, в целях соответствия функциональности последнего особенностям форм реализации экстремистской деятельности.

В заключение настоящей работы следует также рассмотреть перспективы автоматизации квалификации экстремистских проявлений в рамках процессуальной деятельности субъектов административной и уголовной юрисдикции по возбуждению, расследованию и разрешению соответственно дел об административных правонарушениях и преступлениях экстремистской направленности.

Прежде всего, следует обратиться к назначению соответствующей процессуальной деятельности. В соответствии с частью 1 статьи 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), уголовное судопроизводство имеет своим назначением как защиту прав и законных

интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, так и защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения ограничения ее прав и свобод [3, ст. 6].

Данные положения, в совокупности с нормами, регламентирующими производство отдельных процессуальных действий, определяют как сам предмет доказывания в рамках уголовно-процессуальной деятельности, так и требования, предъявляемые к доказательствам по уголовному делу.

В соответствии со статьей 73 УПК РФ, при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию событие преступления, виновность лица в совершении последнего, характер и размер вреда, причиненного преступлением, обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, исключаяющие преступность и наказуемость деяния, смягчающие и отягчающие наказание, а также обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания [3, ст. 73].

При в соответствии со статьей 88 УПК РФ доказательства, на основании которых принимаются процессуальные решения, включая приговор, должны отвечать требованиям относимости, допустимости, достоверности, а в совокупности – достаточности [3, ст. 88].

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в сущности, имеет сходное назначение [2, ст. 24.1], а следовательно, и предмет доказывания [2, ст. 26.1], однако, в контексте настоящего исследования, ряд положений данного нормативно-правового акта комплексного характера представляют особый интерес и будут приведены ниже. Вместе с тем, отметим, что КоАП РФ прямо не закрепляет требований, предъявляемых к доказательствам, аналогичных УПК РФ, а в соответствующей норме предлагает компетентному субъекту административной юрисдикции оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению [2, ст. 26.11].

Однако, положения статьи 26.11 КоАП РФ не снимают с субъектов, в производстве которых находится дело об административном правонарушении обязанности опровержения презумпции, предусмотренной статьей 1.5 КоАП РФ, в том числе с учетом положений, предусмотренных пунктом 4 последней [2, ст. 1.5].

В данном контексте, становится очевидным, что перспективы применения ИНС в целях автоматизации процесса квалификации как общественно опасных, так и общественно вредных деяний экстремисткой направленности в рамках процессуальной деятельности субъектов административной и уголовной юрисдикции находятся в прямой зависимости от возможности последующей проверки полученной рассматриваемым способом информации.

При этом следует отметить, что фактически, последнее, с учетом особенностей функционирования ИНС, предполагает необходимость как обеспечения возможности проверки достоверности данных, которые подвергались анализу посредством применения указанной технологии, так и собственно оценку эффективности функционирования применяемой для осуществления конкретной операции искусственной нейронной сети или их совокупности [13, с. 23]. Однако, вышеуказанные особенности в том числе заключаются в том, что любая искусственная нейронная сеть, прежде чем эффективность последней сделает возможным ее применение для осуществления требуемых операций, подвергается тщательной калибровке, которая и повышает результативность работы указанной ИНС, но в то же время фактически делает невозможной гарантию 100% эффективности обработки введенной информации [13, с. 23]. Таким образом, информация, полученная с применением технологии ИНС, носит вероятностный характер, что напрямую влияет на рассматриваемые в рамках настоящей работы перспективы.

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Во-первых, использование технологии ИНС способно повысить эффективность деятельности субъектов административной и уголовной юрисдикции при условии, что информация, анализируемая посредством применения последней, будет признана достоверной. Разумеется, последнее существенно сужает объем больших данных (Big Data), которые в принципе допустимо подвергать обработке (Data Mining) для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, либо дела об административном правонарушении экстремистской направленности. Думается, что как правило, приведенные сведения должны содержаться в государственных или муниципальных автоматизированных информационных системах, что предполагает их первичную верификацию компетентным правоприменителем, который в случаях, предусмотренных федеральным законодательством, несет юридическую ответственность за недостоверность внесенной информации.

При этом, рассматриваемое повышение эффективности возможно как в части автоматизации электронного документооборота, когда ИНС самостоятельно запрашивает необходимые сведения, например, характеризующие личность лица, в отношении которого ведется производство по делу о преступлении либо административном правонарушении экстремисткой направленности и производит их первичный анализ, в т.ч. в целях рационализации принятия отдельных процессуальных решений, так и в части аналитической помощи органам, осуществляющим производство по делам о соответствующем преступлении, либо административном правонарушении, например, в части указания на необходимость установления конкретных обстоятельств, имеющих значение для конкретного дела, а также указания на существующие проблемы выдвигаемых версий [14, с. 200].

Во-вторых, особенности функционирования ИНС не допускают полной автоматизации принятия процессуальных решений, в том числе ввиду отсутствия гарантии исключения технической ошибки в обработке

соответствующей информации. Очевидно, осознавая указанное обстоятельство, законодатель в части 4 статьи 1.5 КоАП РФ указывает на возможность обжалования решений по делам об административных правонарушениях, принятых на основании функционирования АПК «Безопасный город», а также прочих специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме [2, ст. 1.5].

Таким образом, по результатам рассмотрения перспектив автоматизации квалификации общественно опасных и общественно вредных деяний в рамках процессуальной деятельности субъектов административной и уголовной юрисдикции остается заключить, что последняя может быть реализована в целях оптимизации деятельности конкретных правоприменителей в форме автоматизации сбора необходимой информации, и ее первичного анализа при условии наличия возможности ознакомления правоприменителя с исходными данными, а также оказания дополнительной аналитической помощи проверочного и ориентирующего характера.

В заключение настоящего исследования следует отметить, что автоматизация процесса квалификации общественно-опасных и общественно-вредных деяний экстремистской направленности способна существенно дополнить механизм обеспечения национальной безопасности. Однако, вероятностный характер получаемых с использованием технологии ИНС сведений определяет различные перспективы применения последней в области деятельности государственных органов по выявлению, предупреждению и пресечению экстремистских проявлений, а также в области процессуальной деятельности субъектов административной и уголовной юрисдикции. Государству следует существенно увеличить финансовые вложения в рассматриваемой сфере, как в части внедрения уже существующих аппаратно-программных средств, составляющих АПК «Безопасный город», так и в части проведения необходимых НИОКР и внедрения дополнительных устройств

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

сбора и анализа информации, потребность в которых обусловлена особенностями соответствующей противоправной деятельности.

### Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием от 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 6 октября 2022 г.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 07.01.2002 – N 1 (ч. 1), ст. 1; 23.10.2023 – N 43, ст. 7064.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 02.11.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 24.12.2001 – N 52 (ч. 1), ст. 4921; 06.11.2023 – N 45, ст. 7995.

4. Федеральный закон «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» от 03.07.2016 N 226-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 04.07.2016 – N 27 (ч. 1), ст. 4159; 07.08.2023 – N 32 (ч. 1), ст. 6178.

5. Федеральный закон «О федеральной службе безопасности» от 03.04.1995 N 40-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 10.04.1995 – N 15, ст. 1269; 07.08.2023 – N 32 (ч. 1), ст. 6172.

6. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 14.02.2011 – N 7, ст. 900; 07.08.2023 – N 32 (ч. 1), ст. 6172.

7. Методические рекомендации по построению и развитию АПК «Безопасный город» в субъектах Российской Федерации (утверждены МЧС России от 08.12.2016) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mchs.gov.ru/dokumenty/gosudarstvennye-i-federalnye-celevye-vedomstvennye-programmy/apparatno-programmnyy-kompleks-bezopasnyy-gorod/metodicheskie-rekomendacii-po-postroeniyu-i-razvitiyu-apk-bezopasnyy-gorod-v-subektah-rossiyskoy-federacii> (дата обращения: 17.11.2023).

8. Информационно-аналитическая записка о результатах оперативно-служебной деятельности системы ГУ МВД России по г. Москве за 2018 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://77.мвд.рф/Dejatelnost/rezultati/rezultaty-deyatelnosti/2018-go> (дата обращения: 19.11.2023).

9. Информационно-аналитическая записка о результатах оперативно-служебной деятельности системы ГУ МВД России по г. Москве за 2019 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://77.мвд.рф/Dejatelnost/rezultati/rezultaty-deyatelnosti/2019-god> (дата обращения: 19.11.2023).

10. Информационно-аналитическая записка о результатах оперативно-служебной деятельности подразделений ГУ МВД России по г. Москве за 2020 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://77.мвд.рф/Dejatelnost/rezultati/rezultaty-deyatelnosti/2020-god> (дата обращения: 19.11.2023).

11. Информационно-аналитическая записка о результатах оперативно-служебной деятельности подразделений ГУ МВД России по г. Москве за 2021 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://77.мвд.рф/Dejatelnost/rezultati/rezultaty-deyatelnosti/2021-god> (дата обращения: 19.11.2023).



12. Информационно-аналитическая записка о результатах оперативно-служебной деятельности подразделений ГУ МВД России по г. Москве за 2022 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://77.мвд.рф/Dejatelnost/rezultati/rezultaty-deyatelnosti/2022-god> (дата обращения: 19.11.2023).

13. Васенков Д.В. Методы обучения искусственных нейронных сетей // Компьютерные инструменты в образовании. 2007. № 1. С. 20-29.

14. Воробьева И.Б. Применение больших данных (big data) при прогнозировании и расследовании преступлений // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2021. № 3. С. 195-202.

15. Гаврилов В.Н., Фатехов А.К. Принципы права как инструмент совершенствования правового регулирования обязательственных отношений в сети «Интернет» // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Экономика и право». 2023. № 6. С. 150-159.

16. Горшков М.К. Историческое самосознание россиян сегодня: социологический диагноз // Проблемы национальной стратегии. 2023. № 4. С. 38-51.

17. Жалкиев В.Т., Енин В.Г. Аналитический обзор оборудования обнаружения взрывчатых веществ, использующего методы газового анализа // Общество и право. 2006. № 2. С. 141-145.

18. Ильницкий А.М. Стратегия ментальной безопасности России // Военная мысль. 2022. № 4. С. 24-35.

19. Мишин В.А. Цифровые технологии, применяемые в области предупреждения правонарушений (на примере аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» // Проблемы правоохранительной деятельности. 2021. № 3. С. 60-64.

20. Рудаков А.В., Устинкин С.В. О перспективах политики формирования и укрепления российской идентичности // Власть. 2018. № 6. С. 104-110.
21. Сирецкая Т.В., Ерофеев А.И., Носова К.В., Носов В.Н. Методы обнаружения взрывчатых веществ и перспективы их развития (аналитический обзор) // Прикладные проблемы безопасности технических и биотехнических систем. 2016. № 2. С.30-43.
22. Системы видеонаблюдения в городах – статистика МВД // D-russia.ru 15.08.2023 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://d-russia.ru/sistemy-videonabljudeniya-v-gorodah-statistika-mvd.html> (дата обращения: 07.11.2023).
23. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации за 2021 год // Официальный сайт Президента Российской Федерации ([www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru)) 21.04.2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/65418> (дата обращения: 12.11.2023).
24. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации за 2023 год // Официальный сайт Президента Российской Федерации ([www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru)) 21.02.2023 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/70565> (дата обращения: 12.11.2023).
25. Результаты мониторинга в сфере профилактики правонарушений на территории Ленинградской области в 2022 году // Официальный сайт Комитета правопорядка и безопасности Ленинградской области (<https://safety.lenobl.ru>) 10.05.2023 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://safety.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2023/05/10/Результаты\\_2022\\_году.pdf](https://safety.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2023/05/10/Результаты_2022_году.pdf) (дата обращения: 14.11.2023).

*Оригинальность 92,95%*