

УДК 338.2 : 631

***ПРОТИВОРЕЧИЯ И ПРОБЛЕМНЫЕ МОМЕНТЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ  
ОТРАСЛИ ПИЩЕВОЙ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ С ВНЕШНЕЙ СРЕДОЙ***

***Миненко А.В.,***

*канд. экон. наук, доцент*

*ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет*

*Россия, г. Барнаул*

**Аннотация**

В статье проведено исследование противоречий и проблемных моментов взаимоотношения отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности Алтайского края с внешней средой. Показана диверсифицированная структура пищевой и перерабатывающей промышленности. Выделены основные факторы влияющие на развитие отрасли. Проведен анализ выполнения основных индикаторов региональной программы развития пищевой и перерабатывающей промышленности региона. Выполнено социологическое исследование работников аппарата управления предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, которое позволило сделать выводы по трём наиболее ярко выраженным проблемным моментам взаимоотношения и противоречий наблюдаемой отрасли с внешней средой. Сделан обоснованный вывод о том, что важно находить компромиссы и решения, которые учитывают интересы всех сторон, чтобы обеспечить эффективное и устойчивое развитие региона.

**Ключевые слова:** пищевая и перерабатывающая промышленность, импортозамещение, сельхозтоваропроизводители, органы государственной власти, потребители продуктов питания, внешняя среда отрасли.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»  
***CONTRADICTIONS AND PROBLEMATIC ASPECTS OF THE  
RELATIONSHIP OF THE FOOD AND PROCESSING INDUSTRY OF THE  
ALTAI TERRITORY WITH THE EXTERNAL ENVIRONMENT***

***Minenko A.V.,***

*Ph.D. in Economics, Associate Professor*

*FSBEI HE Altai State Agrarian University*

*Russia, Barnaul*

**Annotation**

The article studies the contradictions and problematic aspects of the relationship between the food and processing industry of the Altai Territory and the external environment. The diversified structure of the food and processing industry is shown. The main factors influencing the development of the industry are identified. An analysis of the implementation of the main indicators of the regional program for the development of the food and processing industry in the region was carried out. A sociological study of the management staff of food and processing industry enterprises was carried out, which made it possible to draw conclusions on the three most pronounced problematic aspects of the relationship and contradictions of the observed industry with the external environment. A reasonable conclusion has been made that it is important to find compromises and solutions that take into account the interests of all parties in order to ensure effective and sustainable development of the region.

**Keywords:** food and processing industry, import substitution, agricultural producers, government departments, food consumers, external environment of the industry.

Актуальность исследования противоречий и проблемных моментов взаимоотношения отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности Алтайского края с внешней средой обусловлена рядом причин [1; 6; 7]:

1. Обеспечение продовольственной безопасности: Пищевая перерабатывающая промышленность играет ключевую роль в обеспечении населения продовольствием. Исследование эффективности этой отрасли помогает определить, какие меры необходимо принять для обеспечения достаточного предложения продуктов питания при сохранении их качества и безопасности.

2. Экономический рост: Эффективная пищевая перерабатывающая промышленность способствует экономическому росту страны. Увеличение объемов производства, снижение затрат и повышение производительности приводят к повышению конкурентоспособности отечественных производителей на мировом рынке и увеличению валютных поступлений.

3. Охрана окружающей среды: Перерабатывающая промышленность может стать одним из инструментов снижения воздействия на окружающую среду. За счет внедрения новых технологий и практик, таких как рециклинг, можно сократить использование природных ресурсов, снизить выбросы парниковых газов и улучшить состояние окружающей среды.

4. Социальное благополучие: Эффективное функционирование пищевой перерабатывающей отрасли обеспечивает население рабочими местами и способствует повышению уровня жизни. Это, в свою очередь, снижает уровень бедности и улучшает социальное благополучие населения.

5. Импортозамещение: Исследование эффективности пищевой перерабатывающей промышленности важно для определения возможностей замещения импортных продуктов отечественными. Это может способствовать снижению зависимости от иностранных поставщиков и укреплению экономической самостоятельности страны.

Пищевая и перерабатывающая промышленность Алтайского края занимает важное место в Сибирском федеральном округе. Алтайский край является одним из крупнейших производителей сельскохозяйственной

продукции в России, и это в значительной степени способствует развитию пищевой перерабатывающей промышленности региона [8].

Алтайский край имеет диверсифицированную структуру пищевой и перерабатывающей промышленности, включающую в себя 10 видов экономической деятельности и объединяющую 1121 организацию и 636 индивидуальных предпринимателей. Эти предприятия обеспечивают население региона рабочими местами (численность работников в отрасли превышает 30 тыс. человек) и вносят значительный вклад в экономику края.

Основными факторами влияющими на развитие отрасли являются [2]:

1. Сырьевая база: Алтайский край обладает значительными запасами сельскохозяйственного сырья, такого как зерно, мясо, молоко и другие продукты, что является важным фактором для развития пищевой перерабатывающей промышленности.

2. Технологические инновации: Внедрение новых технологий в производство может существенно повысить его эффективность.

3. Кадровый потенциал: Наличие квалифицированных специалистов и рабочих кадров является ключевым фактором успешной работы предприятий пищевой перерабатывающей промышленности.

4. Государственная поддержка: Правительство Алтайского края активно поддерживает развитие пищевой перерабатывающей промышленности, предоставляя различные льготы и субсидии для предприятий.

5. Конкурентоспособность продукции: Качество и стоимость продукции играют важную роль в ее конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках.

6. Рыночные условия: Уровень спроса и предложения, а также цены на продукцию могут существенно влиять на эффективность работы предприятий.

7. Экологические факторы: Соответствие требованиям экологического законодательства и снижение негативного воздействия на окружающую среду являются важными факторами для успешного развития предприятий.

8. Географические факторы. Одной из особенностей пищевой и перерабатывающей промышленности Алтайского края является ее близость к сельскохозяйственным регионам, что позволяет использовать местное сырье для производства продукции.

Объем производства продукции пищевой и перерабатывающей промышленности оказывает значительное влияние на формирование общих результатов промышленного сектора экономики Алтайского края. По итогам 2022 года в общем объеме промышленного производства края доля продукции пищевой и перерабатывающей промышленности составила 34,4 %, что на 4,1 п.п. больше предыдущего года [5].

Сальдированный финансовый результат по крупным и средним предприятиям в производстве пищевых продуктов за 2022 год составил 9759,9 млн. рублей прибыли или 121,4 % к уровню 2021 года. Из 11 целевых индикаторов, предусмотренных государственной программой «Развитие сельского хозяйства Алтайского края» для отрасли, не выполнены 6 показателей: «Индекс производства пищевых продуктов (в сопоставимых ценах) к уровню 2020 года», «Объем производства муки из зерновых культур, овощных и других растительных культур, смеси из них», «Объем производства хлебобулочных изделий, обогащенных микронутриентами, и диетических хлебобулочных изделий» (табл. 1).

Таблица 1 – Выполнение основных индикаторов развития пищевой и перерабатывающей промышленности Алтайского края ГП «Развитие сельского хозяйства Алтайского края» в 2022 году [3; 4; 9]

Наименование целевого индикатора	Ед. изм.	План	Факт	% выполнения
Индекс производства пищевых продуктов (в сопоставимых ценах) по отношению к предыдущему году	%	101,5	103,3	1,8 п.п.
Индекс производства пищевых продуктов (в сопоставимых ценах) к уровню 2020 года	%	103,5	101,2	-2,3 п.п.
Индекс производства напитков (в сопоставимых ценах) по отношению к предыдущему году	%	101,0	107,2	6,2 п.п.

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Объем производства муки из зерновых культур, овощных и других растительных культур, смеси из них	тыс. тонн	1070,0	936,8	87,6
Объем производства крупы	тыс. тонн	430,0	487,2	113,3
Объем производства хлебобулочных изделий, обогащенных микронутриентами, и диетических хлебобулочных изделий	тыс. тонн	2,4	0,95	39,6
Объем производства плодоовощных консервов	млн. усл. банок	71,0	54,5	76,8
Объем производства белого свекловичного сахара в твердом состоянии	тыс. тонн	157,0	140,9	89,7
Объем производства нерафинированного подсолнечного масла и его фракций	тыс. тонн	110,0	215,7	в 2 раза
Объем производства сливочного масла	тыс. тонн	18,3	21,6	118,0
Объем производства сыров и молокосодержащих продуктов с заменителем молочного жира, произведенных по технологии сыра	тыс. тонн	91,5	86,7	94,8

Недостижение установленных целевых индикаторов определило необходимость выявления факторов повлиявших на это, в том числе во взаимоотношениях наблюдаемой отрасли с внешней средой.

Проведенное нами в августе 2023 года социологическое исследование работников аппарата управления 50 предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности позволило сделать выводы по трём наиболее ярко выраженным проблемным моментам взаимоотношения и противоречий наблюдаемой отрасли с внешней средой:

1) Противоречия в интересах сельхозтоваропроизводителей и предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности возникают по следующим вопросам:

– Цены на сельскохозяйственную продукцию: сельхозпроизводители заинтересованы в получении справедливой цены за свою продукцию. Предприятия пищевой промышленности, в свою очередь, могут стремиться к минимизации своих затрат, что может приводить к снижению цен на сырье.

– Качество продукции: сельхозпроизводители стремятся производить продукцию высокого качества, соответствующую стандартам и требованиям рынка. Предприятия перерабатывающей промышленности, в свою очередь,

могут быть заинтересованы в снижении затрат на производство, что может привести к снижению качества продукции.

– Условия сотрудничества: сельхозпроизводители могут нуждаться в долгосрочных контрактах с предприятиями перерабатывающей промышленности для обеспечения стабильности своего производства. Предприятиям же может быть выгоднее работать с большим количеством поставщиков, что может снижать заинтересованность в долгосрочном сотрудничестве с отдельными производителями.

– Экология и охрана окружающей среды: сельхозпроизводители должны соблюдать экологические стандарты и нормы, что может требовать дополнительных затрат. Предприятия перерабатывающей промышленности также могут быть заинтересованы в соблюдении экологических норм, однако их влияние на окружающую среду может быть меньше, чем у сельхозпроизводителей.

2) Противоречия интересов потребителей продовольствия и предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности возникают в следующих вопросах:

1. Качество продукции: Потребители ожидают от предприятий пищевой промышленности высокого качества продуктов, соблюдения всех стандартов и требований к качеству. Предприятия, в свою очередь, стремятся минимизировать затраты на производство, возможно, экономя на качестве сырья или условиях производства.

2. Цены: Потребителям важно, чтобы продукты питания были доступны для них по цене. В то же время предприятия стараются устанавливать цены на продукцию, обеспечивающие им максимальную прибыль.

3. Ассортимент: Потребители хотели бы видеть на полках магазинов широкий ассортимент продовольственных товаров. Однако предприятия могут быть заинтересованы в производстве ограниченного числа товаров, которые приносят им наибольшую прибыль.

4. Экологичность и безопасность: Потребители все больше обращают внимание на экологичность и безопасность продуктов питания. Предприятия же могут предпочитать более экономичные и быстрые способы производства, не всегда заботясь о сохранении окружающей среды и обеспечении безопасности продукции.

5. Реклама и маркетинг: Предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности активно используют рекламу и маркетинг для продвижения своей продукции.

3) Противоречия в интересах органов региональной власти и предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности могут связаны с вопросами:

– Распределение ресурсов: Органы региональной власти могут распределять ресурсы (например, финансирование, земельные участки) между различными предприятиями и отраслями. Предприятия могут иметь разные интересы и приоритеты, что может вызвать разногласия.

– Налоги и тарифы: Органы власти могут устанавливать налоги и тарифы на продукцию и услуги предприятий. Это может привести к конфликтам, если интересы предприятий и власти не совпадают.

– Экологические стандарты: Органы власти могут вводить экологические стандарты и ограничения для предприятий. Это может вызвать недовольство со стороны предприятий, если они считают, что эти стандарты слишком строгие или дорогостоящие.

– Трудовые отношения: Органы власти могут регулировать трудовые отношения, такие как минимальная заработная плата, условия труда, права работников и т.д. Это также может привести к противоречиям, если интересы работников и предприятий не совпадают.

В целом респонденты отметили, что важно находить компромиссы и решения, которые учитывают интересы всех сторон, чтобы обеспечить эффективное и устойчивое развитие региона.

В заключении проведенных исследований следует отметить, что:



1. Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности должно быть основано на учете интересов всех заинтересованных сторон: потребителей, производителей, органов власти и других.

2. Необходимо создавать механизмы для диалога и сотрудничества между этими сторонами, чтобы находить компромиссы и решать возникающие противоречия.

3. Важно уделять внимание качеству продукции, ее доступности для потребителей, а также вопросам экологии и охраны окружающей среды.

4. Органам власти следует разрабатывать и внедрять политику, которая будет стимулировать развитие пищевой и перерабатывающей промышленности и учитывать интересы всех участников.

#### **Библиографический список:**

1) "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL.:

[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_95629/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95629/), свободный - (дата обращения 05.11.2023).

2) Взаимосвязь развития и государственного регулирования пищевой и перерабатывающей промышленности Алтайского края / П. В. Водясов, А. В. Миненко, М. Г. Хорунжин, М. В. Селиверстов // АПК: экономика, управление. – 2022. – № 3. – С. 83-91. – DOI 10.33305/223-83. – EDN JDТКМА.

3) Доклад о ходе и результатах реализации в 2022 году государственных программ в сфере развития сельского хозяйства и сельских территорий Алтайского края / Министерство сельского хозяйства Алтайского края [Электронный ресурс]. - Режим доступа - URL.:

<https://www.altagro22.ru/activity/analytics/doklad-o-khode-realizatsii-v-2022-g-gosudarstvennykh-programm-v-sfere-razvitiya-selskogo-khozyaystva/> (Дата обращения 09.11.2023).

- 4) Министерство сельского хозяйства Алтайского края. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.agrodv.ru/>, свободный – (дата обращения 10.11.2023).
- 5) Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL.:<https://www.akstat.gks.ru>, свободный - (дата обращения 05.11.2023).
- 6) Репринцева, Е. В. Устойчивость цен как элемент обеспечения продовольственной безопасности населения / Е. В. Репринцева, Е. В. Пахомова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 8. – С. 214-220. – EDN TEJRGN.
- 7) Серегин, С. Н. Переход к новой модели экономического развития пищевой и перерабатывающей промышленности России / С. Н. Серегин, Ю. Н. Брагинец, С. В. Тактарова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2022. – № 9(91). – С. 114-123. – DOI 10.33938/229-114. – EDN АЕМЕКР.
- 8) Тенденции и стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности в регионе / Н. А. Березина, Е. И. Ловчикова, Т. И. Грудкина [и др.] // Вестник аграрной науки. – 2023. – № 4(103). – С. 117-122. – DOI 10.17238/issn2587-666X.2023.4.117. – EDN DAPQXD.
- 9) Управление Алтайского края по пищевой, перерабатывающей, фармацевтической промышленности и биотехнологиям. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL.: <https://www.altairegion22.ru/gov/administration/stuct/dppp/>, свободный - (дата обращения 05.11.2023).

*Оригинальность 79%*