

УДК 347

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ  
ИМУЩЕСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РФ**

**Ляпина Ю. С.**

*магистрант,*

*Калужский Государственный Университет им. К.Э. Циолковского,  
Калуга, Россия*

**Осмоловская Я. А.**

*к.ю.н, доцент*

*Калужский Государственный Университет им. К.Э. Циолковского,  
Калуга, Россия*

**Аннотация**

В статье изложены некоторые теоретические и методологические вопросы исследования имущественных прав несовершеннолетних: законодательное регулирование норм гражданского и семейного права в России, практика их применения; нерешенная проблема гарантирования имущественных прав несовершеннолетних и их реализации. Основное внимание уделено таким имущественным правам несовершеннолетних, как право ребенка на содержание и право собственности. Обращается внимание на необходимость формирования для реализации принципа приоритета соблюдения прав и законных интересов лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, целостной и эффективной системы защиты имущественных прав детей. Вносятся предложения по совершенствованию отдельных норм законодательства.

**Ключевые слова:** права собственности; несовершеннолетние; право на поддержку; право собственности на ребенка, имущественные интересы.

***CIVIL LAW ASPECTS OF PROTECTION OF PROPERTY INTERESTS  
OF MINORS IN THE RUSSIAN FEDERATION***

***Lyapina Y. S.***

*Master's student,*

*Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,*

*Kaluga, Russia*

***Osmolovskaya Y. A.***

*PhD in law, Associate Professor*

*Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,*

*Kaluga, Russia*

**Abstract**

The article presents some theoretical and methodological issues of the study of the property rights of minors: legislative regulation of the norms of civil and family law in Russia, the practice of their application; the unresolved problem of guaranteeing the property rights of minors and their implementation. The main attention is paid to such property rights of minors as the right of the child to maintenance and the right of ownership. Attention is drawn to the need to form, in order to implement the principle of priority of the rights and legitimate interests of persons under the age of majority, an integral and effective system for protecting the property rights of children. Proposals are being made to improve certain norms of legislation.

**Keywords:** property rights; minors; the right to support; the right of ownership of the child, property interests.

Термин «несовершеннолетний» используется для обозначения лица, не достигшего возраста, по достижении которого наступает совершеннолетие и предоставляются права, присущие взрослым членам общества. В зависимости от юрисдикции и сферы применения этот возраст может варьироваться, но обычно он обозначается как 14, 16, 18, 20 или 21 год.

Статус несовершеннолетнего прекращается по достижении совершеннолетия. Наиболее распространенным возрастом совершеннолетия является 18 лет. Важно отметить, что не все несовершеннолетние считаются «малолетними» с точки зрения уголовной ответственности. Возраст совершеннолетия может не совпадать с фактической умственной или физической зрелостью человека.

Гражданский оборот предполагает, что несовершеннолетние граждане, независимо от их возраста и социального положения семьи, вступают в правоотношения в двух формах: самостоятельно и при участии законных представителей. При регулировании данных процессов возникает проблема так называемого сложного субъектного состава. Несовершеннолетний и законный представитель не представляют собой одного участника, единого субъекта, а являются хоть и зависимыми, но все же отдельными участниками правоотношений. У указанных субъектов отличается объем правоспособности: несовершеннолетний представляет свои права и законные интересы, в то время как представитель действует не только в собственных интересах, но и в интересах несовершеннолетнего.

Субъекты вступают в правоотношения не одновременно: в большинстве случаев представитель привлекается в указанном качестве позднее, когда требуется удостоверить согласие на совершение действия постфактум, или он желает оспорить действие несовершеннолетнего. Отличается дееспособность целеполаганием сторон: несовершеннолетний совершает действие, а представитель даст согласие. Также различен объем деликтоспособности. Иными словами, у указанных субъектов различается функционал участия: несовершеннолетнему отведена роль непосредственного участника правоотношения, представитель подтверждает свое наименование тем, что представляет и защищает интересы другого лица.

Несовершеннолетние, в том числе наследующие имущество, должны иметь специальных представителей, установленных законом (родителей, Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

опекунов, попечителей или иных лиц, определенных законом). Дети до четырнадцати лет представляются опекунами. Дети от четырнадцати до восемнадцати лет должны получить согласие опекунов на совершение иных сделок, кроме тех, которые допускаются для них без разрешения Гражданского кодекса Российской Федерации. Ни опекуны, ни попечители не могут быть назначены завещателем в завещании. Представители несовершеннолетних назначаются органами опеки и попечительства (муниципальными органами) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В стремительно формирующейся в последние десятилетия рыночной экономике эпохи цифровых технологий роль подростков становится все ярче, что неминуемо должно повлечь определенные перемены в их правовом статусе. Изменения в правовом регулировании имущественных отношений с участием несовершеннолетних должны, на наш взгляд, во-первых, отражать достигнутый уровень социально-экономического развития, коррелировать с запросом общества.

Очевидно, что несовершеннолетние не только составляют значительную долю пользователей Всемирной паутины, но и, высыпая в качестве покупателей, а порой и продавцов услуг и товаров online, а также блогеров, геймеров, создателей разного рода контента, получают практически бесконтрольно доходы с использованием электронных систем платежей, из которых далеко не все требуют прохождения идентификации плательщика.

Раскрывая статью 60 СК РФ, законодатель наибольшее количество имущественных прав относится к праву собственности несовершеннолетних. Изложенное в законе право несовершеннолетних владеть и пользоваться имуществом родителей непосредственно влияет на ряд других правоотношений, например на порядок согласования, заключения и осуществления отдельных имущественных сделок. При этом важно обратить внимание на то, что в случае совершения несовершеннолетними сделок по Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

распоряжению имуществом требуется обязательное согласование таких сделок с их законными представителями [7, с. 4]. Такое требование вполне обоснованно законодатель связано с возможностью наступления существенных правовых и иных последствий для участников таких соглашений, а следовательно, и их проблемностью.

На проблемы осуществления таких сделок обращали внимание разные исследователи. Так, например, по мнению О.С. Ткачевой, не совсем правомерно рассматривать положения части 3 статьи 60 СК РФ, как ограничивающие возможности несовершеннолетних в сделках, направленных на приобретение имущественных прав в установленном порядке. На наш взгляд, для решения данной проблемы представляется целесообразным изменение редакции данной статьи так, чтобы исключить случаи ограничительного толкования прав ребенка на приобретение имущества путем безвозмездных сделок.

Также, по нашему мнению, необходимо обратить внимание на сомнительность положения о том, что имущество должно быть приобретено «за счет ребенка». Целесообразнее эту формулировку будет изложить в редакции «для ребенка», так как правовой режим имущества, приобретенного для ребенка, по существу аналогичен праву собственности ребенка на его имущество, а имущество, приобретенное для ребенка, хотя и приобретено за счет родителей, однако, на него не могут быть обращены взыскания по долгам родителей, это имущество «следует» за ребенком.

Еще одна проблема просматривается в праве ребенка распоряжаться находящимся в его собственности имуществом, что определяется статьями 26 и 28 Гражданского кодекса Российской Федерации. В этом случае необходимо отметить, что во всех сделках, заключенных в соответствии с законом, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет несут ответственность самостоятельно. Однако несовершеннолетний в этом возрасте может быть самоограниченным или лишенным права распоряжаться своим доходом и

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

другим доходом, если для этого есть достаточные основания. В этом случае несовершеннолетние смогут совершать сделки только с согласия своих законных представителей.

Согласно статье 37 Гражданского кодекса Российской Федерации, ребенок после 14 лет может распоряжаться средствами на своем банковском счете. На этот счет можно получать только алименты, что делает его средством осуществления имущественных прав ребенка. В соответствии с требованиями статьи 26 Гражданского кодекса Российской Федерации, ребенок с 14 лет может открыть депозит на свое имя по договору банковского вклада, в тоже время учет операций осуществляется родителями или опекунами ребенка в его интересах [3, с. 4].

Принимая во внимание это обстоятельство, плательщику алиментов, по нашему мнению, следовало бы разрешить перечислять алименты не на банковский счет, а в качестве вклада на имя несовершеннолетних. Это позволит как плательщику алиментов, так и, в конечном счете, суду контролировать распоряжение денежными средствами несовершеннолетних [2, с. 4].

При исследовании указанного вопроса считаем целесообразным обратить внимание, что в основном нормы об имущественных правах несовершеннолетних лиц закреплены в Семейном законодательстве.

Анализ рассматриваемой нормы позволяет сделать вывод, что дальше для возможности распоряжения несовершеннолетним лицом своим имуществом идет отсылка к нормам Гражданского законодательства, в частности статьями 29 и 31 Гражданского кодекса Донецкой Народной Республики [4]. Нормы закона гласят, что данные права могут приобретаться ребенком в зависимости от объема предоставленной им дееспособности, соответственно устанавливаются некие границы имущественных прав несовершеннолетнего.

Жилинкова И. В. в своих трудах отмечает тот факт, что в основном в цивилистической литературе особое внимание уделяется такому имущественному праву несовершеннолетних, как право на получение алиментов [8, с. 162]. При этом данное право определяется больше, с точки зрения законодателя, как обязанность родителей по уплате средств по его содержанию и что важно отметить так же регулируется семейным законодательством.

Правовое регулирование имущественных прав несовершеннолетних в гражданском законодательстве заключается непосредственно в регулировании реализации данных прав. Раскрывая отдельные имущественные права, законодатель указывает на условия их осуществления.

Отдельные виды имущественных прав, которые закреплены в гражданском законодательстве при их применении и реализации требуют обращения к нормативным актам иных отраслей права, к примеру, земельного, семейного, жилищного законодательства.

Дискуссионным в правовой среде остается вопрос о том, должна ли каждая сделка индивидуально подтверждаться законными представителями или, возможно допустимо давать согласие на совершение несовершеннолетним лицом всех сделок в этой сфере. Правильной представляется позиция, согласно которой предпринимательскую деятельность должны осуществлять только те несовершеннолетние граждане, которые уже обладают полной дееспособностью. Это позволило бы разрешить все вышеизложенные проблемы [3, с. 4].

Говоря о доходах несовершеннолетних и их правах на распоряжение принадлежащего им имущества, можно обратиться к положениям статей 26 и 28 Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>1</sup>. Так, в возрасте с 14 до 18 лет несовершеннолетние по всем сделкам, заключённым в соответствии с законодательством, несут самостоятельную ответственность. Всё же в некоторых случаях, учитывая интересы ребёнка и общества, установлены



некоторые случаи ограничений, вследствие которых несовершеннолетний лишается права свободного распоряжения принадлежащим ему имуществом и денежными средствами. Основанием для такого ограничения, налагаемого исключительно в судебном порядке, является увлеченность несовершеннолетнего азартными играми, расточительность, либо неумение разумно расходовать собственное имущество. Так, судом устанавливается, что в тех случаях, когда свободное использование несовершеннолетним собственного имущества вредит его здоровью, то по письменному заявлению родителей, либо законных представителей ребёнка и органов опеки, данный несовершеннолетний гражданин может быть ограничен в своих имущественных правах.

Современным законодательством Российской Федерации предусмотрены меры материальной поддержки для семей, имеющих детей. Однако в случае получения помощи от государства у законных представителей детей возникают определенные обязанности, которые часто не выполняются. Например, такой мерой государственной поддержки является предоставление материнского капитала, за счет средств в которого возможно, в частности, приобретение или строительство жилого помещения, а также его реконструкция. При реализации названных правомочий у лица, получившего сертификат, возникает обязанность оформить приобретенное, построенное или реконструированное жилое помещение в общую долевую собственность этого лица, его супруга (супруги) и детей с определением размера долей по соглашению, что закреплено в п. 4 ст. 10 Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» [8]. Несмотря на законодательное закрепление названной обязанности, лица, получившие сертификат, не всегда выполняют ее, что признается нарушением имущественных интересов несовершеннолетних.

Подобные обстоятельства имели место в деле от 3 сентября 2020 г. № 2-264/2020, рассмотренном Островским районным судом Костромской области  
Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327



[4]. Прокурор Островского района Костромской области обратился в суд с иском в защиту имущественных прав несовершеннолетних, так как при проведении проверки исполнения законодательства, регламентирующего вопросы предоставления дополнительных мер государственной поддержки семьям, имеющим детей, было выявлено, что ответчики нарушили требования законодательства об оформлении общей собственности родителей и детей на жилые помещения, приобретенные с использованием средств материнского капитала. На момент проведения прокуратурой проверки прошло более шести месяцев со времени приобретения ответчиками дома с использованием средств материнского капитала, однако они не оформили приобретенное имущество в общую долевую собственность детей с определением размера долей. Данное обстоятельство послужило основанием для обращения в суд с требованиями обязать ответчиков выполнить установленную законом обязанность. Суд отметил, что бездействие ответчиков нарушает имущественные и жилищные права несовершеннолетних детей, в результате заявленные прокурором требования были удовлетворены.

Проанализированное судебное решение свидетельствует о том, что нарушение имущественных прав детей может являться следствием противоправного бездействия их родителей. В таком случае мерой восстановления нарушенных прав будет принуждение родителей исполнить нарушенную обязанность в судебном порядке.

В ходе обобщения судебной практики были выявлены случаи (и они не единичны), когда судьи назначали дело к судебному разбирательству в отсутствие такого акта, что влекло за собой отложение разбирательства дела.

Например, по делу по заявлению Д. к Д. о лишении родительских прав в отношении несовершеннолетней дочери 12 судьей Заволжского районного суда г. Твери было вынесено определение о принятии, подготовке и назначении дела к судебному разбирательству на 10 октября 2012г. Рассмотрение дела дважды откладывалось для представления органом опеки

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

и попечительства актов обследования жилищно-бытовых условий сторон, которые поступили в суд 20 ноября 2012г. [3].

Следует обратить внимание судей на необходимость проведения по каждому делу беседы с той целью, чтобы выяснить позиции сторон, составить представление о личности родителей, их отношении к ребенку, уточнить, какими доказательствами они располагают, а в случае необходимости, предложить представить дополнительные доказательства.

Несмотря на то, что во многих вопросах суды субъектов РФ придерживаются однотипной линии рассмотрения дел, еще остаются незаполненные пустоты в российском законодательстве, которые влекут появление проблем и затруднений в правоприменительной практике.

Таким образом, мы пришли к выводу о том, что не только в области защиты имущественных прав существуют серьезные проблемы. Они остаются и в правоприменительной практике по делам о личных неимущественных правах.

Среди таких проблем мы можем выделить следующие:

- 1) нет законодательного закрепления понятия «личные неимущественные права» несовершеннолетнего гражданина;
- 2) нет четко выделенной единой классификации данного рода прав детей;
- 3) нет конкретизированного определенного перечисления личных неимущественных прав в законодательстве РФ (в каждом законе он свой);
- 4) требуется усилить контроль за судами субъектов РФ. для того чтобы избежать формального отношения к изучаемым делам по вышеуказанным вопросам;
- 5) также необходимо законодательно закрепить необходимость оповещения судами всех заинтересованных в рассмотрении дела лиц, поскольку практика показывает, что часто к этому вопросу подходят поверхностно.

За вред, причиненный несовершеннолетним лицам в возрасте до 14 лет, ответственность возлагается на их законных представителей, к которым относятся: родители, усыновители и опекуны. Понятие ответственности в данном случае возникает из начала вины, которая в свою очередь охватывает либо ненадлежащий надзор за несовершеннолетним лицом, либо его недостаточное воспитание.

### **Библиографический список:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенарод. голосованием 12.12.1993: с изм., одобренными в ходе общерос. голосования 01.07.2020 // Российская газета. — 2020. — № 4 — 04 июля. — Федер, вып.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 14.11.2002 № 13 8-ФЗ // Российская газета. — 2002. — № 220. — 20 нояб.
3. Семейный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 29.12.1995 №223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 1. — Ст. 16.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации: в ред. федер. закона от 01.07.2021 № 293-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.
5. О судебной практике по уголовным делам о неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (статья 157 Уголовного кодекса Российской Федерации): постановление Пленума Верхов. Суда РФ от 22.12.2022 № 3 9. — Текст: электронный // СПС «КонсультантПлюс». — URL: [http://www.consultant.ru /document/cons\\_doc\\_LAW\\_43\\_5203](http://www.consultant.ru /document/cons_doc_LAW_43_5203) (дата обращения: 27.002.2023).

6. Смышляева О. В. Проблемы исполнения алиментной обязанности родителей в отношении несовершеннолетних детей // Образование и право. — 2022. — № 4. — С. 141-145.
7. Сухова Н. И. Концепция правового просвещения в деятельности по нейтрализации противодействия осуществлению закона: необходимость формирования и реализации // Вестник СГЮА. — 2022. — № 2 (145). — С. 60-69.
8. Тогузаева Е. Н. Влияние правовой пропаганды на формирование правосознания и правового мышления // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. — 2022. — № 4. — С. 29-33.
9. Шарифуллина Э. А. Некоторые проблемы материально-правовых гарантий обеспечения прав и интересов детей при расторжении брака родителей // Символ науки. — 2022. — № 5-1. — С. 55-58.
10. Шепеленко М. Ю., Стрибко Е. С. Проблемы взыскания алиментов Федеральной службой судебных приставов в Российской Федерации. Пути их решения // Век качества. — 2022. — № 1. — С. 210—222.

*Оригинальность 81%*