

УДК 34

***ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ
АДМИНИСТРАТИВНОГО АРЕСТА В РФ***

Аверьянова А.А.¹

Студентка 3 курса Института истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация: Данная статья посвящена особенностям назначения административного ареста как вида наказания в РФ. Она направлена на всестороннее научное исследование актуальных вопросов, касающихся регулирования данного вида наказания, и на выявление существенных тенденций развития. Автором анализируется действующее законодательство в данной области. Исследованы проблемы назначения административного ареста, его место и роль в жизни общества.

Ключевые слова: административный арест, административное наказание, административная ответственность, предупреждение правонарушений, упрощенная процедура, гуманизация наказания, свобода личности, неприкосновенность личности.

***FEATURES OF SENTENCING ADMINISTRATIVE ARREST IN THE
RUSSIAN FEDERATION***

Averyanova A.A.

3rd year student of the Institute of History and Law

Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky

¹ Научный руководитель – **Дроздов Д.Е.**, к.ю.н., доцент кафедры юриспруденции, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, Россия

Kaluga, Russia

Annotation: This article is devoted to the peculiarities of the appointment of administrative arrest as a form of punishment in the Russian Federation. It is aimed at a comprehensive scientific study of topical issues related to the regulation of this type of punishment, and at identifying significant development trends. The author analyzes the current legislation in this area. The problems of appointment of administrative arrest, its place and role in the life of society are studied.

Key words: administrative arrest, administrative punishment, administrative responsibility, crime prevention, simplified procedure, humanization of punishment, personal freedom, personal immunity.

Содержание и сущность административного ареста как одного из видов административного наказания привлекает внимание многих ведущих ученых РФ. Братановский С.Н., рассуждая о содержании административного наказания в целом, говорит о том, что его основу составляют «определенные принудительные мероприятия, состоящие, как правило, в обременении виновного дополнительными обязанностями либо ограничениями его прав и свобод, влекущие неблагоприятные последствия для привлекаемого к административной ответственности» [3]. Лапина М.А. полагает, что: «административное наказание – это мера административной ответственности, применяемое за совершение административных правонарушений» [7].

Именно административный арест на сегодняшний день является самым суровым видом административного наказания в российском законодательстве. Но несмотря на это, отличительной особенностью ареста является законодательный запрет на унижение человеческого достоинства правонарушителя и причинения ему физических страданий в процессе его исполнения. При этом он не влечет судимости и применяется исключительно в судебном порядке.

Согласно статье 3.9 КоАП РФ «административный арест заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества и устанавливается на срок до пятнадцати суток, а в исключительных случаях – до тридцати суток» [6]. Исходя из вышесказанного, главным сущностным признаком административного ареста выступает именно содержание нарушителя в условиях изоляции от общества, что и обуславливает степень суровости данной меры наказания.

В пункте 23 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 указано, что административный арест может быть назначен лишь в исключительных случаях, когда «с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности» [9]. Воронцова С. Н. отмечает, что «административный арест представляет собой исключительный вид наказания, который должен применяться в особых случаях, поскольку он вполне определенным образом ограничивает права граждан на свободу и личную неприкосновенность» [4]. Из части 2 статьи 3.9 КоАП РФ следует, что административный арест не применяется:

1. к беременным женщинам;
2. женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет;
3. лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет;
4. инвалидам I и II группы;
5. военнослужащим;
6. гражданам, призванным на военные сборы;
7. имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы;
8. Государственной противопожарной службы;
9. органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов» [6].

Такие ограничения соответствуют общим тенденциям гуманизации наказания.

Исключительность и суровость этого вида наказания породили в науке дискуссию: одни поддерживают развитие административного ареста в системе административных наказаний, другие высказывают мнение о его полном исключении из норм КоАП РФ.

Административному аресту свойственна упрощенная процедура реализации. Кирин А. В. считает, что сторонники исключения административного ареста из норм КоАП РФ «указывают на недопустимую для столь серьезной меры упрощенность процедуры ее реализации» [5]. Он утверждает о существовании тенденции к ужесточению административной ответственности за счет неуклонного роста числа санкций. С данным утверждением можно согласиться, если основываться на статистике: КоАП РСФСР 1984 года предусматривал назначение административного ареста только в семи статьях особенной части, а ныне действующий КоАП РФ содержит уже почти в 30 статьях. КоАП РФ в исключительных случаях предусматривает назначение административного ареста до 30 суток, что по КоАП РСФСР было невозможно.

На сегодняшний день административный арест является единственным способом адекватного воздействия на злостное правонарушение, за совершение наиболее опасных правонарушений. Татарян В.Г. утверждает, что «применение к мелким хулиганам и бытовым пьяницам наказаний в виде административных штрафов не представляется возможным в силу хронической неплатежеспособности последних» [11] и, следовательно, цели наказания не достигаются в связи с их неисполнением. Именно поэтому административный арест имеет место быть в современной России.

Таким образом, назначение административного ареста, наиболее сурового и самодостаточного вида административного наказания, играет важную роль в РФ, обеспечивая справедливое и высокоэффективное профилактическое воздействие на правонарушителя, предупреждая совершение новых административных проступков, как самим правонарушителем, так и другими лицами. Будучи связанным с ограничением основных прав и свобод человека и гражданина назначение этого вида наказания должно соответствовать характеру совершенного правонарушения и личности правонарушителя с учетом повторности привлечения к административной ответственности.

Библиографический список

1. Административное судопроизводство: Практикум: Учебное пособие / Под ред. В.В. Яркова, К.А. Малюшина. – М.: Статут, 2016.
2. Братановский С.Н. Административное право. Особенная часть: учебник. М.: Директ-Медиа, 2013.
3. Братановский С.Н. Административное право: учебник. М.: Директ-Медиа, 2013.
4. Воронцов С.Н. Административный арест: проблемы и перспективы правоприменения // Фундаментальные и прикладные исследования. 2014. №12.
5. Кирин А.В. Противоречия концептуально правового статуса ареста как административного наказания // Административное право и процесс.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.03.2022)
7. Лапина М.А. Административное право. — Подготовлено для "КонсультантПлюс", 2009.
8. Мелехин А.В. Административное право Российской Федерации: Курс лекций. — М., 2009.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 23.12.2021) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"
10. Селезнев В.А. Спорные вопросы законодательства об административном ответственности юридических лиц // Журнал российского права. 2014. №1.
11. Татарян В.Г. Генезис административного деликтного законодательства: от общесоюзных Основ до кодексов государств – участников СНГ об административных правонарушениях // Актуальные проблемы правовой реформы в государствах – участницах Содружества Независимых государств: Сборник научных трудов: в 2 т. Под общей научной редакцией проф. Татаряна В.Г. – М.: Академия налоговой полиции ФСНП России, 2002.

Оригинальность 76%