

УДК 378

## ***ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАТИВНОЙ СФЕРЫ У СТУДЕНТОВ С ИНТЕРНЕТ-ЗАВИСИМОСТЬЮ***

***Хайманова Н.В.***

*Доцент кафедры клинической психологии, кандидат медицинских наук  
Тихоокеанский государственный медицинский университет,  
Владивосток Россия*

***Морозова М.Д.***

*Студент специальности клиническая психология,  
Тихоокеанский государственный медицинский университет,  
Владивосток, Россия*

**Аннотация:** Для большинства студентов Интернет является неотъемлемой частью жизни. Это обусловлено рядом причин, среди которых: использование интернета в целях учебной деятельности; потребность студентов в общении и другие. Наибольшая предрасположенность к возникновению интернет-зависимости наблюдается у людей, имеющих трудности в межличностном общении. Так как в интернете за счет анонимности, доступности и ощущения безопасности человек может формировать доверительные отношения с малознакомыми людьми, не опасаясь негативных последствий. В статье представлен анализ коммуникативной сферы студентов с интернет-зависимостью.

В исследовании приняли участие 86 студентов (24 юноши и 62 девушки) разных специальностей из таких городов как: Владивосток, Самара, Екатеринбург, Южно-Сахалинск, Барнаул. Исследовались студенты в возрасте от 18 до 28 лет. Полученные данные показывают, что коммуникативная сфера студентов с интернет-зависимостью отличается от коммуникативной сферы студентов, не имеющих интернет-зависимости частично, так как связи наблюдаются только по нескольким параметрам. В группе студентов с интернет-зависимостью преобладает средний уровень

общительности, они больше склонны сосредотачивать внимание на свои мысли и переживания во время общения, стремятся обмениваться интересной для собеседников новой информацией. А группе студентов без интернет-зависимости преобладает высокий уровень общительности, они больше склонны направлять свое внимание на собеседника во время общения, а также чаще всего стремятся к взаимно вежливому обращению друг к другу, культурному ведению беседы.

**Ключевые слова:** коммуникативная сфера; коммуникативная сфера студентов; интернет-зависимость; зависимое поведение.

### ***FEATURES OF THE COMMUNICATION SPHERE OF STUDENTS WITH INTERNET DEPENDENCE***

***Khaimanova N.V.***

*Associate Professor of the Department of Clinical Psychology, Candidate of  
Medical Sciences  
Pacific State Medical University,  
Vladivostok Russia*

***Morozova M.D.***

*Student of clinical psychology,  
Pacific State Medical University,  
Vladivostok, Russia*

**Abstract:** For most students, the Internet is an integral part of life. This is due to a number of reasons, including: the use of the Internet for educational activities; students' need for communication and others. The greatest predisposition to the emergence of Internet addiction is observed in people who have difficulties in interpersonal communication. Since on the Internet, due to anonymity, accessibility and a sense of security, a person can form trusting relationships with

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

unfamiliar people without fear of negative consequences. The article presents an analysis of the communicative sphere of students with Internet addiction.

The study involved 86 students (24 boys and 62 girls) of various specialties from cities such as Vladivostok, Samara, Yekaterinburg, Yuzhno-Sakhalinsk, Barnaul. Students aged 18 to 28 were studied. The data obtained show that the communicative sphere of students with Internet addiction differs from the communicative sphere of students who do not have Internet addiction in part, since connections are observed only in several parameters. In the group of students with Internet addiction, the average level of sociability prevails, they are more inclined to focus on their thoughts and feelings during communication, and strive to exchange new information that is interesting for the interlocutors. A group of students without Internet addiction is dominated by a high level of sociability, they are more inclined to direct their attention to the interlocutor during communication, and also most often strive for mutually polite address to each other, cultural conversation.

**Key words:** communicative sphere; communicative sphere of students; internet addiction; dependent behavior.

## ВВЕДЕНИЕ

Одной из важнейших составляющих студенческой жизни является коммуникация. В лингвистическом энциклопедическом словаре коммуникация определяется как общение, обмен мыслями, сведениями, идеями и т. д. — то есть специфическая форма взаимодействия людей в процессе их познавательно-трудовой деятельности. В психологической литературе коммуникация определяется как способ обозначения средств связи любых объектов материального и духовного мира, процесса передачи информации от человека к человеку (обмен представлениями, идеями, установками, настроениями, чувствами и т.п. в человеческом общении), а

также передачи и обмена информацией в обществе с целью воздействия на социальные процессы [18].

Попова А.А. в своем исследовании говорит о том, что особенностью коммуникативной сферы студентов является ее изменчивость. Очень важными компонентами коммуникации в студенчестве является также общительность, контактность, гибкость поведения, динамичность поведенческой реакции, эмоциональная сдержанность [15].

Нельзя не отметить проблемы, которые могут возникать в коммуникативной сфере у студентов. Такие исследователи как: И.С. Кон, Л.И. Науменко, Л.А. Поварницына, Е.Г. Сомова и др. считают, что в юношеском возрасте особенно остро стоит проблема затрудненного общения. Этот факт обусловлен спецификой социальной ситуации развития в юношеском возрасте (поиск своего места в более широкой социальной общности, начало практической самореализации, активный процесс самоопределения), ведущей деятельностью (учебно-профессиональная) и особенностями общения (потребность в неформальном, доверительном общении со взрослыми, установление взаимоотношений с лицами противоположного пола).

Данные трудности могут приводить к проблемам с адаптацией, нарушениям в сфере психического здоровья, снижению продуктивности в учебной деятельности, а также формированию аддиктивного поведения, в том числе и интернет-зависимости.

В представлении К. Янг, зависимость от интернета — это многомерное явление, включающее проявления эскапизма — бегства в виртуальную реальность людей с низкой самооценкой, тревожных, склонных к депрессии, ощущающих свою незащищенность, одиноких или не понятых близкими, тяготящихся своей работой, учебой или социальным окружением; поиск новизны; стремление к постоянной стимуляции чувств; эмоциональную привязанность — возможность выговориться, быть понятым и принятым, Дневник науки | [www.dnevnika.ru](http://www.dnevnika.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

освободиться от острого переживания неприятностей в реальной жизни, получить поддержку и одобрение; удовольствие ощутить себя «виртуозом» в применении компьютера и специальных поисковых либо коммуникативных программ.

Основными предпосылками возникновения интернет-зависимости, по мнению К. Янг, являются: навязчивое стремление постоянно проверять электронную почту; предвкушение следующего сеанса выхода в интернет; увеличение времени, проводимого в онлайн; жалобы окружающих на проведение человеком слишком большого количества времени в интернете; увеличение количества денежных средств, расходуемых на интернет; жалобы окружающих на большие расходы на интернет [20].

Английский исследователь М. Гриффитс рассматривал интернет-зависимость как один из видов технологических зависимостей, объединяющих нехимические (поведенческие) зависимости, включающие избыточное взаимодействие между человеком и машиной [4].

В. Л. Малыгин предложил рассматривать интернет-зависимость в трех аспектах:

1. патологическая увлеченность интернетом как одна из форм зависимого поведения в понимании его как доболезненного расстройства в рамках девиантного поведения;

2. синдром интернет-зависимости, за которым скрывается множество других личностных и/или психических расстройств, имеющих определенную нозологическую принадлежность;

3. интернет-зависимость как самостоятельная нозологическая единица, обусловленная взаимным патогенным влиянием характерологических черт и интернет-среды, имеющая определенную динамику психопатологических расстройств [12].

В России тема интернет-зависимости начала активно разрабатываться с 2000 г. А. Е. Войскунским. Он систематизировал ранее накопленный опыт Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

зарубежных коллег и сформулировал обширный список критериев интернет-зависимого поведения: неспособность и нежелание отвлечься от работы в интернете; чувство раздражения при отлучении от сети; постоянное увеличение времени работы в интернете; увеличение расходов на интернет; ложь окружающим о времени пребывания в сети; пренебрежение домашними делами и служебными обязанностями; злоупотребление тонизирующими средствами; нежелания воспринимать критику образа жизни; смирение с разрушением собственной жизни из-за интернета; пренебрежение здоровьем и личной гигиеной; избегание различной физической активности; стремление ощутить эйфорию от пребывания онлайн [3].

С конца XX в. и по настоящее время активно выстраивается теоретико-методологическая база феномена интернет-зависимости. Продолжается научная работа по определению критериев диагностики, выявлению и описанию симптомов интернет-аддикции [1, 11]; разработке классификаций и видов интернет-зависимости [1, 11, 7]; выявлению факторов, динамики и стадий формирования данного феномена [6, 5, 9, 10]. Изучая проблему интернет-зависимости с различных теоретических позиций, R. Davis, J. Grohol, А.Г. Асмолов, Н.А. Цветкова, А.В. Цветков, Л.В. Малыгин разработали модели интернет-аддиктивного поведения: когнитивно-бихевиоральная модель [9], модель цикличной активности [24], интегративная модель интернет-зависимости [26], биопсихосоциальная модель интернет-зависимого поведения [11].

Исследования показывают, что интернет способен дать человеку ощущение мнимой самоуверенности и комфорта, компенсирующих социальные проблемы в реальной жизни [2; 14]. Виртуальное общение позволяет человеку скрывать настоящие эмоции, а также демонстрировать чувства, которых он на самом деле не испытывает. Физическая непредставленность партнеров при онлайн коммуникации делает незначительными такие факторы, как пол, возраст, социальный статус и

Дневник науки | [www.dnevnika.ru](http://www.dnevnika.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

внешняя привлекательность/непривлекательность [16]. Анонимность виртуального общения открывает множество новых возможностей для самопрезентации, что позволяет, как угодно конструировать свою собственную личность, и никто не сможет узнать, что человек не тот, за кого себя выдает.

Риск распространения интернет-зависимости среди молодежи, особенно велик среди студенческой аудитории и приходится примерно на 17-25 лет.

Задача молодых людей, согласно Э. Эриксону, состоит в том, чтобы собрать воедино все имеющиеся знания о самих себе и интегрировать эти многочисленные образы в личную идентичность, которая представляет собой осознание ими как прошлого, так и будущего, которое логически следует из него [19].

В данном возрасте у молодых людей часто возникает личностный кризис, который может быть связан с проблемами личностного самоопределения, обретении самостоятельности, появлением жизненных планов, поиском профессии. Все это может провоцировать «бегство от реальности» с помощью Интернет-ресурсов [8].

Уход от реальности, отмечает В. Д. Менделевич, совершается при аддиктивном поведении в виде своеобразного «бегства», когда взамен гармоничного взаимодействия со всеми аспектами действительности происходит активация в каком-либо одном направлении. При этом человек сосредоточивает внимание на узконаправленной сфере деятельности (часто негармоничной и разрушающей личность), игнорируя все остальные [17].

Мы полагаем, что интернет-зависимость влияет на особенности коммуникативной сферы студентов и отличается от особенностей коммуникативной сферы студентов без интернет-зависимости.

Цель работы – выявить особенности коммуникативной сферы у студентов с интернет-зависимостью.

## **ВЫБОРКА И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

В исследовании приняли участие 86 студентов, из них 24 юноши и 62 девушки. Средний возраст участников исследования составил 20,6 лет. Исследуемые юноши и девушки из разных городов: Владивосток, Самара, Екатеринбург, Южно-Сахалинск, Барнаул. Все респонденты обучаются на разных специальностях: клиническая психология, лечебное дело, стоматология, фармация, ландшафтный дизайн, мировая экономика, технология продукции и организация общественного питания, архитектура, менеджмент, право и организация социального обеспечения, почвоведение, технология транспортных процессов, программная инженерия, инфокоммуникационные технологии и системы связи.

Методики исследования: Тест Кимберли Янг на интернет-зависимость («Internet Addiction Test»); Акопов Г.В., Семенова Т.В. Комплексная психологическая диагностика общения (КПДО).

Для статистической обработки данных был использован метод сравнения групп с помощью t-критерия Стьюдента.

Статистическая обработка осуществлялась с помощью программы SPSS Statistics v23.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ**

В результате исследования было выявлено, что из 86 респондентов не имеют паталогического пристрастия к интернету 12 юношей и 49 девушек, что характеризует их как обычных пользователей интернета, которые могут контролировать время пребывания в интернете.

Средний уровень интернет-зависимости выявлен у 5 юношей и 8 девушек, что означает наличие некоторых проблем, связанных с чрезмерным увлечением интернетом.

Интернет-зависимость выявлена у 7 юношей и 5 девушек, что говорит о сниженной способности контролировать свое время пребывания в интернете.



Обратимся к результатам, полученным на основе методики «Комплексная психологическая диагностика общения (КПДО)» Акопов Г.В., Семенова Т.В. (см. рис. 1, 2, 3, 4, 5, 6).

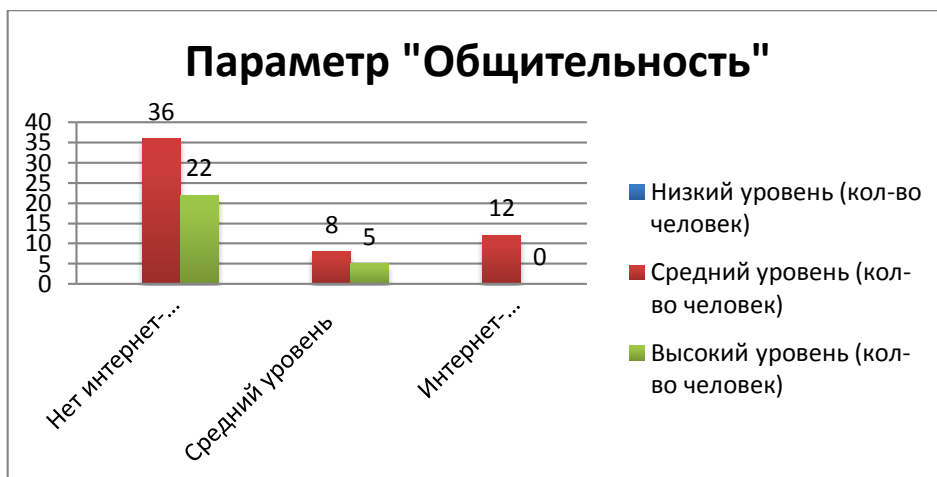


Рис. 1 – Результаты по методике «Комплексная психологическая диагностика общения (КПДО)» по параметру «Общительность»

Результаты, представленные на рисунке 1, показывают, что среди студентов без интернет-зависимости по параметру «Общительность» высокий уровень имеют 36 человек, средний уровень – 22 респондента, низкий уровень по данному параметру не выявлен.

Среди студентов со средним уровнем интернет-зависимости высокий уровень общительности выявлен у 5 человек, а средний уровень определяется у 8 респондентов.

Среди студентов с интернет-зависимостью средний уровень общительности выявлен у 12 человек, а высокий и низкий уровни не определяются.



Рис. 2 – Результаты по методике «Комплексная психологическая диагностика общения (КПДО)» по параметру «Направленность общения»

Результаты, представленные на рисунке 2, показывают, что среди студентов без интернет-зависимости по параметру «Направленность общения» когнитивная направленность выявлена у 16 респондентов, аффективная направленность у 30 человек, организационная у 3 респондентов и смешанная у 10 исследуемых.

Среди студентов со средним уровнем интернет-зависимости когнитивная направленность выявлена у 4 респондентов, аффективная направленность у 6 человек, организационная у 2 исследуемых, смешанная у 1 исследуемого.

Среди студентов с интернет-зависимостью когнитивная направленность выявлена у 1 респондента, аффективная направленность у 6 человек и организационная у 2 респондентов, смешанная у 4 исследуемых.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о том, что во всех группах студентов преобладает аффективная направленность общения, что говорит о потребности в построении отношений и получении эмоций в процессе общения.



Рис. 3 – Результаты по методике «Комплексная психологическая диагностика общения (КПДО)» по параметру «Направленность общения с точки зрения объекта»

Результаты, представленные на рисунке 3, показывают, что среди студентов без интернет-зависимости по параметру «Направленность общения с точки зрения объекта» эгоцентрическая направленность выявлена у 7 респондентов, альтруистическая направленность у 22 человек, контекстная у 10 респондентов и смешанная у 16 исследуемых. Данные результаты показывают, что у студентов без интернет-зависимости преобладает альтруистическая направленность общения, что означает направленность на партнера во время общения, толерантность и доверчивость.

Среди студентов со средним уровнем интернет-зависимости эгоцентрическая направленность не выявлена, альтруистическая направленность выявлена у 5 человек, контекстная у 6 респондентов и смешанная у 2 исследуемых. Полученные результаты говорят о том, среди студентов со средним уровнем интернет-зависимости преобладает контекстная направленность.

Среди студентов с интернет-зависимостью эгоцентрическая направленность выявлена у 7 респондентов, альтруистическая направленность у 6 человек, контекстная направленность общения не

выявлена. В данной группе респондентов преобладает эгоцентрическая направленность.

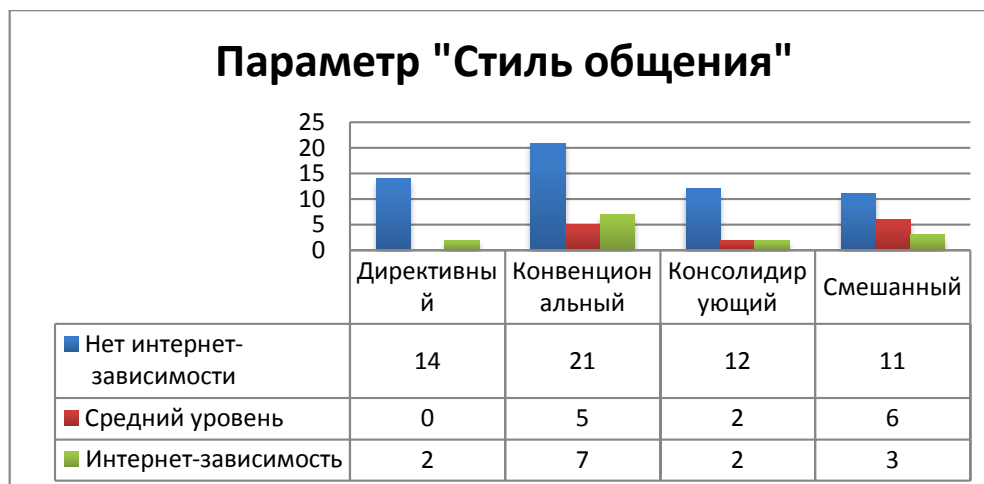


Рис. 4 – Результаты по методике «Комплексная психологическая диагностика общения (КПДО)» по параметру «Стиль общения»

Результаты, представленные на рисунке 4, показывают, что среди студентов без интернет-зависимости по параметру «Стиль общения» директивный стиль общения выявлен у 14 респондентов, конвенциональный стиль – у 22 человек, консолидирующий стиль выявлен у 12 респондентов и смешанный – у 11 исследуемых. Данные результаты показывают, что у студентов без интернет-зависимости преобладает конвенциональный стиль, что означает стремление общаться на основе принципа договоренности, согласовании различных позиций, следовании общепринятым правилам общения.

Среди студентов со средним уровнем интернет-зависимости директивный стиль общения не выявлен, конвенциональный стиль выявлен у 5 человек, консолидирующий у 2 респондентов и смешанный у 6 исследуемых. Полученные результаты говорят о том, среди студентов со средним уровнем интернет-зависимости преобладает смешанный стиль общения, при этом преобладает сочетание директивного и

консолидирующего стилей, это говорит о сочетании стремления отстаивать свою позицию со стремлением следовать общепринятым правилам общения.

Среди студентов с интернет-зависимостью директивный стиль общения выявлен у 2 респондентов, конвенциональный стиль выявлен у 7 человек, консолидирующий у 2 респондентов и смешанный у 3 исследуемых. В данной группе респондентов преобладает конвенциональный стиль общения.



Рис. 5 – Результаты по методике «Комплексная психологическая диагностика общения (КПДО)» по параметру «Уровень общения»

Результаты, представленные на рисунке 5, показывают, что среди студентов без интернет-зависимости по параметру «Уровень общения» контактный уровень общения выявлен у 28 респондентов, информационный – у 11 человек, смысловой уровень выявлен у 4 респондентов, рефлексивный уровень общения выявлен у 9 респондентов и смешанный – у 11 исследуемых. Данные результаты показывают, что у студентов без интернет-зависимости преобладает контактный уровень, что означает взаимное вежливое обращение друг к другу, культурное ведение беседы.

Среди студентов со средним уровнем интернет-зависимости контактный уровень общения не выявлен, информационный уровень выявлен у 2 человек, смысловой уровень выявлен у 2 респондентов, рефлексивный

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

уровень общения выявлен у 5 респондентов и смешанный – у 4 исследуемых. Данные результаты показывают, что у студентов со средним уровнем интернет-зависимости преобладает рефлексивный уровень, что означает способность увидеть и осознать всю ситуацию общения и себя в ней.

Среди студентов с интернет-зависимостью контактный уровень общения выявлен у 6 исследуемых, информационный уровень выявлен у 7 человек, смысловой, рефлексивный и смешанный уровни общения не выявлены. В данной группе респондентов преобладает информационный уровень общения, что означает стремление обмениваться интересной для собеседников новой информацией.

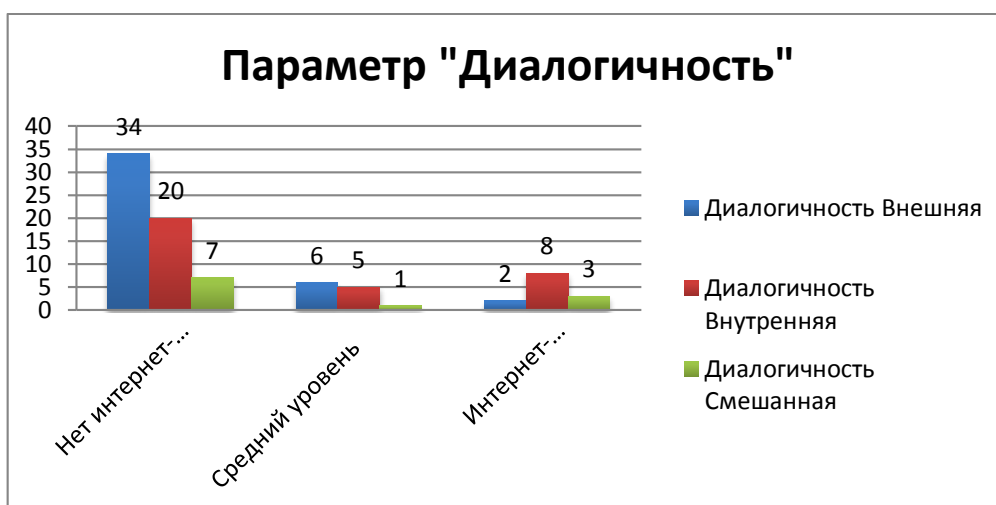


Рис. 6 – Результаты по методике «Комплексная психологическая диагностика общения (КПДО)» по параметру «Диалогичность»

Результаты, представленные на рисунке 6, показывают, что среди студентов без интернет-зависимости по параметру «Диалогичность» внешняя диалогичность выявлена у 34 респондентов, внутренняя – у 20 человек, и смешанная – у 7 исследуемых. Данные результаты показывают, что у студентов без интернет-зависимости преобладает внешняя диалогичность, что означает потребность в общении, направленность на собеседника во время коммуникации.

Среди студентов со средним уровнем интернет-зависимости внешняя диалогичность выявлена у 6 респондентов, внутренняя – у 5 человек, и смешанная – у 1 человека. Данные результаты показывают, что у студентов со средним уровнем интернет-зависимости преобладает рефлексивный уровень общения, что означает способность увидеть и осознать всю ситуацию общения и себя в ней.

смешанная – у 1 исследуемых. Данные результаты показывают, что у студентов со средним уровнем интернет-зависимости преобладает внешняя диалогичность, что также означает потребность в общении, направленность на собеседника во время коммуникации.

Среди студентов с интернет-зависимостью внешняя диалогичность выявлена у 2 респондентов, внутренняя – у 8 человек, и смешанная – у 3 исследуемых. В данной группе респондентов преобладает внутренняя диалогичность, что означает наличие внутреннего собеседника, который осознается или не осознается как часть «Я».

Результат анализа корреляционной связи особенностей коммуникативной сферы с уровнем интернет-зависимости студентов представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Значимые корреляционные связи между шкалами методики, направленной на особенности коммуникативной сферы и методики на интернет-зависимость.

<b>Параметры</b>	<b>Показатели коэффициента корреляции Спирмена</b>
<b>Общительность</b>	-0,241
<b>Он (контекстная направленность)</b>	-0,334
<b>ДР (директивный стиль общения)</b>	-0,274
<b>К (контактный уровень общения)</b>	-0,324

В ходе корреляционного анализа была выявлена обратная связь параметра общительность с уровнем интернет-зависимости. Данные достоверны на уровне  $p \leq 0,05$ . Чем выше уровень интернет-зависимости, тем ниже показатель общительность и наоборот. Можно предположить, что студентам с интернет-зависимостью сложнее устанавливать контакты с другими людьми, чем студентам без интернет-зависимости.

По параметру альтруистическая направленность общения с точки зрения объекта выявлена обратная зависимость с уровнем интернет-зависимости. Данные достоверны на уровне  $p \leq 0,01$ . Чем выше уровень интернет-зависимости, тем ниже показатель альтруистическая направленность общения с точки зрения объекта и наоборот. Вероятно, студенты с интернет-зависимостью больше направлены на свою личность во время общения, стараются отстаивать прежде всего свои интересы, не обращая внимания на собеседника а студенты без-интернет-зависимости, наоборот, больше склонны направлять свое внимание на партнера по общению.

По параметру директивный стиль общения выявлена обратная связь. Данные достоверны на уровне  $p \leq 0,05$ . Чем выше уровень интернет-зависимости, тем ниже параметр директивный стиль общения. Можно предположить, что студенты с интернет-зависимостью не склонны отстаивать свою точку зрения во время общения с другими людьми.

По параметру контактный уровень общения также была выявлена обратная связь. Данные достоверны на уровне  $p \leq 0,01$ . Чем выше уровень интернет-зависимости, тем ниже параметр контактный уровень общения, это может говорить о том, что студенты с интернет-зависимостью меньше стремятся к взаимно вежливому общению друг с другом, меньше идут на контакт с другими людьми, чем студенты без интернет-зависимости.

## **ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ**

По результатам проведенного эмпирического исследования было выявлено:

1. В группе студентов без интернет-зависимости преобладает высокий уровень общительности, а в группе студентов со средним уровнем интернет-зависимости и с интернет-зависимостью – средний уровень общительности.



2. Полученные результаты свидетельствуют о том, что во всех группах студентов преобладает аффективная направленность общения, это говорит о потребности в построении отношений и получении эмоций в процессе общения.

3. Студенты без интернет-зависимости больше склонны направлять свое внимание на собеседника во время общения, студенты с интернет-зависимостью – на свою личность, а студенты с интернет-зависимостью больше склонны сосредотачивать внимание на свои мысли и переживания.

4. Все студенты стремятся общаться на основе принципа договоренности, согласовывать различные позиции, следовать общепринятым правилам общения.

5. Студенты без интернет-зависимости больше стремятся к взаимно вежливому обращению друг к другу, культурному ведению беседы. Студенты со средним уровнем интернет-зависимости больше обладают способностью увидеть и осознать всю ситуацию общения и себя в ней, а студенты с интернет-зависимостью стремятся обмениваться интересной для собеседников новой информацией.

6. По результатам корреляционного анализа были выявлены обратные связи по параметрам: общительность, контекстная направленность общения, директивный стиль общения, контактный уровень общения. Таким образом, выявлена связь особенностей коммуникативной сферы с уровнем интернет-зависимости.

### **Библиографический список**

1. Варламова С. Н., Гончарова Е. Р., Соколова И. В. Интернет-зависимость молодёжи мегаполисов: критерии и типология // Мониторинг. 2015. №2 (125). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/internet-zavisimost-molodyozhi-megapolisov-kriterii-i-tipologiya>.

2. Войскунский А. Е. Актуальные проблемы зависимости от Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Интернета // Психологический журнал. 2004. № 1. С. 90–100

3. Войскунский А.Е., Психологические исследования деятельности человека в интернете // Информационное общество. 2005. №1.

4. Войскунский, А. Е. Феномен зависимости от Интернета / А. Е. Войскунский // Гуманитарные исследования в Интернете. – 2000. – № 9. – С. 50– 68.

5. Интернет-зависимость: психологическая природа и динамика развития / сост. и ред. А.Е. Войскунский. М.: Акрополь, 2009. 279 с

6. Короленко, Ц. П. Социодинамическая психиатрия / Ц. П. Короленко, Н. В. Дмитриева. – М. : «Академический проект». – Екатеринбург : Деловая книга, 2000. – 460 с.

7. Корягина Т.М. Психологические предикторы интернет-зависимости студентов: дис. канд. психол. наук: 19.00.01. М., 2019. 187 с.

8. Кошенова М.И. К типологии личности компьютерных геймеров // Актуальные проблемы социальной психологии: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Новосибирск, 2017. С. 170-181.

9. Ларионова С.О., Дегтерев А.С. Интернет-зависимость у студентов: вопросы профилактики. Педагогическое образование в России, 2013. Электронный ресурс КиберЛенинка, URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/internet-zavisimost-u-studentov-voprosy-profilaktiki>.

10. Лебедчук П.В., Ванина С.Н., Киршина Д.Д. Компьютерная зависимость: причины, следствия, пути преодоления // Инновационная деятельность в модернизации АПК: материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых: в 3 частях. Часть 3. Курск, 2017. С. 363-366.

11. Малыгин В.Л. Биопсихосоциальная модель интернет-зависимого поведения у подростков. Предикторы и принципы терапии // Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Неврологический вестник. Журнал им. В. М. Бехтерева. 2017. Т. 49, №1. С. 88-90.

12. Малыгин, В. Л. Био-психо-социальная модель интернет-зависимого поведения у подростков. Предикторы и принципы терапии / В. Л. Малыгин [и др.] // Неврологический вестник. Журнал им. В. М. Бехтерева. – 2017. – Т. 49. – № 1. – С. 88–90.

13. Малыгин, В. Л. Интернет-зависимое поведение у подростков. Клиника, диагностика, профилактика / В. Л. Малыгин [и др.]. – М. : Арсенал образования, 2010.

14. Михайлова, Л. В. Социально-психологические характеристики интернет-зависимости среди студентов / Л. В. Михайлова // Вестник современных исследований. – 2017. – № 2-1(5). – С. 136-140.

15. Оськина Н.Г. Проблема Интернет-зависимости: психолого-педагогическая трактовка // ОНВ. 2012. №3 (109). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-internet-zavisimosti-psihologo-pedagogicheskaya-traktovka>

16. Попова, И. А. Личностные особенности студентов с разным уровнем интернет-зависимости / И. А. Попова. – URL: [http:// research-journal.org/featured/psychology/lichnostnye-osobennostistudentov-s-raznym-urovнем-internet-zavisimosti/](http://research-journal.org/featured/psychology/lichnostnye-osobennostistudentov-s-raznym-urovнем-internet-zavisimosti/)

17. Рид, Э. Культурные образования в текстовых виртуальных реальностях / Э. Рид // Диссертация - Мельбурнский университет, январь 1994 г.

18. Варламова С., Гончарова Е., Соколова И. Интернет-зависимость молодежи мегаполисов: критерии и типология // Мониторинг общественного мнения. – 2015. - № 2 (126). Март–апрель.

19. Тарасенко М.Л. Исследование трудностей межличностного общения студентов с разным уровнем социального интеллекта // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2011. №1. Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-trudnostey-mezhlichnostnogo-obscheniya-studentov-s-raznym-urovнем-sotsialnogo-intellekta> (дата обращения: 11.10.2021).

20. Эрикссон, Э. Г. Идентичность: юность и кризис / Э. Г. Эрикссон ; пер. с англ. ; общ. ред. А. В. Толстых. – М. : Прогресс, 1996. – 344 с.

*Оригинальность 77%*