

УДК 343.9

***ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ
КОМПЛЕКСОВ АВТОМАТИЧЕСКОЙ ФОТОВИДЕОФИКСАЦИИ ПРИ
ВЫЯВЛЕНИИ НАРУШЕНИЙ ТРЕБОВАНИЙ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО
ДВИЖЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ***

Головкин В.Д.

к.т.н.,

Федеральное казенное учреждение «Научный центр безопасности дорожного движения» Министерства внутренних дел Российской Федерации,

Москва, Россия

Назаров С.В.

к.ю.н.,

Федеральное казенное учреждение «Научный центр безопасности дорожного движения» Министерства внутренних дел Российской Федерации,

Москва, Россия

Тарасенков Д.А.

Федеральное казенное учреждение «Научный центр безопасности дорожного движения» Министерства внутренних дел Российской Федерации,

Москва, Россия

Аннотация

В статье исследуются проблемные вопросы фиксации административных правонарушений, работающими в автоматическом режиме, специальными техническими средствами. Предложено определение автоматического режима работы технического средства фотовидеофиксации, и дана классификация комплексов фотовидеофиксации на основе изменения координат комплексов

во время работы. Даны предложения по изменению положений, действующих национальных стандартов.

Ключевые слова: специальные технические средства работающие в автоматическом режиме, национальный стандарт, средняя скорость, административные правонарушения.

PROBLEMS AND SOLUTIONS IN USE

COMPLEXES OF AUTOMATIC PHOTO-VIDEO FIXING WHEN DETECTING VIOLATIONS OF REQUIREMENTS OF TRAFFIC RULES OF THE RUSSIAN FEDERATION

Golovkin V.D.

PhD of technical Sciences,

Federal state institution «Scientific center of road safety» of the Ministry of internal Affairs of the Russian Federation»,

Russia, Moscow

Nazarov S.V.

PhD in law,

Federal state institution «Scientific center of road safety» of the Ministry of internal Affairs of the Russian Federation»,

Moscow, Russia.

Tarasenkov D.A.

Federal state institution «Scientific center of road safety» of the Ministry of internal Affairs of the Russian Federation»,

Moscow, Russia.

Abstract

The article examines the problematic issues of fixing administrative offenses, working in automatic mode, by special technical means. The definition of the automatic mode of operation of the technical means of photovideofixation is proposed, and the classification of photovideofixation complexes based on changes in the coordinates of the complexes during operation is given. Proposals are given to change the provisions of the current national standards.

Keywords: special technical means operating in automatic mode, national standard, average speed, administrative offenses.

В соответствии с Федеральным законом от 08.11.2007 № 257-ФЗ (ред. от 15.04.2022) «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в элементы обустройства автомобильных дорог включены работающие в автоматическом режиме специальные технические средства, имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи для фиксации нарушений правил дорожного движения (далее – комплексы автоматической фотовидеофиксации, комплексы) [1].

Подавляющее количество постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения оформляется на основе информации, полученной от комплексов фотовидеофиксации [2].

Вопросы полноты доказательной базы, формируемой комплексами, остаются актуальными. Имеются факты отмены судами оформленных постановлений [3].

Основными причинами сложившейся ситуации следует считать отсутствие однозначной терминологии по данной тематике, в частности по понятиям автоматического режима фотовидеофиксации и принципам классификации комплексов автоматической фотовидеофиксации.

Данный вопрос уже рассматривался авторами [4]. В частности, анализировались разъяснения верховного суда Российской Федерации по термину «автоматический режим работы». Так в соответствии с пунктом 26 постановления пленума верховного суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» дано следующее определение автоматического режима фотовидеофиксации: «....под автоматическим режимом следует понимать работу соответствующего технического средства без какого-либо непосредственного воздействия на него человека, когда такое средство размещено в установленном порядке в стационарном положении, либо на движущемся по утвержденному маршруту транспортном средстве, осуществляет фиксацию в зоне своего обзора всех административных правонарушений, для выявления которых оно предназначено, независимо от усмотрения того или иного лица» [5].

Внесение изменений в действующие в настоящее время ГОСТ Р 57144-2016 [6] и ГОСТ Р 57145-2016 [7], осуществляемое техническим комитетом по стандартизации «Безопасность дорожного движения» (ТК 278) в соответствии с программой национальной стандартизации, вынуждает авторов еще раз рассмотреть определение «автоматического режима фотовидеофиксации» с точки зрения анализа жизненного цикла комплексов фотовидеофиксации, от изготовления, до оформления постановления (Рисунок 1).

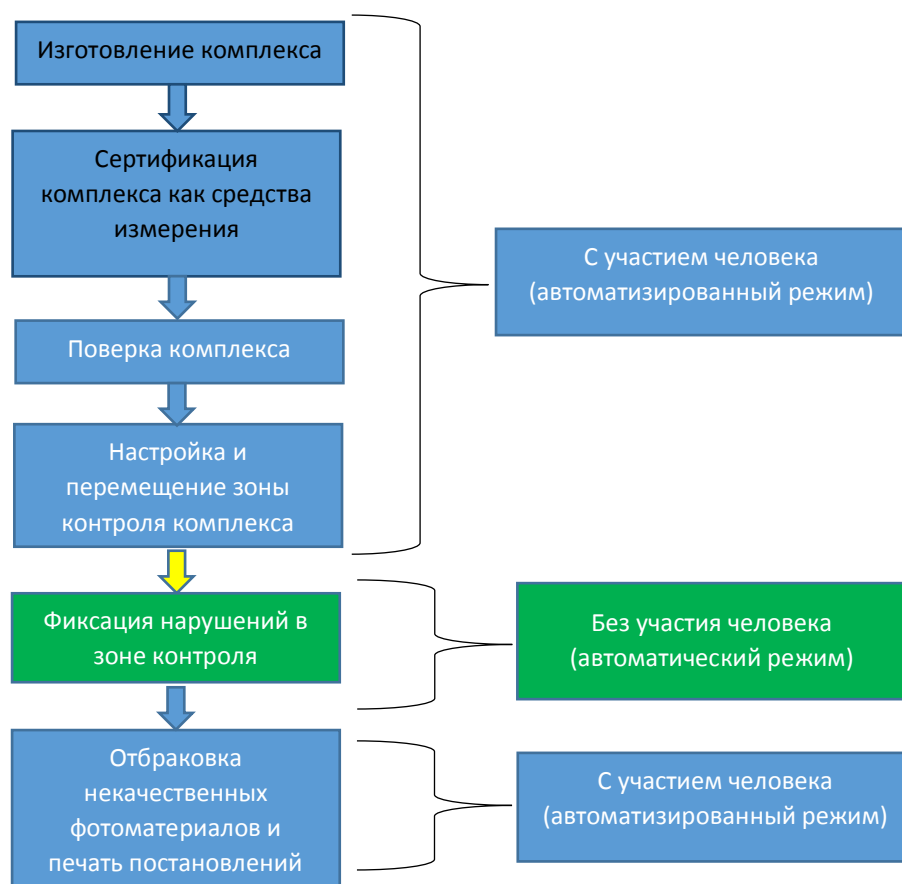


Рисунок 1 – Жизненный цикл комплексов фотовидеофиксации¹

Для правильного определения термина «автоматическая фотовидеофиксация», необходимо четко разграничить какие этапы взаимодействия человека и комплексов фотовидеофиксации должны быть автоматизированными, а какие автоматическими. Следует подчеркнуть что этап «Настройка и перемещение зоны контроля комплекса» не является автоматическим. Например, для передвижного комплекса фотовидеофиксации (треноги) установку комплекса у дороги, наведение на контролируемый участок, ввод параметров функционирования осуществляет человек. То есть, это не автоматический режим. И только по завершении этого этапа комплекс

¹ выполнен членом авторского коллектива Головкиным В.Д.

может осуществлять фиксацию административных нарушений в зоне своего контроля в автоматическом режиме. Еще один пример – работа комплекса, смонтированного на автомобиле для автоматической фиксации нарушений правил остановки и стоянки транспортных средств. В этом случае, зона контроля постоянно перемещается вместе с автомобилем, управляемым человеком, но фиксация нарушений в перемещающейся зоне контроля осуществляется комплексом автоматически.

Аналогично, понятию автоматической фотовидеофиксации не противоречит фиксация нарушений при перемещении комплекса (зоны контроля) оператором (человеком).

Следующий вопрос, включенный в положения проекта стандарта – возможность фиксации нарушений скоростного режима при контроле средней скорости на участке (зонный контроль).

В действующей редакции «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (далее – КоАП РФ) не содержится требований соблюдения метода определения скорости движения транспортного средства с измерением моментальной или вычисления средней скорости, и в том и другом случае речь идет о нарушении скоростного режима.

В соответствии с положениями пункта 10.1 раздела 10 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения.

Диспозиция нормы, устанавливающей административную ответственность за превышение установленной скорости движения, такова, что обуславливает оценку значения скорости движения по отношению

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

к установленным предельным нормативам скорости. При этом, законодатель не вводит каких-либо предписаний относительно принципов, методов, технологий измерения (вычисления) скорости движения. Таким образом, административным правонарушением, исходя из положений статьи 2.1 КоАП РФ, будет являться как движение транспортного средства с превышением установленной скорости в конкретном месте на улично-дорожной сети (мгновенная скорость), так и превышение скоростного режима на определенном участке дороги на протяжении определенного периода времени. Необходимо учитывать, что измерение так называемой мгновенной скорости на практике, есть результат измерения средней скорости движения на пренебрежительно малом участке пути, в пренебрежительно малый период времени. При радарном методе измерения скорости, основанном на эффекте Доплера участок пути соизмерим длиной радарной волны, при покадровом методе – с частотой следования кадров. В обоих случаях, камеры сертифицируются как средства измерения скорости, хотя в итоге скорость вычисляется на основе изменения частоты волны или частоты видеосъемки. При измерении скорости транспортного средства между камерами фиксации, скорость вычисляется на основе расстояния между камерами и зафиксированным временем проезда каждой камеры. Но и в этом случае, комплекс сертифицируется как средство измерения скорости.

С учетом того обстоятельства, что в действующем законодательстве не конкретизировано понятие физической величины и метода измерений (вычисления) при определении скорости движения транспортных средств, изложенный подход к пониманию сути регулирования общественных отношений законодательством об административных правонарушениях представляется обоснованным в контексте Правил дорожного движения Российской Федерации.

То обстоятельство, что водитель, двигаясь на транспортном средстве с различной скоростью, превышающей установленный скоростной режим

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

на рассматриваемом участке дороги, на протяжении периода времени, фактически совершает на данном участке несколько различных правонарушений (предусмотренных разными частями статьи 12.9 КоАП РФ) [8], не исключает ответственности виновного лица за совершение конкретного правонарушения, событие которого доказано.

Одновременно стоит отметить, что из математического понимания средней скорости на участке дороги следует, что есть как минимум один факт, когда средняя скорость точно соответствует фактической скорости транспортного средства. Это положение исполняется только в случае неизменности скоростного режима на всем контролируемом участке. Иначе надо ставить дополнительные камеры.

Также необходимо обеспечить отсутствие возможности объезда контролируемого участка по альтернативному маршруту. Недопустимо, чтобы на участок автодороги, на котором осуществляется фиксация нарушений по средней скорости, распространялась юрисдикция разных судов.

К событию административного правонарушения относится время и место совершения административного правонарушения, данные обстоятельства входят в предмет доказывания и подлежат выяснению по делу об административном правонарушении.

С учетом того, что событие административного правонарушения допустимо характеризуется в том числе местом и временем его совершения, материалы, формируемые техническими средствами, работающими в автоматическом режиме, должны содержать указанную информацию.

Административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.9 КоАП РФ не является длящимся, в связи с чем, в постановлении должно содержаться точное время совершения правонарушения.

В статье 28.1 КоАП перечислены все поводы к возбуждению дела об административном правонарушении. Нормы, определяющие точность указания места и времени совершения административного правонарушения при Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

рассмотрении дела об административном правонарушении, в законодательстве об административных правонарушениях отсутствуют. Достаточно соблюсти однозначность указания этих параметров.

Например, «125 км. автодороги М-1 Беларусь», «в городе Вязьма Смоленской области автодороги М-1 Беларусь», «в районе дома 5 ул. Нижегородской г. Москвы». Не следует указывать промежутки дороги, так это может трактоваться, как неопределенность места нарушения, например, «участок автодороги с 297 км автодороги М-1 Беларусь в городе Сафоново Смоленской области по 226 км 602 м автодороги М-1 Беларусь в городе Вязьма Смоленской области». Если однозначность места нарушения указать затруднительно, то необходимо ставить промежуточные камеры. Фиксация нарушения осуществляется только при распознавании государственного регистрационного знака на всех камерах.

В статье 28.1 КоАП перечислены поводы к возбуждению дела об административном правонарушении. Нормы, определяющие точность указания места совершения административного правонарушения, зафиксированного с помощью средств фотовидеофиксации, в законодательстве об административных правонарушениях, по нашему мнению, нуждаются в совершенствовании.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 08.11.2007 № 257-ФЗ (ред. от 15.04.2022) «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://КонсультантПлюс> (Дата обращения 20.05.2022).
2. ТАСС.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://tass.ru/jbschestvo/> (Дата обращения 20.05.2022).

3. Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 16.07.2021 N 16-4712/2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://КонсультантПлюс> (Дата обращения 20.05.2022).
4. Назаров С.В., Головкин В.Д. О проблемных вопросах фиксации административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами /С.В. Назаров, В.Д. Головкин//Дневник науки. – 2020. – № 1(37).– С.41.– EDN RWUMCP/
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://КонсультантПлюс> (Дата обращения 20.05.2022).
6. ГОСТ Р 57144-2016 Специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме и имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи, для обеспечения контроля за дорожным движением. Общие технические требования (с Поправкой) [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://КонсультантПлюс> (Дата обращения 20.05.2022).
7. ГОСТ Р 57145-2016 Специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме и имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи, для обеспечения контроля за дорожным движением. Правила применения [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://КонсультантПлюс> (Дата обращения 20.05.2022).
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 16.04.2022) [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://КонсультантПлюс> (Дата обращения 20.05.2022).

Оригинальность 75%