

УДК 343.9

***ВАРИАБЕЛЬНОСТЬ ПОЧЕРКА, КАК ФАКТОР, ВЛИЯЮЩИЙ
НА ДОСТОВЕРНОСТЬ ВЫВОДА В ИДЕНТИФИКАЦИОННОЙ
ЭКСПЕРТИЗЕ***

Баркова Т.В.,

старший преподаватель кафедры криминалистики

Сибирский юридический институт МВД России

Красноярск, Россия

Аннотация: В статье поднимаются вопросы, касающиеся качества расследования преступлений, а именно, необходимости учета возможного наличия вариабельности почерка при получении почерковых образцов у проверяемых лиц при назначении почерковедческой экспертизы. Автором рассмотрены отдельные проблемы формирования экспертного вывода при идентификации лица по почерку, анализируются возможные риски дачи ложного вывода (категорически отрицательного) в случае предоставления следователем, (судом) "неполных" образцов почерка подозреваемых лиц.

Ключевые слова: преступление, расследование, экспертиза, идентификация, почерк, вариабельность почерка, образцы, качество образцов, термины, понятия, определения, компетенция специалиста, оценка экспертного вывода.

HANDWRITING VARIABILITY AS A FACTOR INFLUENCING THE RELIABILITY OF THE CONCLUSION IN IDENTIFICATION EXPERTISE

Barkova T.V.,

Senior Lecturer, Department of Criminalistics

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Krasnoyarsk, Russia

Abstract: The article raises questions regarding the quality of the investigation of crimes, namely, the need to take into account the possible presence of handwriting variability when obtaining handwriting samples from the persons being checked when appointing a handwriting examination. The author considers certain problems of forming an expert conclusion when identifying a person by handwriting, analyzes the possible risks of giving a false conclusion (categorically negative) if the investigator (court) provides "incomplete" handwriting samples of suspected persons.

Keywords: crime, investigation, examination, identification, handwriting, handwriting variability, samples, quality of samples, terms, concepts, definitions, specialist competence, assessment of expert conclusion.

Востребованность почерковедческой экспертизы на протяжении десятилетия обуславливает справедливый интерес к ее теоретическим основам, возможностям решения актуальных задач тактики получения образцов почерка.

Огромный вклад в теорию судебного почерковедения, криминалистической диагностики и идентификации внесла В.Ф. Орлова. А в последние годы и И.Н. Подволоцкий, А.А. Куприянова, Т.В. Орлова, Ю.Г. Чернов. [1] [4] и др.

По мнению А.А. Куприяновой: "в отечественной нейропсихологии письмо рассматривается как сложная психическая функция, в реализации которой наряду с другими составляющими (сознанием, мышлением, памятью, восприятием) Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

тием) участвуют эмоции, определяющие степень активности человека, его поведение в необычных условиях, а также, индивидуальные особенности письма". [1, 132].

Факторы, влияющие на почерк, подробно описаны в криминалистической литературе. К основным из них традиционно относят: психофизиологическую характеристику личности; наличие заболеваний, травм пишущей руки и головного мозга; состояние алкогольного, либо наркотического опьянения; удобство позы писавшего и пишущие приборы и др. Дополнительные факторы условно подразделяются на: объективные, субъективные и искусственные (маскировка и имитация почерка). При написании настоящей статьи не ставилась задача описания и систематизации всех факторов. Предлагаем остановиться лишь на отдельных из них, не так часто встречаемых в экспертной практике, но имеющие важное значение на процесс формирования вывода эксперта о тождестве лица по почерку.

Экспертом почерковедом выявляются идентификационные признаки (а точнее достаточный комплекс этих признаков) в исследуемой рукописи и образцах почерка, подготовленных и представленных следователем (судом) для проведения экспертизы с целью идентификации человека по его почерку.

Оценка идентификационной значимости признаков это сложный мыслительный процесс, зависящий от многих факторов, среди которых: личный экспертный опыт; соблюдение имеющихся на сегодняшний день разработанных и апробированных практикой экспертных методик; характеристика и объем исследуемого текста и образцов; достаточный сравнительный материал; всестороннее и полное исследование объектов и многие другие. Промежуточные и итоговые суждения являются основой для формирования у эксперта вывода по экспертизе. Но для того, чтобы данный вывод был истинным, необходимо обеспечить *качество* предоставленных объектов исследования. Традиционно Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

считаем, что образцы должны отвечать требованиям: надлежащего качества, достаточного количества и сопоставимости. Однако, при этом, необходимо помнить о многообразии фактов, влияющих на отображение письменного двигательного навыка человека. К числу которых относится и вариабельность почерка.

Под *вариабельностью* почерка в криминалистике понимается способность пишущего человека исполнять одни и те же буквы в разных вариантах.[2] На протяжении ряда лет, нами были изучены образцы почерков студентов юридического Вуза, как мужчин, так и женщин, с целью выявления у них наличия вариабельности почерка. В результате проведенных практических исследований было установлено следующее: основная группа испытуемых, более 70% показывала стабильность отображения, как общих, так и частных признаков почерка в различных ситуациях (при условии выполнения текстов одинаковыми пишущими приборами и на одинаковой подложке, за исключением небольшого отклонения в наклоне букв). Лишь в одном на тысячу случаев, у одной девушки, выявлена вариабельность почерка. Примечательно, что написание букв (10) из одного варианта никогда не совпадало с написанием аналогичных букв в другом. При этом, общие признаки почерка также имели различия. Исходя из вышеизложенного, считаем необходимым при отборе образцов для дальнейшего проведения почерковедческой экспертизы, обращаться к помощи специалистов, для поиска и качественного получения экспериментальных образцов почерка проверяемых лиц, с учетом возможного наличия вариабельности почерка у последних. Что требует большего объема экспериментальных образцов. Квалификации следователя, в подобных случаях, не достаточно для реализации ст. 202 УПК РФ. Использование института специальных знаний позволит минимизировать риски дачи неверного вывода при идентификации человека по признакам его письма и почерка.

Согласны с мнением И.Н. Подволоцкого о том, что "на сегодняшний день наименее разработанным направлением судебного почерковедения является диагностика свойств личности по почерку, осуществляемая благодаря наличию психодинамического стереотипа, основанного на взаимодействии центров головного мозга и движений руки." [3;10]

Актуальны на сегодняшний день идентификационные исследования цифрового письма. Следовательно, необходимы дальнейшие усилия ученых и практиков, направленные на развитие данных направлений.

По данным МВД, за первый квартал 2022 г. "По-прежнему каждое четвертое преступление совершается с использованием IT-технологий." [5]

Подводя итоги, возможно констатировать следующее:

1. Экспертные ошибки становятся следствием следственных и судебных ошибок, связанных с подготовкой и назначением экспертизы, а именно, недостаточному вниманию к подготовке экспериментальных образцов почерка проверяемых лиц.

2. Существует необходимость развития теории в области диагностических исследований по установлению связи свойств личности и его почерка.

3. Перспективным направлением дальнейших исследований в почерковедении являются идентификационные исследования цифрового письма.

Библиографический список:

1. Куприянова А.А., Седова Е.Л. Особенности проявления необычных эмоциональных состояний в почерке // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. Судебная экспертиза. Научные публикации. 2010. С.132
2. Баркова Т.В. Факторы, влияющие на достоверность экспертного вывода. Материалы VIII международной научно-практической конференции // Ак-

туальные вопросы уголовного процесса и криминалистики. - Могилевский институт МВД Республика Беларусь. Апрель. 2022.

3. Подволоцкий И.Н. Судебная почерковедческая экспертиза: учебное пособие /И.Н. Подволоцкий. –М.: Норма:ИНФРА-М, 2020. <https://znanium.com/catalog/document?id=345737>
4. Чернов Ю.Г. Психологический анализ почерка. Системный подход и компьютерная реализация в психологии, криминалогии и судебной экспертизе [Электронный ресурс] - М.: Генезис, 2016. <https://znanium.com/catalog/document?id=301893>
5. Официальный сайт МВД <https://mvdmedia.ru/news/official/mvd-rossii-publikuet-informatsiyu-o-sostoyanii-prestupnosti-v-pervom-kvartale-2022-goda/> (Дата обращения: 03.05.2022).

Оригинальность 89%