

УДК 316

***АНТОНОВСКОЕ ВОССТАНИЕ НА ТАМБОВЩИНЕ
ГЛАЗАМИ РОССИЙСКИХ БЛОГЕРОВ СПУСТЯ СТО ЛЕТ***

Упоров И.В.

д.и.н., к.ю.н., профессор

Краснодарский университет МВД России

Краснодар, Россия

Аннотация: Представлен краткий контент-анализ блогерских суждений, размещенных на платформе Яндекс-Дзен, по теме о тамбовской крестьянском восстание во главе с А.С. Антоновым, которое произошло в начальный период советского государства – в 1920-1921 гг. Участники дискуссии разделились примерно поровну с точки зрения с поддержки или критики антоновцев, и, соответственно, советской власти по подавлению этого восстания. В блогерских суждениях преобладает жесткий тон, зачастую далекий от дискуссионной культуры, и в этом в некоторой степени видится отголосок событий столетней давности.

Ключевые слова: восстание, Антонов, крестьяне, продразверстка, большевики, власть, кулаки.

***ANTONOVSK UPRISING IN THE TAMBOV REGION
BY THE EYES OF BLOGGERS AFTER A HUNDRED YEARS***

Uporov I.V.

Doctor of History, Ph.D., Professor

Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Krasnodar, Russia

Abstract: A brief content analysis of blogging opinions posted on the Yandex-Zen

platform on the topic of the Tambov peasant uprising led by A.S. Antonov, which took place in the initial period of the Soviet state - in 1920-1921. The participants in the discussion were divided approximately equally in terms of supporting or criticizing the Antonovites, and, accordingly, the Soviet authorities in suppressing this uprising. Blogger's judgments were dominated by a harsh tone, often far from the discussion culture, and to some extent this seems to be an echo of the events of a hundred years ago.

Key words: uprising, Antonov, peasants, surplus appropriation, Bolsheviks, power, kulaks.

Современный информационный мир характеризуется тем, что во множестве соцсетях на просторах интернета поднимаются и обсуждаются самые различные темы. Это относится и к российскому сектору, что легко определяется даже беглым просмотром ряда социальных сетей. Значительное внимание российские блогеры уделяют отечественной истории, что вполне объяснимо, учитывая, что еще многие исторические события получают новые трактовки ввиду публикации сведений, которые длительное время были под запретом или не доступны. Одна из таких исторических тем касается тамбовского крестьянского восстания, имевшего место в советской России в 1920-1921 гг. В феврале 2022 г., то есть, спустя почти 100 лет, автор канала «Мир науки: интересное вокруг» опубликовал пост «*Тамбовское восстание: как произошло крупнейшее выступление крестьян против советской власти?*», размещенный на интернет-платформе Яндекс-дзен [1]. Эту предложенную для обсуждения статью прочитали более 22 тысяч пользователей, а более 260 оставили свои комментарии (на 15 апреля 2022 г.). В предельно кратком изложении тамбовское восстание (мятеж) представляло собой вооруженное протестное выступление крестьян Тамбовской губернии (частично и Воронежской губернии; обе губернии находились в числе самых «сытых») против большевистской политики «воен-

ного коммунизма», предполагавшей продразверстку, то есть принудительное изъятие у крестьян хлеба и другого продовольствия для обеспечения Красной армии и других нужд советской власти. Восстание, в котором принимало участие до 40 тысяч человек, продолжалось до его полного подавления в 1921 г. войсками под командованием М.Н. Тухачевского. Во главе восстания был бывший начальник уездной милиции, по политическим убеждениям левый эсер А. С. Антонов. Восстание побудило советскую власть отменить продразверстку.

Следует заметить, что тамбовское восстание является предметом активной научной дискуссии в постсоветской России, где авторы-ученые выдвигают и обосновывают разные подходы к объяснению феномена тамбовского восстания, характеристикам его проявления. Так, В.В. Канищев отмечает, что «в ходе подавления тамбовского восстания проявилась крайняя жестокость, свойственная времени Гражданской войны», причем до такой степени, что даже еще недавно «мягкие» лидеры тамбовских большевиков Б.А. Васильева и М.Д. Чичканова переменили вою позицию, полагая необходимым для подавления восстания действовать самым жестким и решительным образом, что, в свою очередь, еще сильнее ужесточало Гражданскую войну в губернии [2, с. 127]. А.В. Посадский констатирует, что «крайности политики военного коммунизма, жестокое подавление восстания оставили глубокую, долго не заживавшую рану в душе крестьян, что проявлялось на протяжении всего периода нэпа ... тамбовское крестьянство в 1920-е годы находилось в оппозиции власти. Это была не открытая оппозиция, но ощутимая. Поэтому местной власти приходилось действовать в более сложных условиях, чем в других регионах» [3, с. 88]. Свои точки зрения выразили также такие авторы, как П.В. Акульшин, А.М. Анфимов, Г.К. Гольцева, А.Ю. Греков, С.А. Есиков, Л.А. Комбарова, А.А. Куреньшев, В.А. Пылькин, В.Ю. Рылов, В.В. Самошкин, О.А. Сухова, Н.В. Токарев, М.И. Шепелев и др.

И вот, как видим, «простые» пользователи указанной соцсети, представляющие, очевидно, самые разные категории жителей России, также заинтересовались событиями столетней давности на тамбовщине. В отправной статье прослеживается критика большевистской власти за методы продрозверстки и жестокость при подавлении восстания: «Подавляли мятеж с удивительной жестокостью. За всю мировую историю большевики стали первыми, кто применил химическое оружие против собственных граждан и целенаправленно уничтожал семьи повстанцев ... Продотряды вламывались в дома и реквизировали хлеб насильно. Семьи, оказавшие содействие, получали небольшую компенсацию. Люди, укрывавшие излишки, объявлялись врагами народа. Их хозяйство банально грабилось, а члены семьи попадали под революционный суд»[1].

Анализ комментариев показывает, что мнения блогеров разделились: одни поддерживали позицию, выраженную в отправной статье, другие считали правильными меры по подавлению советской властью восстания, при этом первых было несколько больше, в связи с чем начнем обзор со сторонников антоновского восстания (мнения блогеров представлены в их редакции; вместе с тем сделаны коррективы по недопущению недопустимых выражений и личных оскорблений, а также учтены правила русского языка).

По мнению блогера *Евгения Б.*, «свирепые банды вооруженных большевиков, по сути каратели с партбилетами, под личным руководством Тухачевского и под его спасающим приглядом, и под прикрытием Красной Армии бесчинствовали над мирными тружениками полей. Пользуясь вседозволенностью, они сжигали крестьян собирая их в церквях ... И эти действия большевиков, их преступления, не получили надлежащей юридической оценки, никто наказания не получил и не осужден» [1]. Этот довольно резкий пост получил, тем не менее, 20 лайков. У *Хорлогийн Чойболсан* комментарий краток: «сколько же безвинно убиенных советской властью?». *Юрий В.* пишет: «при подавлении восстания применяли газы, хотя не очень грамотно, сами отравились, т.к. не

учитывали ветер. А Антонов с моего родного Кирсанова. В статье описано поверхностно и слишком кратко. Зверства Тухачевского, Котовского были сильными, и при этом в Тамбовской области есть город в честь Котовского. Это как?!» [1].

Блогер *belomor14 Кабанов*, вступая в дискуссию по поводу того, что продразверстку придумали вовсе не большевики и что ее начали применять еще при царе, отмечает: «во время "царской продразверстки" хлеб не изымали, а покупали по твердым госценам, которые были ниже рыночных. И та продразверстка не идет ни в какое сравнение с советской, когда продотряды изымали не излишки, а вообще все, действуя жесточайшими людоедскими методами» [1]. *Уралец* оставил такой комментарий: «Хлеб в поле не сам по себе рос, это труд и его надо оплачивать. Этот деятель, Тухачевский, сдал полякам на растерзание в 1920-21 гг. 120 тыс. красноармейцев, то есть, воевать с врагом не получилось, а при подавлении крестьянского восстания в Тамбовской губернии примерно столько же крестьян газами в лесах удушил» [1]. Этот пост также получил немало поддержки (32 лайка). *Сергей* не жалеет слов в критике большевиков-чекистов, в данном случае в связи подавлением антоновского восстания: «в ряды чекистские набирались из самых низов, бедняки и лодыри. На халяву поживиться хотели, ибо знали, у кого закрома набиты, и заодно отомстить за то, что еще недавно эти т.н. кулаки заставляли работать на них. Вот и отыгрывались кошкам мышкены слезы. Большевики и есть тот чорт, самый страшный на свете, спокойно втыкает нож под ребро и зубоскалится» [1].

В свою очередь, сторонники советской власти, оценивая антоновское восстание, приводили свои аргументы. Так, *Павел П.* указывает на то, что члены продотрядов, изымая зерно у тамбовских крестьян, пусть и довольно жестко, не для себя его брали – «надо было фронты кормить и заводы». Активный участник дискуссии *Лавр.Палыч*, будучи родом с тамбовщины, отмечает: «У нас в деревне не было красноармейцев и коммунистов. Была "коммуна", или, по дру-

гому, - товарищество по обработке земли. Антоновцы расстреляли всех, до кого дотянулись. Да и пограбить не постеснялись, причём и правых и виноватых ... Антонов был милиционером, а не миллионером. И повторюсь: убивали не только и не столько красноармейцев (до них не сразу доберешься), а именно таких же крестьян. Для простых крестьян антоновцы были такими же грабителями, как и продотряды» [1]. *Skid* утверждает, что «автор антисоветчик, вот и все дела! Немного правды и ложь в одном флаконе, дизлайк!». *Нина Коновалова* задается вопросом - Антонов защищал крестьян? И сама же отвечает: «Чушь не городите, грабил и убивал крестьян, моего прадеда убил, боялись его крестьяне как огня. И жили богато тогда крестьяне» [1].

Более обстоятельный комментарий дает *Алексей Топин*: «Эта статья и рядом с историей не стояла - художественный вымысел. Начнем с того, что отделы ВЧК и продотрядов в восставших районах состояли из эсеров, то есть, из однопартийцев Антонова. Ни о чем не говорит? Идем дальше: Антонов вырастил, будучи начальником милиции, атаманов, вооружил банды. Автор не упомянул, что самое первое деяние антоновцев были убийства учителей и врачей, вместе с семьями. Церкви и монастыри тоже грабить не стеснялись, хотя в банде были и попы и монахи, пусть и бывшие. На тамбовщине было много дворянских усадеб, вот их тоже не стеснялись грабить. Они убивали всех «не местных», очищая тамбовщину для истинных тамбовчан от «понаехавших», кстати этого и не скрывали, да и секрета в этом нет, документы доступны. И еще одна новость для автора: в ходе Гражданской войны химическое оружие регулярно применялось и белыми, и интервентами. И значительно чаще, чем красными, причем как против РККА, так и против взбунтовавшихся деревень. Автор, и знаете, в чем разница с Тухачевским? Там были жертвы. И немалые. А вот в случае использования химоружия Тухачевским жертв не зафиксировано. Их нет! Так что еще раз - статья с историей не имеет ничего общего» [1]. В таком же духе можно отметить еще два мнения: *Игорь Фурсов*: «Автор просто чужие

сказки рассказывает. Кто первый ввел продразверстку? Антонов сначала гнобил тех же крестьян, а потом, когда жареным запахло, воспользовался крестьянским недовольством и пытался поднять их против советской власти» [1]; *Сидоров Николай*: «Статья автора не полная и не верная, написана в духе 1990-х, когда всё советское в истории хаяли. Например, не указано про то, как и почему восстание произошло, с чего началось, не упомянута связь этого так называемого восстания с белочехами. А насчет того, что в царской России крестьяне жили богато – да, отдельные может быть, - кулаками назывались, сельскими ростовщиками, которые не пахали и не сеяли, а давали в долг и тем самым отбирая землю за долги» [1].

Часть участников дискуссии предпочитали не занимать крайних позиций, и высказывались, на наш взгляд, более спокойно и объективно. Так, блогер *Валерий Г.* в ответ на то, что продотряды проявляли жестокость, отмечает: «А антоновцы были ангелочками? Народ один - и методы были одинаковые». Пользователь *ksantar92*: «На той войне не было белого и чёрного, обе стороны не брезговали любыми методами ради победы, но так как победили коммунисты, то и историю пишут победители - свои зверства приуменьшая, а чужие вознося в форму высшего зла» [1]. Блогер *Антонина Бурова* отмечает, что «очень многие статьи в Дзене страдают неточностями, но суть описана правильно. Я уроженка Тамбовской обл, мои родственники были участниками этих событий, и в их воспоминаниях жестокость была с двух сторон, поэтому осуждать только одну сторону несправедливо, а восставшие, можно сказать, все-таки одержали свою победу, потому что была отменена продразверстка» [1]. Однако такого рода мнений относительно немного.

Некоторые суждения блогеров можно, очевидно, считать как некоторые итоги дискуссии, причем при этом проводится связь времен – от той России начала 1920-х к сегодняшней России, при этом по меньшей мере обозначаются актуальные социально-экономические проблемы. Так, пользователь *Михаил*

Банников пишет: «Вот потому-то с тех пор крестьяне в России перестали работать, а стали пить. В молодости видел просто спившиеся колхозы. Спрашивал, почему у них так, и ответ звучал почти всегда один: да как бы ты ни работал, придут и почти всё отберут, оставят только чуть-чуть! Напомнить можно хрущёвское время, которое кроме как ограблением русской деревни трудно назвать - смысла хорошо работать просто не было. После 1991 года многие коммунисты «перевернулись», стали капиталистами, и опять начались грабежи крестьян. Вот и ушёл и уходит народ в города, и в деревне работать стало, считай, некому» [1]. *Сергей Дыкин* пишет: «У меня дом в с. Иванково (30 км от Тамбова), раньше, в советские времена, был там колхоз. Строили дома кирпичные для колхозников, больница была, новый фельдшерский пункт, два магазина, школа 2-х этажная, дорога асфальтированная, все было новенькое, все работало, жизнь кипела. Коровники были, скотину выращивали, поля засевали. Сейчас все стоит в запустении, все закрыто, дома заброшены, школа, больница, магазины закрыты. Нет работы, народ уехал в Москву на шашку. Остались несколько семей, держат коров, молочные продукты возят в Тамбов на продажу. Кто в этом виноват? Антоновцы?» [1].

Представляет интерес в этом контексте диалог двух участников дискуссии, для которых в современной России крестьянское дело является не умозрительным, а практическим, при этом результаты животноводческой деятельности у них разные. Приведем фрагмент этого диалога: *Евгений Ш.*: «не так давно я тоже занимался этим неблагодарным делом, да может быть и сейчас бы занимался, если бы не «оптимизаторы» у власти сейчас - на всю деревню осталась одна корова, короче извели крестьянина частника в угоду агрохолдингам»; *belomor14 Кабанов*: «Значит плохо занимались. У меня все в шоколаде, ибо фермерская свинина всегда востребована»; *Евгений Ш.*: «согласен, когда есть халявный корм. Пока были совхозы и колхозы, у нас все этим занимались, а как только корм пришлось покупать, то все разом закончилось»; *belomor14 Ка-*

банов: «да и так нормально. Я закупаю каждый год по 2-2,5 тонны зерна, плюс свои картошка, кормовая свекла, топинамбур, сушеная крапива, амарант, кукуруза. Работать надо, а не ныть»; *Евгений Ш.*: «когда было выгодно держать скотину, все ее в деревнях и держали, а сейчас это просто нерентабельно, поэтому ее никто не держит, может, за исключением таких вот, как вы, сказочников. А я всю жизнь держал очень много скотины, и не надо мне рассказывать сказки венского леса - сегодня держат скот только те, у кого есть доступ к халявному корму»; *belomor14 Кабанов*: «не могу согласиться – люди держат скотину, да еще как. К нам раз в неделю приезжает, например, человек, привозит парное молоко по 50 руб/литр. Сам я держу свиней, кур и козами решил заняться. Через два дома друзья наши, держат кур, свиней и корову. Другой сосед, Володя, тоже друг, держит кур, свиней и колбасный цех. И эта маленькая деревня в Шацком районе Рязанской области, про которую многие просто не знают. Ну, и если ты держишь скотину, кто мешает тебе растить корма для нее? Вот и рентабельность появляется» [1].

У каждого из них, вероятно, своя правда – и по поводу сельхозхолдингов, и по поводу предпринимательской активности «индивидуалов». И такой диалог показывает, что российское крестьянство, несмотря на большие испытания на историческом пути, включая, антоновское восстание, имеет большой потенциал, позволяющий накормить всю Россию, и не только, но для этого требуется сочетать стимулы к крестьянскому труду и оптимальные управленческие решения со стороны властей, и в этом смысле из антоновского восстания следует извлекать уроки. Это касается и тональности исследуемой дискуссии – она велась далеко не всегда уважительно к оппонентам, были и оскорбления личного характера, и нежелание вообще воспринимать другие аргументы, кроме своих. В этом видится серьезная проблема форматирования российского общественного сознания – пока в нем далеко до консенсуса об общих главных интересах, позволяющих объединять усилия в достижении социально полезных целей для

всего народа. Но к этому нужно стремиться, и вот такого рода дискуссии в соцсетях способствуют решению этой проблемы, и эти дискуссии будут более эффективны, если их не будут игнорировать, в данном случае, историки-профессионалы, способные представлять блогерскому сообществу более точные сведения научного характера.

Библиографический список

1. Тамбовское восстание: как произошло крупнейшее выступление крестьян против советской власти? / Платформа «Яндекс-Дзен» // <https://zen.yandex.ru/media/scienceeveryday/tambovskoe-vostranie-kak-proizoshlo-krupneishee-vystuplenie-krestian-protiv-sovetskoi-vlasti-620bb84ed015374986582a35> (дата обращения: 15.04.2022г.).

2. Канищев В.В. Тамбовское восстание 17-19 июня 1918 г. Как проявление Гражданской войны // История: факты и символы. 2018. № 2 (15). С. 124-131.

3. Посадский А.В. Тамбовское восстание: возможности и направления изучения // Манускрипт. 2017. № 6. Ч.2. С. 86-89.

Оригинальность 96%