

УДК 343.2/.7

## ***ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА***

***Васькина А.А.***

*студент,*

*Дальневосточный федеральный университет,*

*Россия, г. Владивосток*

**Аннотация.** В данной работе автором была проанализирована история развития российского уголовного законодательства. Автором были выделены 3 основных периода: досоветский, советский, современный. При рассмотрении каждого исторического периода были поставлены особенные, присущие определенному периоду, вопросы. Так, при анализе досоветского периода автором было акцентировано внимание на взаимосвязи истории российской государственности и истории развития российского уголовного законодательства, динамизме уголовного права и уголовного законодательства. Рассматривая советский период, автором изучался вопрос о кардинальности произошедших изменений в уголовном законодательстве. А именно: «Можно ли в данном случае утверждать о полной перестройке сложившейся ранее системы уголовного права и как следствие уголовного законодательства или же изменения были частичными?». При анализе современного периода автор рассуждал о реформировании уголовного законодательства РФ, а также о разумности применения гуманизации к уголовному законодательству.

**Ключевые слова:** досоветское уголовное законодательство, динамизм уголовного законодательства, модернизация советского уголовного законодательства, современное уголовное законодательство, либерализации уголовного права, гуманизация уголовного права.

## ***THE HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF RUSSIAN CRIMINAL LEGISLATION***

***Vaskina A.A.***

*student,*

*Far Eastern Federal University,*

*Russia, Vladivostok*

**Annotation.** In this paper, the author analyzed the history of the development of Russian criminal legislation. The author identified 3 main periods: pre-Soviet, Soviet, modern. When considering each historical period, special questions inherent in a certain period were raised. Thus, when analyzing the pre-Soviet period, the author focused on the relationship between the history of Russian statehood and the history of the development of Russian criminal legislation, the dynamism of criminal law and criminal legislation. Considering the Soviet period, the author studied the question of the cardinality of the changes in criminal legislation. Namely: "Is it possible in this case to claim a complete restructuring of the previously established criminal law system and as a consequence of criminal legislation or were the changes partial?". In analyzing the modern period, the author discussed the reform of the criminal legislation of the Russian Federation, as well as the reasonableness of applying humanization to criminal legislation.

**Keywords:** pre-Soviet criminal legislation, dynamism of criminal legislation, modernization of Soviet criminal legislation, modern criminal legislation, liberalization of criminal law, humanization of criminal law.

История развития российского уголовного законодательства очень богата, насыщена и неразрывно связана с историей российской государственности. Прежде чем перейти к рассмотрению основ советского и современного уголовного законодательства, необходимо отметить, что свое начало уголовное законодательство берет еще с древних времен.

Основным правовым памятником Древней Руси являлась Русская Правда, в которой воспроизводился целый ряд древнейших народных юридических обычаев. Именно обычаи определяли содержание «обида», под определением которой в Древней Руси понималось преступление. Так, ст. 24 пространной редакции Русской Правды предусмотрен штраф за «обида» даже в том случае, если меч будет только вынут, без нанесения удара. В данном случае взимание штрафа обусловлено сложившимися обычаями в Древней Руси и связано с посягательством на честь и достоинство, которые как на сегодняшний день, так и в древние времена играли особо важную роль в жизни каждого человека<sup>1</sup>. Также в качестве источников Русской Правды выступали княжеские уставы и судебные решения<sup>2</sup>.

Уголовное право, как отрасль права, охраняющая от преступных посягательств, которые распространяются на широкий спектр жизненно важных общественных отношений, требует постоянных изменений в уголовном законодательстве в соответствии со спецификой политического, экономического, социального и духовного содержания основных институтов общества определенного периода<sup>3</sup>. Именно это обстоятельство порождает динамизм как уголовного права, так и уголовного законодательства, которое выражается в способности меняться, обновляться с учетом изменяющихся условий общественной жизни и тем самым обеспечивать прогрессивное развитие общества и его надежную защиту от общественно опасных посягательств.

Динамизм уголовного права и уголовного законодательства можно отследить на «страницах истории». Так, вслед за Русской Правдой были изданы

---

<sup>1</sup> Русская Правда, пространная редакция, ст. 24 <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/text/russkaya-pravda-prostrannaya/russkaya-pravda-prostrannaya.htm>

<sup>2</sup> Толстая А.И. История государства и права России: Учебник для вузов (3-е издание, стереотипное). — М.: "Юстицинформ", "Омега-Л", 2010. С. 9

<sup>3</sup> Наумов А. В. Российское уголовное право. Общая часть: курс лекций. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Проспект, 2017. С. 84

иные нормативно-правовые акты, относящиеся к досоветскому периоду (до октября 1917 г.)<sup>4</sup>.

- В эпоху феодальной раздробленности на Руси уголовные отношения в основном регулировались посредством Псковской Судной грамоты; Новгородской Судной грамоты.
- К эпохе образования и развития централизованного Русского (Московского) государства, в XV-XVII вв., относят такие правовые памятники, как: Судебники 1497 года и 1550 года; Соборное Уложение 1649 года.
- Воинский Артикул Петра I 1715 года; Свод законов уголовных как составная часть Свода законов Российской империи; Сельский судебный устав 1839 года; Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года; Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, 1864 года; - основные источники уголовного законодательства эпохи развития и становления абсолютизма.
- К эпохе буржуазной монархии и трех революций в России (середина XIX в. – 1917 г.) относятся: Уголовное уложение 1903 года; Уголовное законодательство Временного правительства.

После же наступает новый исторический период – советский. Советский исторический период – многогранен и своеобразен. Он связан с коренными преобразованиями в общественном и политическом строе, изменением системы ценностей, что непосредственно нашло отражение в недавно изданных в то время нормативных правовых актах, в частности, содержащих уголовно-правовые нормы. Система уголовного права советского периода существенно отличается от существовавшей ранее, в досоветские времена.

Насколько же кардинальны были изменения? Можно ли в данном случае утверждать о полной перестройке сложившейся ранее системы уголовного права

---

<sup>4</sup> Периодизация уголовного законодательства по Наумову А. В. Российское уголовное право. Общая часть: курс лекций. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Проспект, 2017. С. 84

и как следствие уголовного законодательства или же изменения были частичными?

Из п. 5 Декрета СНК РСФСР № 1 «О суде» от 24 ноября 1917 г. следует, что местные суды при осуществлении своей деятельности были вправе ссылаться на законы свергнутых правительств, при условии, что данные законы не были отменены революцией, не противоречили революционной совести и революционному правосознанию. Иные же законы, противоречащие декретам ЦИК Советов Р., С. и Кр. Дел. и Рабочего и Крестьянского Правительства, а также программам-минимум Р. С. Д. Р. Партии и Партии СР. были отменены в п. 5 Декрета СНК РСФСР № 1 «О суде»<sup>5</sup>. Данный факт уже указывает на намеренное разрушение ранее построенной системы уголовного права и создание новой модели, соответствовавшей послереволюционным взглядам.

Мнения, об абсолютной модернизации системы уголовного права, придерживаются большинство ученых-правоведов. Так, например, Наумов А.В, в своих исследованиях акцентирует внимание на том, что в действительности дореволюционное уголовное законодательство было полностью отброшено и начался процесс создания нового уголовного законодательства, сопровождавшийся принятием отдельных актов, которые устанавливали уголовную ответственность за наиболее опасные для нового строя нарушения<sup>6</sup>. Из исследований А.И. Толстой<sup>7</sup> следует, что в 1917 - 1918 годах было принято более 100 уголовно-правовых декретов и иных правовых актов, однако понятия вины, преступления, наказания были крайне нечеткими, расплывшимися и некорректными. Несмотря на это, в уголовное законодательство была внедрена новая классификация преступлений. Преступления делились на контрреволюционные и простые. Появились такие составы преступлений, как

---

<sup>5</sup> О суде: Декрет СНК РСФСР № 1. от 24 ноября 1917 г. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Текст: электронный.

<sup>6</sup> Наумов А. В. Российское уголовное право. Общая часть: курс лекций. 2017 г. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект. С. 149–150

<sup>7</sup> Толстая А.И. История государства и права России: Учебник для вузов (3-е издание, стереотипное). 2010 г. М.: Юстицинформ, Омега-Л. С. 9

преступления против новой власти: антисоветская агитация и пропаганда, контрреволюционные заговоры и мятежи с целью свержения Советской власти, попытки присвоения власти отдельными лицами, саботаж работников государственных органов и шпионаж. К наиболее тяжким преступлениям относились спекуляция и посягательство на общественную собственность. Можно заметить, что послереволюционное уголовное законодательство в основном ориентировано на распространение, укрепление в обществе и защиту недавно появившихся идей, кардинально отличающихся от ранее существовавших.

Однако абсолютная модернизация системы уголовного права и придача ей «советскости» связана не только с попыткой закрепления новых идей на законодательном уровне.

По мнению Маликова Б.З., построению абсолютно новой модели уголовного права содействовали русские правоведы второй половины XIX в., которые во многом изменили представления о наказании в уголовном праве России. Это такие специалисты в области уголовного права и криминалистики, как А. Ф. Кистяковский, Н. Д. Сергиевский, Н. С. Таганцев, И. Я. Фойницкий и другие<sup>8</sup>.

Так, например, Кистяковский А.Ф., исследовавший такой отдельный вид наказания, как смертная казнь, выдвигает и обосновывает идею о том, что рано или поздно смертная казнь будет отменена государственной властью в силу развития самого человечества, основываясь при этом на истории применения смертной казни и его нормативного обоснования. «...по мере развития народов необходимость применения и самое применение смертной казни более и более уменьшаются. Процесс этого уменьшения, хотя и очень медленный, но до такой степени однохарактерный и постоянный, что тождественность направления его

---

<sup>8</sup> Маликов Б.З. О становлении советского уголовного права в России. 2016 г. [Электронный ресурс]. С. 2 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-stanovlenii-sovetskogo-ugolovnogo-prava-v-rossii/viewer> (дата обращения: 01.04.2021)

в будущем не подлежит сомнению; совершившееся уменьшение слишком громадно, а оставшиеся случаи смертной казни слишком незначительны для того, чтобы уменьшение остановилось и не окончилось полной отменой»<sup>9</sup>. Данные идеи в итоге просочились в советское уголовное право России и были реализованы на практике, хоть и по своей сути являлись крайне неустойчивыми и непостоянными. Так, на начальном этапе построения новой системы уголовного права (октябрь 1917 г. – февраль 1918 г.), был введен мораторий на смертную казнь. В феврале 1918 г. Декретом СНК РСФСР «Социалистическое отечество в опасности» (п.8) смертная казнь была восстановлена<sup>10</sup>. В 1920 году Постановлением ВЦИК, СНК РСФСР «Об отмене применения высшей меры наказания (расстрелы)» (ст. 22) смертная казнь вновь была отменена<sup>11</sup>. В период с 1922 по 1926 гг. произошла систематизация норм, касающихся применения смертной казни, и усилился внесудебный порядок ее применения, который был связан с политическими целями. Интересно, что ни в Уголовном кодексе РСФСР 1922 г. (ст. 32)<sup>12</sup>, ни в Уголовном кодексе РСФСР 1926 г.<sup>13</sup>, смертная казнь в перечень видов уголовного наказания не включалась. Однако в ст. 33 Уголовного Кодекса 1922 г. указывалось, что высшей мерой наказания выступает расстрел, а согласно ст. 21 Уголовного Кодекса 1926 г., расстрел могли применять для борьбы с наиболее тяжкими видами преступлений, угрожающими основам советской власти и советского строя, впредь до отмены ЦИК Союза ССР, в качестве исключительной меры охраны государства трудящихся. 26 мая 1947 г. отменена смертная казнь с заменой заключения в ИТЛ сроком на 25 лет, но с

---

<sup>9</sup> Кистьяковский А.Ф. Исследование о смертной казни. 2000 г. Автограф. С. 54

<sup>10</sup> Социалистическое отечество в опасности: Декрет СНК РСФСР от 21.02.1918. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Текст: электронный.

<sup>11</sup> Об отмене применения высшей меры наказания (расстрелы): Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 17 января 1920 г. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Текст: электронный.

<sup>12</sup> О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.(вместе с "Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р."): Постановление ВЦИК от 01.06.1922 (УК РСФСР 1922 г.) Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Текст: электронный.

<sup>13</sup> О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года (вместе с "Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р."): Постановление ВЦИК от 22.11.1926 (УК РСФСР 1926 г.) Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Текст: электронный.

1950 г. смертная казнь вновь стала применяться к изменникам Родины и шпионам, подрывникам-диверсантам. Из вышесказанного можно сделать вывод, что новые доктринальные идеи не остались незамеченными и на практике не раз предпринимались попытки их реализации. Безусловно, в истории СССР есть такие периоды, когда активно использовалась смертная казнь, как вид наказания, однако, в отличие, например, от имперской России, данные меры носили временный характер и по большей части были связаны с политическими факторами. В любом случае, смертная казнь во времена СССР, занимала шаткое положение. Она то активно применялась, то не применялась вовсе, в отличие от досоветских времен, где смертная казнь существовала на постоянной основе. Это также указывает на построение новой системы уголовного права, с новыми взглядами, тенденциями и идеями.

Безусловно, были и другие научные работы правоведов, которые сформировали учение о наказании и оказали немалое влияние на формирование новой системы уголовного права, которая базировалась на принципах новой мировоззренческой социалистической основы<sup>14</sup>.

Советское уголовное право, с момента принятия Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. и Уголовного кодекса РСФСР 1960 г.<sup>15</sup>, существенно поменялось. Ныне новая система уголовного права оформилась как самостоятельная социалистическая отрасль права, отличающаяся гуманистическими принципами и принципами либерализации. Это следует прямо из ст. 1 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г., где были закреплены задачи советского уголовного законодательства. «Уголовное законодательство Союза ССР и союзных республик имеет задачей охрану советского общественного и государственного строя, социалистической собственности, личности и прав граждан и всего

---

<sup>14</sup> Маликов Б.З. О становлении советского уголовного права в России. С. 3

<sup>15</sup> Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Текст: электронный.



социалистического правопорядка от преступных посягательств»<sup>16</sup>. Также на наличие тенденции либерализации и гуманизации уголовного права указывает исключение из перечня наказаний изгнание из пределов СССР, объявление врагом народа. Изменения затронули и такой отдельный вид наказания уголовного права, как смертная казнь. Так, после принятия Основ Уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г., смертная казнь перестала применяться к несовершеннолетним и беременным женщинам, которые совершили преступления, что также указывает на изменение курса уголовного права в сторону либерализации<sup>17</sup>.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что система уголовного права, равно как и уголовное законодательство, претерпели множество изменений, которые в первую очередь напрямую связаны с политической и экономической обстановкой в стране, сложившейся в определенное историческое время. Послереволюционное уголовное законодательство практически полностью «отказалось» от досоветского уголовного законодательства, в связи с несоответствиями второго революционному правосознанию. Советское уголовное право постепенно отошло от послереволюционных идей и перестало выступать в качестве орудия борьбы с контрреволюцией, став самостоятельной социалистической отраслью права. Либералистические и гуманистические идеи, начавшие появляться в конце советского - начале постсоветского периода в уголовном праве, постепенно все с большей силой пронизывали уголовное законодательство и последующих времен. Таким образом передавая опыт советского законотворчества в настоящее время.

Теперь отметим современную уголовно-правовую базу РФ. Изданное в конце 1950-х - начале 60-х гг. новое уголовное законодательство прочно укрепилось и укоренилось в социалистическом обществе. Уголовный кодекс

---

<sup>16</sup> Об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик: Закон СССР от 25.12.1958. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Текст: электронный.

<sup>17</sup> Яшин, Н.А. Характеристика советского уголовного права периода либерализации общественных отношений. 2015 г. С. 3 [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23267447> (дата обращения: 07.04.2021)  
Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

РСФСР от 1960 г. действовал в течение целых 35 лет, затронув как годы советской власти, так и постсоветские времена.

В 1993 г. всенародным голосованием была принята Конституция РФ, закреплявшая и разграничившая в статьях 71–73 Конституции РФ предметы ведения в РФ на ведение РФ, на совместное ведение РФ и субъектов РФ и на ведение субъектов РФ<sup>18</sup>. Из п. «о» ст. 71 Конституции РФ следует, что уголовное и уголовно-исполнительное законодательство находится в исключительном ведении Российской Федерации. Равно как и уголовно-процессуальное законодательство, попадающее под категорию «процессуальное законодательство».

Определившись с предметами ведения, законодатель принялся «насыщать» уголовное законодательство. Так, 24 мая 1996 г был принят Уголовный Кодекс РФ, положивший начало уголовно-правовой базе РФ<sup>19</sup>. Впоследствии, 8 января 1997 г. был принят Уголовно-исполнительный кодекс РФ, ориентированный на организацию исправления осужденных за совершение преступлений и профилактику совершения ими и другими лицами новых преступлений<sup>20</sup>. 18 декабря 2001 г. был принят Уголовно-процессуальный кодекс РФ, регламентирующий содержание и порядок судопроизводства по уголовным делам<sup>21</sup>. Данные кодексы образуют единое целое и выступают в качестве уголовно-правовой базы РФ.

Основным и, пожалуй, единственным нормативно-правовым актом именно для уголовной отрасли права является Уголовный Кодекс Российской

---

<sup>18</sup> Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 (Конституция РФ). Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Текст: электронный.

<sup>19</sup> О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 N 64-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Текст: электронный.

<sup>20</sup> О введении в действие Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: федер. закон от 08.01.1997 N 2-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Текст: электронный.

<sup>21</sup> О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 N 177-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Текст: электронный.

Федерации.<sup>22</sup> УК РФ 1996 г., в отличие от его предшественника, готовился и принимался в абсолютно иных социальных, политических и экономических условиях. Однако, было бы неверно утверждать, что данный кодекс был написан «с чистого листа». Безусловно, УК РФ 1996 г. «строился» на опыте ранее изданного советского и постсоветского уголовного законодательства. Тем не менее, Татарников В.Г. придерживается мнения, что «...многие положительные стороны советского уголовного законодательства не были должным образом учтены в Уголовном кодексе современной России, а от некоторых принципиальных положений, включенных в УК РФ, впоследствии российский законодатель без должных оснований отказался»<sup>23</sup>. Например, это касается уголовно-правовой охраны безопасности на транспорте. Так, в ст. 85 УК РСФСР 1960 г. нарушение работником железнодорожного, водного или воздушного транспорта правил безопасности движения и эксплуатации транспорта, повлекшее несчастные случаи с людьми, крушение, аварию или иные тяжкие последствия, наказывалось лишением свободы на срок от трех до пятнадцати лет. В ч. 3 ст. 263 УК РФ нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена, повлекшие по неосторожности смерть двух или более лиц, наказываются лишением свободы на срок до семи лет. Татарников В.Г. считает, что наказание за совершение данного преступного деяние слишком «мягкое» и семь лет недостаточно максимальный срок. По всей видимости, в современном уголовном законодательстве нашел отражения процесс гуманизации, проявляющийся, в частности, в ст. 263 и иных составах преступления уголовного законодательства. Действительно ли на сегодняшний день существует необходимость в гуманизации? Разумно ли ее применение?

---

<sup>22</sup> Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. №63 – ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) (УК РФ). Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Текст: электронный.

<sup>23</sup> Татарников В.Г. Уголовная политика и уголовное законодательство союза ССР и Российской Федерации. 2019 г. [Электронный ресурс]. С. 4 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-politika-i-ugolovnoe-zakonodatelstvo-soyuza-ssr-i-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 10.04.2021)

Важность гуманизации уголовного законодательства прослеживается в послании Президента РФ Федеральному Собранию в 2008 г. «...нельзя забывать и о таком принципиальном вопросе, как гуманизация закона и порядка его применения». Также на необходимость гуманизации указывают попытки ее реализации законодателем<sup>24</sup>. Так, в марте 2011 г. был принят ФЗ N 26-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации", согласно официальной позиции Государственно-правового управления Президента, он направлен на дальнейшую "либерализацию уголовного законодательства".

Дубровина Е.С. считает, что в настоящее время гуманизация выступает в качестве объективной потребности для российского общества и является основным направлением реформы уголовно-правовой системы<sup>25</sup>. По мнению Хусаиновой Э.В., под объективной потребностью подразумевается общемировой кризис уголовного наказания, диктующий необходимость поиска новых идей и подходов к уголовно-правовому реагированию, новых оснований освобождения от уголовной ответственности<sup>26</sup>. Представляется, что в первую очередь гуманизм связан с динамизмом уголовного права, его способностью меняться, обновляться с учетом изменяющихся условий общественной жизни для того, чтобы обеспечить прогрессивное развитие общества и его надежную защиту от общественно опасных посягательств. Из этого можно сделать вывод, что уголовное законодательство буквально «подбивается» под обстановку, сложившуюся в российской действительности на сегодняшний день, таким образом внедряя все в большей степени гуманистические тенденции.

Говоря о разумности применения гуманизации к уголовному законодательству, стоит отметить, что не были затронуты нормы об

---

<sup>25</sup> Дубровина Е.С. Гуманизация уголовного права как тенденция общественного развития. 2018 г. [Электронный ресурс]. С. 5 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanizatsiya-ugolovnogo-prava-kak-tendentsiya-obshchestvennogo-razvitiya> (дата обращения: 10.04.2021)

<sup>26</sup> Хусаинова Э.В. Гуманизация и либерализация уголовного законодательства России. 2017 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanizatsiya-i-liberalizatsiya-ugolovnogo-zakonodatelstva-rossii> (дата обращения: 10.04.2021)

ответственности за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних; преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических веществ; преступления экстремистской направленности и террористического характера. Из этого можно сделать вывод, что реформирование УК РФ осуществляется адекватно современным представлениям о необходимости соответствия предусмотренных уголовным законом мер характеру и степени общественной опасности деяния.

### **Библиографический список:**

1. Дубровина Е.С. Гуманизация уголовного права как тенденция общественного развития // Вестник Московского государственного областного университета. Серия : Юриспруденция. - 2018. - №4. – С.161-171. [Электронный ресурс]. С. 5 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanizatsiya-ugolovnogo-prava-kak-tendentsiya-obschestvennogo-razvitiya> (дата обращения: 10.04.2021)
2. Кистяковский А.Ф. Исследование о смертной казни. 2000 г. Автограф.
3. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 (Конституция РФ). Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Текст: электронный.
4. Маликов Б.З. О становлении советского уголовного права в России // Человек: преступление и наказание. – 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-stanovlenii-sovetskogo-ugolovnogo-prava-v-rossii/viewer> (дата обращения: 01.04.2021)
5. Наумов А. В. Российское уголовное право. Общая часть: курс лекций. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Проспект, 2017.
6. Об отмене применения высшей меры наказания (расстрелы): Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 17января 1920 г. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Текст: электронный.
7. Об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик: Закон СССР от 25.12.1958. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Текст: электронный.
8. О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. (вместе с "Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р."): Постановление ВЦИК от 01.06.1922 (УК РСФСР 1922 г.) Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Текст: электронный.

9. О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года (вместе с "Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р."): Постановление ВЦИК от 22.11.1926 (УК РСФСР 1926 г.) Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Текст: электронный.
10. О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 N 64-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Текст: электронный.
11. О введении в действие Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: федер. закон от 08.01.1997 N 2-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Текст: электронный.
12. О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 N 177-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Текст: электронный.
13. О суде: Декрет СНК РСФСР № 1. от 24 ноября 1917 г. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Текст: электронный.
14. Русская Правда, пространная редакция, <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/text/russkaya-pravda-prostrannaya/russkaya-pravda-prostrannaya.htm>
15. Социалистическое отечество в опасности: Декрет СНК РСФСР от 21.02.1918. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Текст: электронный.
16. Татарников В.Г. Уголовная политика и уголовное законодательство союза ССР и Российской Федерации // ГлаголЪ правосудия. – 2019. - №2 (20). – С.29-31. [Электронный ресурс]. С. 4 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-politika-i-ugolovnoe-zakonodatelstvo-soyuza-ssr-i-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 10.04.2021)
17. Толстая А.И. История государства и права России: Учебник для вузов (3-е издание, стереотипное). — М.: "Юстицинформ", "Омега-Л", 2010.
18. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Текст: электронный.
19. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. №63 – ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) (УК РФ). Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Текст: электронный.
20. Хусаинова Э.В. Гуманизация и либерализация уголовного законодательства России // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. - 2017. – т.2 (4). – С.86-89 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanizatsiya-i-liberalizatsiya-ugolovnogo-zakonodatelstva-rossii> (дата обращения: 10.04.2021)
21. Яшин Н.А. Характеристика советского уголовного права периода либерализации общественных отношений // Успехи современного

естествознания. – 2015. - №1, ч.3 [Электронный ресурс]. URL:  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=23267447> (дата обращения: 07.04.2021)

*Оригинальность 87%*