

УДК 34

## ***СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО СТАТУСА АРБИТРАЖНЫХ И ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ***

***Дыдыгина Ю.Н.<sup>1</sup>***

*Студентка 2 курса магистратуры  
ФГБОУ ВО "СГЭУ",  
Россия, Самара*

**Аннотация:** В статье автор рассматривает понятие и правовой статус присяжных и арбитражных заседателей и проводит их сравнительный анализ, выявляются схожие и отрицательные черты. Рассмотрено значение данного института в процессе отправления правосудия в Российской Федерации, основные проблемы и перспективы совершенствования их деятельности в арбитражных судах и судах общей юрисдикции в России.

**Ключевые слова:** заседатели, арбитражный суд, правосудие, присяжные, правовой статус, судопроизводство

## ***COMPARATIVE ANALYSIS OF THE LEGAL STATUS OF ARBITRATORS AND JURORS***

***Dydykina Yu.N.***

*2nd year student of the master's degree  
FSUE HE "SGEU"  
Russia, Samara*

**Abstract:** in the article, the author analyzes the concept and legal status of judges and judicial candidates and discusses their comparative analysis in order to determine the sign of trust and dismissal. The purpose of the implementation of this program by the Ministry of Justice of Russia, the main problems and prospects of

---

<sup>1</sup> Научный руководитель - к.ю.н., доцент Ланг Петр Петрович

expanding their activities in the Supreme Court and the Supreme Administrative Court of Russia are considered.

**Keywords:** Executive power, judicial proceedings, production, production, legal status, legal jurisdiction

Российская Федерация относится к демократическим государствам, в котором единственным источником власти является многонациональный народ. Данное положение предусмотрено ст. 3 Конституции РФ [1].

Одной из форм осуществления народовластия в нашей стране является участие граждан в отправлении правосудия. Такое участие осуществляется посредством вступления граждан в процесс осуществления судопроизводства в разном качестве, например, они могут выступать в процессе как арбитражные и присяжные заседатели.

Их участие очень важно для рассмотрения дела и вынесения справедливого решения по делу. Как справедливо отмечает П.П. Ланг, занимает центральное место в процессуального права, стороны могут пользоваться различными правовыми инструментам [5, с. 87]

Такое право очень значимо для прозрачности и открытости российского правосудия и способно гарантировать вынесение наиболее справедливых решений. Отличие заседателей от судей заключается в том, что они не наделены статусом судей и осуществляют деятельность по отправлению правосудия на временной основе.

В первую очередь? необходимо рассмотреть понятие присяжных и арбитражных заседателей.

Понятие и основы правового статуса присяжных заседателей Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 20.08.2004 N 113-ФЗ [3]. Стоит отметить, что в данном документе не содержится официального определения  
Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

данного понятия, его можно определить лишь исходя из отдельных положений о их правовом статусе.

Присяжные заседатели – это граждане, которые участвуют в рассмотрении уголовных дел (по совершению тяжких и особо тяжких преступлений). В процессе рассмотрения дела у них формируется субъективное мнение относительно его обстоятельств и по итогу его рассмотрения ими выносятся вердикт о виновности или невиновности лица в совершении преступного деяния.

В отличие от присяжных заседателей, понятие арбитражных заседателей закреплено в законодательстве, а именно в ч. 1 ст.1 Федерального закона от 30.05.2001 N 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» [2].

В соответствии с данной статьей, арбитражным заседателем является Арбитражными заседателями арбитражных судов субъектов РФ являются граждане, наделенные в порядке, установленном указанным ФЗ, полномочиями по осуществлению правосудия при рассмотрении арбитражными судами субъектов РФ в первой инстанции отнесенных к их компетенции дел, возникающих из гражданских правоотношений.

Несмотря на то, что присяжные и арбитражные заседатели имеют некоторые схожие черты, в целом эти институты не идентичны.

Самое главное отличие в том, что присяжные заседатели привлекаются к отправлению правосудия по уголовным делам, то есть они участвуют в процессе рассмотрения споров судами общей юрисдикции, в то время, как арбитражные заседатели привлекаются к рассмотрению арбитражными судами споров экономического характера.

Также различны причины, по которым к участию в деле могут быть привлечены присяжные и арбитражные заседатели [4, с. 18]:

- арбитражные заседатели привлекаются к участию в деле на основании ходатайства одной из сторон разбирательства в связи с его особой сложностью;

- присяжные заседатели привлекаются на основании ходатайства обвиняемого в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

Также различны и требования, которые предъявляются к кандидатам на должность присяжных и арбитражных заседателей. Присяжными заседателями могут быть любые граждане, включенные в списки кандидатов в присяжные заседатели. Ввиду специфики арбитражных споров и того, что участие арбитражных заседателей возможно в наиболее сложных из них, к арбитражным заседателям предъявляются более строгие требования.

Помимо наличия специальных знаний в определенной сфере (юридической, финансовой, банковской, управленческой, предпринимательской и др.) арбитражные заседатели, в соответствии со ст. 2 ФЗ «Об арбитражных заседателях», должны соответствовать возрастным критериям – 25-70 лет, а также обладать безупречной репутацией. Также, в соответствии с ч. 2 названной статьи, к ним предъявляются ограничения, связанные с должностным положением лица (оно должно быть непредвзятым), его дееспособностью, репутацией и др.

Различаются сроки осуществления полномочий арбитражных и присяжных заседателей. Первые привлекаются к участию в арбитражном процессе на двухлетний срок, в то время как последние призываются на 10 дней раз в год.

Материальное обеспечение арбитражных и присяжных заседателей также различается.

Так, материальное обеспечение присяжных заседателей выплачивается из средств федерального бюджета в размере  $\frac{1}{2}$  части должностного оклада судьи (того суда, которым рассматривается уголовное дело) пропорционально числу дней участия в рассмотрении дела. В свою очередь, материальное

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

обеспечение арбитражных заседателей составляет  $\frac{1}{4}$  части должностного оклада арбитражного судьи. Представляется, что это не совсем корректно, так как арбитражный заседатель привлекается к деятельности в процессе рассмотрения дела на более длительный срок, от него требуются специальные знания и активное участие в деле.

Таким образом, статус присяжных и арбитражных заседателей существенно различаются по основаниям привлечения к рассмотрению дела. Требованиям, предъявляемым к кандидатам, срокам участия в процессе рассмотрения дела, а также размерам материального обеспечения.

Представляется, что институт арбитражных заседателей значим для современного арбитражного процесса, так как они обладают теми специальными знаниями, которыми может не обладать судья, по этой причине, очень важно повышать уровень их привлечения к рассмотрению наиболее сложных арбитражных дел.

Также считаем, что необходимо повысить размер материального обеспечения арбитражных заседателей и сравнить его с размером материального обеспечения присяжных заседателей.

### **Библиографический список**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. - 01.07.2020. - N 31. - ст. 4398.

2. Федеральный закон от 30.05.2001 N 70-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» – Электронный ресурс. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_31856/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31856/) (дата обращения: 03.02.2022 г.)

3. Федеральный закон от 20.08.2004 N 113-ФЗ (ред. от 01.10.2019) «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Федерации». – Электронный ресурс. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48943/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48943/) (дата обращения: 03.02.2022 г.).

4. Куликова К.В. Сравнение института присяжных заседателей в уголовном процессе и института арбитражных заседателей в арбитражном процессе// Аллея науки. – 2018. - №5(21). – С 18-22.

5. Ланг П.П. Сущность и принципы доказывания в арбитражном судопроизводстве// Юридические науки. – 2018. - № 4. – С. 87-91.

*Оригинальность 83%*