

УДК 101.1

DOI 10.51691/2541-8327_2022_12_13

МЕСТО ФИЛОСОФИИ ТЕХНИКИ В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ

Положенкова Е.Ю.

Д-р. Филос. наук, профессор

ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты

Шахты, Россия

Паскарелов С.И.

Студент,

ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты

Шахты, Россия

Аннотация.

На сегодняшний день одной из актуальных проблем философии науки является развитие философии техники. В статье произведен анализ отечественной и зарубежной литературы, выделяющей методологические проблемы философии техники и ее фундаментальных задач. На основе полученных оценок определена перспектива развития философии техники.

Ключевые слова: наука, техника, философия, философия техники, законы развития техники, искусственный интеллект.

THE PLACE OF THE PHILOSOPHY OF TECHNOLOGY IN MODERN PHILOSOPHY

Polozhenkova E.Yu.

Dr. Philos. sciences, professor

ISOiP (branch) of DSTU in Shakhty

Shakhty, Russia

Paskarelov S.I.

Student,

ISOiP (branch) of DSTU in Shakhty
Shakhty, Russia

Abstract.

Today, one of the urgent problems of the philosophy of science is the development of the philosophy of technology. The article analyzes domestic and foreign literature, highlighting the methodological problems of the philosophy of technology and its fundamental tasks. Based on the estimates obtained, the prospects for the development of the philosophy of technology are determined.

Key words: science, technology, philosophy, philosophy of technology, laws of technology development, artificial intelligence.

Как известно, философия постигает сложную систему взаимоотношений между человеком и миром, включающую познавательные, практические, ценностные отношения, которые воплощаются в одноимённых видах деятельности. Актуальность темы связана с беспрецедентным возрастанием роли техники в современном мире, а также глубокой противоречивостью последствий её применения в жизни человека, общества культуры, природы.

Техника же в значительной степени является одновременно продуктом и средством научной и практической деятельности человека. В этой связи она неизбежно попадает в предметное поле современной философии, в первую очередь, философии науки. При этом философия выполняет целый ряд методологических функций по отношению к науке. С одной стороны, её справедливо считают базой научного исследования, так как она ставит перед наукой вопросы, требующие изучения, систематизации и обоснования, создания понятийного аппарата и т.п. Однако с другой стороны, задача философии заключается в обобщении и осмыслении уже имеющихся научных знаний, определения их места в картине мира, создание новых теорий [1].

Техника практически вошла во все сферы жизнедеятельности человека, и в научном сообществе появилось понимание необходимости структурирования развития техники и выработки «генеральных направлений». Необходимость осмысления феномена техники и противоречивых последствий её влияния на жизнь человека, общества, природы инициировала рождение новой области философского знания – философию техники. Определённую роль в этом процессе сыграли работы Эрнста Каппа, прежде всего – «Основные направления философии техники» (1877) [2]. В 1898 году свои работы, посвященные философии техники, издаёт немецкий философ Фред Бон (одна из глав книги «О долге и добре») и российский инженер Петр Энгельмейер (брошюра «Технический итог XIX века») [3].

Согласно общепринятому определению философия техники изучает закономерности развития техники, ее взаимное влияние и взаимодействие с человеком, природой как в практическом, так и в этическом и даже эстетическом аспектах. На рисунке 1 представлены основные аспекты, которые изучает современная философия техники.

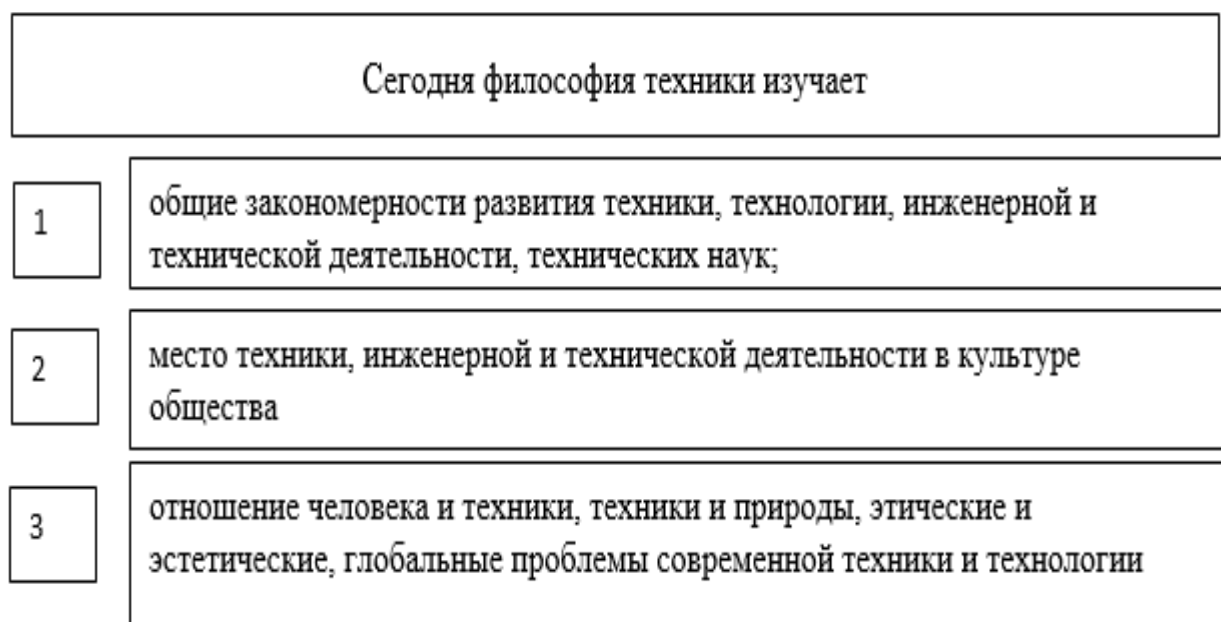


Рисунок 1 – Философия техники изучает ¹

¹ Рисунок выполнен авторами

Однако в представленном определении не отображена другая важная роль философии – определять направления дальнейшего развития техники.

Однако в современных трудах философов «техника» все еще связана с ее классической трактовкой (орудия труда, ремесло, механические устройства для производства работ, приемы и технологии выполнения работ), однако за последние годы, буквально на глазах одного поколения человечество получило новый инструмент для своего развития. Появились и нашли широкое применение компьютерные и интернет-технологии.

Несомненно, что внедрение компьютерных и интернет-технологий – это достижения последних десятилетий, но философские аспекты в них были заложены еще в начале 20 века. Х. Найквист (1924 г.) и Р. Хартли(1928г.) хотя и не являются философами в прямом смысле этого слова, но они сформулировали концептуальные подходы к обработке информации. Так же в последние десятилетия появилось множество работ, которые рассматривают, например, такие явления как искусственный интеллект и машинное обучение. Причем рассмотрение этого понятия идет именно в разрезе философских подходов и предлагает рассмотреть данный технический вопрос со всех сторон: техника, этика, культура, психология и т.д.

Наука как социальный институт – это феномен последних столетий. Если раньше она была деятельностью единиц подвижников и талантливых людей, которые занимались интересными для них исследованиями, зачастую не получая от этого финансовой выгоды (особенно это касается фундаментальных исследований), то сейчас научная деятельность как и любая другая профессиональная деятельность человека постепенно приобретает коммерциализированный характер. В нее вовлечено большое число людей, ее развитие стало частью социокультурного пространства. Развитие техники, в том числе в направлении искусственного интеллекта и машинного обучения становится очень востребованным в обществе. Машинный интеллект все шире используется при обработке больших объемов информации, но не менее важно

такое направление его использования как создание моделей. Наука все время широко использовала симуляции как инструмент для моделирования процессов и искусственный интеллект позволяет сделать эту работу не только быстрее, но и качественнее, так как может одновременно оперировать значительным объемом информации. Пока машинный интеллект не может интерпретировать данные. В своих работах Дан Фалк приводит очень яркий пример ограниченности машинного интеллекта на текущем этапе развития. «...Система равнодушна к входным данным. Дайте ей галактику, и она сможет оценить её красное смещение и возраст. Но дайте ей сэлфи или фото гнилой рыбы, она и у них оценит возраст (естественно, неправильно). В итоге, остаётся необходимым надзор со стороны людей. «Всё замыкается на нас, на исследователях. Мы отвечаем за интерпретацию» [4]. Но развитие машинного интеллекта не останавливается на текущем этапе, ученые «обучают» машины добиваясь от них самостоятельности в этом важном вопросе научных исследований и несомненно, что рано или поздно это будет достигнуто. Задача философии подготовить человечество к этому моменту, создать новые теории. Например, Ноам Хомский рассматривая доминирующие в настоящее время подходы к машинному интеллекту отмечает что преобладание статистических техник не позволит нам оценить все вероятные закономерности и обосновать выдвинутые догадки. Для этого нужны принципиально другие философские подходы и идеи [5].

Все это привело к значительному расширению и усложнению понятия «техника», поэтому дать его адекватное определение стало делом чрезвычайно сложным. Поэтому требуется разработать точную и осмысленную программу развития науки и техники, которая в свою очередь будет использована во благо человечества. Решить данные вопросы призвана философия техники, в разработку которой внес значительный вклад П.К. Энгельмейер.

В этой связи следует отметить, что перед философией техники стоит задача осмысления роли и места новых технологий, их влияние, как на человека, так и на окружающую природную среду. Но самое главное сформулировать

фундаментальные законы, которым должна следовать новая отрасль техники. Иначе говоря, задача философии, как и всегда, выйти из круга частных интересов новой технической отрасли и нарисовать общую картину мира частью которой стали новые технологии, а также отметить те пути, которые позволят не только развить технические достижения, но и позволить сохранить баланс этического взаимодействия между «машиной» и человеком.

Библиографический список:

1. Малькова Т.П. Философия техники: проблемы и перспективы развития дисциплины / Т.П. Малькова // Гуманитарный вестник. – 2017. – №2. – С. 1–11.
2. Косарев А.П. Философия техники как направление современного философского знания / А.П. Косарев // Вестник Казанского государственного энергетического университета – 2011. – №2. – С. 94–105.
3. Евсюков Н.А. Философия техники в исторической ретроспективе / Н.А. Евсюков // Вестник Московского государственного технического университета – 2008. – №4. – С. 602–608.
4. D. Falk How Artificial Intelligence Is Changing Science // Quanta magazine [Электронный ресурс] – URL: <https://www.quantamagazine.org/>(дата обращения 05.11.2022).
5. Y.Katz Noam Chomsky on Where Artificial Intelligence Went Wrong // The Atlantic [Электронный ресурс] – URL: <https://www.theatlantic.com/technology/archive/2012/11/noam-chomsky-on-where-artificial-intelligence-went-wrong/261637/> (дата обращения 06.11.2022).

Оригинальность 92%