

УДК 343.3/.7

***ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,  
ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 264 УК РФ***

***Глазков Д.А.<sup>1</sup>***

*студент*

*кафедра юриспруденция*

*Институт истории и права*

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,*

*Калуга, Россия*

***Малахов Г.В.***

*студент*

*кафедра юриспруденция*

*Институт истории и права*

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,*

*Калуга, Россия*

**Аннотация**

Исследуется понятие квалификации преступлений и ее значения в уголовном законодательстве. Проанализирован уровень безопасности дорожного движения и выявлены средства его повышения. Выявлены проблемы квалификации общественно опасного деяния, предусмотренного статьей 264 УК РФ. Рассмотрен состав преступления и установлены его элементы, при квалификации которых возникает наибольшая сложность. Обоснована необходимость изучения особенностей квалификации преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта для лиц, занимающихся расследованием преступлений.

---

<sup>1</sup> Научный руководитель - *Дроздов Д.Е.* к.ю.н., доцент доцент уголовного права Институт истории и права Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, Калуга, Россия  
Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

**Ключевые слова:** Квалификация преступления, состав преступления, нарушение правил дорожного движения, безопасность дорожного движения, дорожно-транспортное происшествие, уголовное законодательство, объект преступления, объективная сторона преступления, субъект преступления, субъективная сторона преступления, законность, обоснованность.

***PROBLEMS OF QUALIFYING CRIMES UNDER ARTICLE 264 OF THE CC  
RF***

***Glazkov D.A.***

*Student*

*Department of Jurisprudence*

*Institute of History and Law*

*Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky,*

*Kaluga, Russia*

***Malakhov G.V.***

*student*

*Department of Jurisprudence*

*Institute of History and Law*

*Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky,*

*Kaluga, Russia*

**Annotation**

The concept of qualification of crimes and its significance in criminal legislation is investigated. The level of road safety is analyzed and the means of its improvement are identified. The problems of qualification of a socially dangerous act provided for in Article 264 of the Criminal Code of the Russian Federation are revealed. The composition of this crime is considered and its elements are identified, with the qualification of which the greatest complexity arises. The necessity of studying the

characteristics of the qualification of crimes against traffic safety and operation of transport for persons involved in the investigation of these crimes is substantiated.

**Keywords:** Qualification of the crime, the composition of the crime, violation of traffic rules, traffic safety, traffic accident, criminal law, the object of the crime, the objective side of the crime, the subject of the crime, the subjective side of the crime, legality, validity.

Одним из основных этапов применения уголовного законодательства является квалификация преступлений. В уголовно-правовом смысле под квалификацией совершенного деяния понимают установление в конкретном общественно опасном деянии признаков определенного состава преступления [4]. В.Н. Кудрявцев сформулировал наиболее краткое и передающее основную суть понятие квалификации преступлений. Квалификация преступлений – это установление и закрепление идентичного соответствия между признаками совершенного общественно опасного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовным законом [8, с. 5].

Значение квалификации преступлений заключается в следующем:

- 1) Является средством реализации уголовной политики государства.
- 2) Оказывает влияние на назначение, вид и размер уголовного наказания [2].
- 3) Обеспечивает законность при отправлении правосудия, а также выступает основой законного и обоснованного применения норм уголовного закона [18].
- 4) В зависимости от предварительной квалификации преступления определяется форма предварительного расследования преступлений (предварительное следствие или дознание), подсудность, необходимость избрания меры пресечения и прочие процессуальные последствия.
- 5) Предупреждает совершение общественно опасных деяний другими лицами [17].

Отдельного внимания заслуживает квалификация преступления, предусмотренного статьей 264 УК РФ. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (далее – нарушение ПДД и эксплуатации ТС) является серьезной проблемой в современном мире. Обращаясь к статистике МВД РФ о состоянии преступности за 2021 год стоит отметить, что нарушение ПДД и эксплуатации ТС (0,9%) и нарушение ПДД и эксплуатации ТС лицом, подвергнутым административному наказанию (3,3%) в совокупности, совершались чаще, чем хулиганство (0,1%), убийство (1,4%), грабеж (1,8%) [7]. За 2021 год в РФ было зафиксировано 132012 дорожно-транспортных происшествий, в результате которых погибло - 15075 человек, ранено – 181777 человек [16]. Статистика отражает недостаточную защищенность участников дорожного движения от дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП) и их последствий, то есть такого процесса как безопасность дорожного движения (далее – БДД) [20].

Повышение уровня БДД достигается путем применения норм уголовного законодательства, особое место среди которых занимает ст. 264 УК РФ. Согласно статье, уголовной ответственности подлежит лицо, допустившее нарушение ПДД и или эксплуатации ТС, управляя автомобилем, трамваем или другим механическим транспортным средством (далее – ТС), если данные нарушения повлекли по неосторожности тяжкий вред здоровью или смерть человека [19]. В следственной и судебной практике наибольшую трудность представляет квалификация нарушения ПДД и эксплуатации ТС. Это объясняется недостатком знаний правоприменителей об особенностях квалификации данного общественно опасного деяния [9, с. 5-6]. Изучение ст. 264 УК РФ и выявление основных проблем при квалификации нарушения ПДД и эксплуатации ТС позволяет повысить уровень подготовки лиц, расследующих такие преступления, а также положительно отразиться на состоянии БДД.

Для верной квалификации такого общественного деяния, как нарушение ПДД и эксплуатации ТС необходимо установить тождества признаков совершенного преступления и признаков состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ. При квалификации преступлений, посягающих на БДД следует обращаться не только к содержанию ст. 264 УК РФ, но и к другим источникам. Для определения объективной стороны преступления необходимо руководствоваться Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 31.12.2020) «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») с целью установления нарушения конкретного пункта ПДД или Основных положений по допуску ТС к эксплуатации [11]. К вредным последствиям нарушения ПДД и эксплуатации ТС относят причинение тяжкого вреда здоровью [14] человека или гибель [13] одного или нескольких лиц. Причинно-следственная связь является наиболее сложным признаком объективной стороны преступления, ее установление считается обязательным условием для привлечения лица к уголовной ответственности по ст. 264 УК РФ, на что обращает внимание п.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 (ред. от 24.05.2016) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» (далее ПП ВС РФ № 25) [10].

Непосредственным объектом преступления является безопасность использования дорожных транспортных средств, дополнительный объект – жизнь и здоровье человека [1]. Предметом преступления являются автомобили, трамваи и иные механические ТС (трактора, самоходные машины и т.д.). К механическим ТС не относятся мопеды и другие ТС, приводимые в движение двигателем с рабочим объемом не более 50 куб. см и имеющие

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

максимальную конструктивную скорость не более 50 км/ч, а также велосипеды с подвесным двигателем, и другие ТС с аналогичными характеристиками [5].

Согласно ч.1 ст. 20 УК РФ субъектом преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ является лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, управляющие механическим ТС. К лицу, управляющим ТС, приравнивается обучающий вождению на учебном ТС с двойным управлением [11]. За нарушение предписаний безопасности движения в процессе учебной езды на учебном ТС с двойным управлением уголовную ответственность несет обучающий, если он не принял своевременных мер по предотвращению происшествия. Если обучаемый пренебрегает указаниями обучающего по порядку управления учебным ТС, то уголовную ответственность в данном случае несет обучаемый [3, с. 8-9]. В соответствии с п.2 ПП ВС РФ № 25 отсутствие права на управление ТС не влияет на квалификацию содеянного преступления [10].

Субъективная сторона при нарушении ПДД и эксплуатации ТС характеризуется виной в форме неосторожности в виде легкомыслия либо небрежности [6]. Лицо, совершившее такое преступное деяние, может нарушить правила, указанные в диспозиции ст. 264 УК РФ, как умышленно, так и неосторожно. Однако, указанное лицо, совершая такие действия, не желает наступления последствий в виде причинения тяжкого вреда здоровью или смерти человека [15].

При квалификации совершенного преступления следует указывать на конкретные нарушения ПДД или эксплуатации ТС, поскольку несоблюдение правила может повлечь пересмотр уголовного дела либо отмену приговора суда. Приговором Новоалтайского городского суда от 19.02.2013 года Л. осужден за то, что управляя ТС, нарушил ПДД, что повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью У. При апелляционном рассмотрении решения суда первой инстанции было

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

установлено отсутствие доказательств нарушения конкретного пункта ПДД, в результате которых У был причинен тяжкий вред здоровью. Решением судебной коллегии изменен приговор суда первой инстанции, путем исключения из описательно-мотивировочной части указание о нарушении им ПДД [12].

В процессе квалификации нарушения ПДД и эксплуатации ТС важно установить объект преступного посягательства совершенного преступления с целью отграничения от смежных составов преступлений. По отношению к составу преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, нарушение правил вождения или эксплуатации боевой, специальной или транспортной машины (ст. 350 УК РФ) будет являться специальным. Отличительные признаки составов преступлений выявляются при анализе и соотношении видов общественных отношений, на которые осуществляется преступное посягательство. В таком составе преступления как нарушение правил вождения или эксплуатации боевой, специальной или транспортной машины видовым объект законодатель считает интересы военной службы, непосредственным объектом преступления - установленный порядок вождения, а также эксплуатации военных машин. Рассматривая объект преступления, для достижения целей квалификации необходимо определить предмет преступления. Свою специфику имеет и предмет преступления в данном общественно опасном деянии. Так, к предметам преступления в составе преступления, предусмотренным ст. 350 УК РФ, законодатель относит боевую, специальную или транспортные машины, что отличается от предмета преступления, предусмотренного ст.264 УК РФ. При квалификации преступлений важно идентифицировать все признаки состава совершенного преступления с признаками состава преступления, закрепленного в уголовном законе. Проанализировав и сопоставив только объекты преступного посягательства и предметы преступления каждого из составов преступлений, можно констатировать, что характер этих преступлений различен.

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Следовательно, в случае наличия в совершенном преступлении специфического предмета преступления - боевых, специальных или транспортных машин, а также определив, что посягательство направлено против интересов военной службы, то для дальнейшей квалификации необходимо обращаться к содержанию ст. 350 УК РФ, как специальному составу преступления по отношению к ст. 264 УК РФ [6].

Таким образом, правильная квалификация преступлений оказывает влияние на обеспечение законности при отправлении правосудия, а также является основой законного и обоснованного применения норм уголовного законодательства. В правоприменительной и судебной практике одной из сложнейших категорий уголовных дел, являются преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта. В транспортных преступлениях наиболее распространенным составом преступления является нарушение ПДД и эксплуатации ТС, уголовная ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 264 УК РФ. Основная проблема квалификации таких преступлений заключается в недостатке знаний об особенностях квалификации данного общественно опасного деяния у лиц, применяющих уголовное законодательство. Для верной квалификации важно установить тождество признаков состава совершенного преступления и признаков состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ. В частности, трудности в процессе квалификации общественно опасного деяния возникают при установлении объективных признаков преступления.

### **Библиографический список**

1. Александр Коробеев. Транспортные преступления. - Санкт-Петербург «Юридический центр Пресс». 2003
2. Боровиков В. Б. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов; под редакцией В. Б. Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327



- Боровикова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 473 с. — (Высшее образование).
3. Бюллетень Верховного Суда РСФСР. 1974. №8. С. 8-9.
  4. Кауфман М. А. Теория квалификации преступлений: Учебное пособие / Кауфман М.А. - Москва: РГУП, 2017. - 80 с
  5. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 3. Особенная часть. Раздел IX / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022.
  6. Краев Д. Ю. Квалификация нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: лекция для ФПППК / Д. Ю. Краев. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2019. — 44 с.
  7. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2021 года. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации // [Электронный ресурс]: URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/> (дата обращения: 26.10.2022)
  8. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. - М., 2001. С. 5
  9. Максимов Н.В., Маркелов А.Г. Расследование дорожно-транспортных происшествий. - Чебоксары: ЧГУ им. И.Н. Ульянова. 2014. С. 5-6.
  10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 (ред. от 24.05.2016) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения»

11. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 31.12.2020) «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022)
12. Приговор Новоалтайского городского суда от 19.02.2013 по уголовному делу № 1-146/2013///Архив Новоалтайского городского суда.
13. Приказ Минздрава РФ от 04.03.2003 № 73 «Об утверждении Инструкции по определению критериев и порядка определения момента смерти человека, прекращения реанимационных мероприятий»
14. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»
15. Расследование дорожно-транспортных преступлений: Учебное пособие. – М.: ДГСК МВД России, 2014. – 176 с.
16. Сведения о показателях состояния безопасности дорожного движения. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации // [Электронный ресурс]: URL: <http://stat.gibdd.ru/> (дата обращения: 26.10.2022)
17. Сверчков В. В. Уголовное право. Общая и Особенная части : учебник для вузов / В. В. Сверчков. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 707 с.
18. Теория и практика квалификации преступлений: учебное пособие / А. А. Князьков; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль: ЯрГУ, 2018. — 100 с.

19. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // [Электронный ресурс]: СПС КонсультантПлюс.
20. Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995 № 196-ФЗ // [Электронный ресурс]: СПС КонсультантПлюс.

*Оригинальность 76%*