

УДК 343.985

DOI 10.51691/2541-8327\_2022\_12\_11

**ТАКТИКА ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО В КОНФЛИКТНЫХ  
СИТУАЦИЯХ**

***Байтрукевич Е.С.<sup>1</sup>***

*студент,*

*направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»*

*Институт истории и права*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

***Марченкова Е.А.***

*студент,*

*направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»*

*Институт истории и права*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

**Аннотация:** данная статья посвящена тактике допроса в конфликтной ситуации, когда подозреваемый по различным мотивам создает препятствия, в силу которых расследование преступления приобретает осложненный характер. Тактика допроса в условиях, когда подозреваемый противодействует расследованию, должна основываться не только на тактических приемах, но и на специфике состава совершенного преступления. Авторами статьи рассмотрены и описаны наиболее распространенные тактические приемы допроса подозреваемого, выделены барьеры,

---

<sup>1</sup> *Научный руководитель – Дроздов Денис Евгеньевич, к.ю.н., доцент кафедры юриспруденции Института истории и права Калужского государственного университета имени К. Э. Циолковского, Калуга, Россия*

препятствующие установлению контакта между допрашивающим лицом и допрашиваемым, также предложена классификация тактических приёмов. Авторы подчеркивают, что тактические приемы допроса подозреваемого основаны на психологических особенностях личности. **Ключевые слова:** конфликтные ситуации, тактика допроса, действия следователя, процессуальные действия, подозреваемый, специфика расследуемых преступлений, дача показаний.

### ***TACTICS OF INTERROGATION OF A SUSPECT IN CONFLICT SITUATIONS***

***Baitrukevich E.S.***

*student,*

*direction of training 40.03.01 "Jurisprudence"*

*Institute of History and Law*

*Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

***Marchenkova E.A.***

*student,*

*direction of training 40.03.01 "Jurisprudence"*

*Institute of History and Law*

*Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

**Abstract:** this article is devoted to the tactics of interrogation in a conflict situation, when a suspect creates obstacles for various reasons, due to which the investigation of a crime becomes complicated. The tactics of interrogation in conditions where the suspect opposes the investigation should be based not only on tactical techniques, but also on the specifics of the composition of the

committed crime. The authors of the article reviewed and described the most common tactical techniques of interrogating a suspect, identified barriers preventing the establishment of contact between the interrogating person and the interrogated, and also proposed a classification of tactical techniques. The authors emphasize that the tactical techniques of interrogating a suspect are based on the psychological characteristics of the individual.

**Keywords:** conflict situations, interrogation tactics, investigator's actions , procedural actions, suspect, specifics of the crimes under investigation, giving evidence.

Достижения криминалистической науки отличаются высокой степенью востребованности, в силу чего она признается самостоятельной. Ситуация объяснима тем фактором, что предмет криминалистики представляет собой изучение механизма осуществления преступления, процесса возникновения информации о преступлении и его участниках, закономерностей собирания, исследования и оценки доказательств, а также создание на основе них средств, приемов и методов предотвращения преступлений.

В процессе установления истины, обстоятельств совершенного преступления, уполномоченное лицо организует и проводит совокупность процессуальных действий, одним из которых выступает допрос. Допрос – разновидность следственного действия, в процессе которого допрашивающий получает от допрашиваемого необходимую информацию, касающуюся существа совершенного преступления. Полученная информация позволит установить обстоятельства совершенного преступления и иные данные, имеющие значение для расследуемого дела. Проведение допроса закреплено в главе 26 УПК РФ.

Отметим, что допрос может рассматриваться и как следственное действие, и как этап судебного следствия при рассмотрении уголовного дела присяжными заседателями. Уголовно-процессуальные предписания  
Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

российского законодательства обязательны к соблюдению уполномоченным лицом, проводящим допрос, вне зависимости от характера допроса, так как его результаты напрямую влияют на принимаемое судом решение. Так, сомнения в допустимости результатов допроса стали одной из причин обжалования судебного решения, вынесенного Верховным Судом Республики Дагестан. Государственный обвинитель усмотрел возможное нарушение ст. 335 УПК и поставил под сомнения результаты допроса подсудимого. Совокупность процессуальных нарушений стала причиной удовлетворения апелляционной жалобы государственного обвинителя, вследствие чего уголовное дело было направлено на новое судебное разбирательство [1].

Проведение допроса следует трактовать как беседу управомоченного лица с допрашиваемым лицом. Целью допроса является получение исчерпывающих, достоверных сведений о существе совершенного преступления. Для правоохранительных органов благоприятна ситуация, когда подозреваемый осознано идет на контакт со следствием, то есть готов содействовать в раскрытии преступления всеми законными способами. Такая ситуация называется бесконфликтной. Она характеризуется тем, что интересы взаимодействующих сторон полностью или частично совпадают, отсутствует противоречие в целях, к достижению которых направлены усилия управомоченного лица на данном этапе расследования. Нередка ситуация - конфликтная, когда подозреваемый по различным мотивам создает препятствия, в силу которых расследование преступления приобретает осложненный характер. В силу этого допрос, как следственное действие, отличается повышенным уровнем сложности, так как для получения результатов важен не только профессионализм и компетентность следователя, но и его умения оперировать психологическими приемами и навыками, которые необходимы для создания благоприятной, доверительной эмоциональной обстановки.

Барьеры, препятствующие установлению контакта между допрашивающим лицом и допрашиваемым, в психологической науке подразделяют на две категории:

- 1) барьеры, основанные на психологических причинах, такие как недопонимание характера и отношения контрагента к сложившемуся обстоятельствам; заблуждение о возможностях и т.п;
- 2) барьеры, основанные на трудностях социально-психологического происхождения. Сюда можно отнести этнические различия, расхождение в уровне образования и т.п. [3,152]

Тактика допроса в условиях, когда подозреваемый противодействует расследованию, должна основываться не только на тактических приемах, но и на специфике состава совершенного преступления. Преступления можно классифицировать как по степени причиненного вреда, так и по участвующим в нем лицам, что важно учитывать при проведении допроса. Так, допрос лица относительно преступления, совершенного группой лиц, следовательно должен проводить с учетом следующих факторов:

- лицо может давать ложные сведения потому, что испытывает привязанность к кому-либо из группы;
- лицо вводит в заблуждение в силу страха понести наказание со стороны соучастников;
- лицо может не иметь необходимой для следствия информации в силу иерархической подчиненности ( его низкое положение в преступной организованной группе ( или организованной группе) не наделяло его определёнными полномочиями, при наличии которых он мог бы владеть необходимыми сведениями);
- лицо отличается повешенным уровнем верности к своему преступному делу, в силу чего имеет устойчивые принципы и следует преступным законам и т.п.

Допрос лица, имеющего экстремистскую направленность, следует строить исходя из типа личности, что подчеркивают такие ученые, как А. А. Гайворонская, Е. Н. Холопова и др. [2]

Управомоченному лицу рекомендуется опираться на всю специфику расследуемого преступления, а также использовать совокупность тактических приемов, так как это поможет предугадать дальнейшие действия преступников и уличить в содеянном виновных в кратчайшие сроки. А.А. Файзуллина отмечает, что спецификой тактики допроса в условиях конфликтной ситуации является применение тактических приемов, основанных на предъявлении собранных по делу доказательств, и более широкое применение приемов психологического воздействия (активизация положительных качеств лица, разъяснение правовых последствий деятельного раскаяния) [4,272]. Психологическое воздействие подразумевает налаживание психологического контакта, который целесообразно обозначать как отдельную стадию профессионального общения допрашивающего лица. На результативность допроса влияет умение уполномоченного лица грамотно оперировать различными тактическими приемами в совокупности с психологическими уловками.

Тактический прием можно представить как наиболее эффективный способ действия следователя, наиболее целесообразную и научно обоснованную линию его поведения в конкретной ситуации, который позволит получить наиболее полные и достоверные показания. Проблемой для следователя становится выбор подходящей тактики для урегулирования конфликта. Мы полагаем, что тактические приемы можно классифицировать на две группы:

1) логические тактические приемы, характеризующиеся использованием следователем логических приемов мышления, которые позволят выстроить диалог с допрашиваемым в нужном контексте и направлении;

2) эмоциональные тактические приемы, основанные на воздействии на чувства, эмоции и отношении лица к самому себе и окружающим.

К логическим тактическим приемам следует отнести: а) прием повторного допроса или повторной постановки вопросов; б) прием постановки косвенных вопросов, именуемый иногда методом «косвенного допроса»; в) детализация показаний; г) использование в ходе допроса реально существующих противоречий между соучастниками преступления; д) прием группового допроса; е) изменение темпа допроса.

К эмоциональным тактическим приемам предлагаем отнести: а) разъяснение допрашиваемому сущности статей 61,63 УК РФ. Данный прием наиболее эффективен в отношении лиц, которые ранее не привлекались к ответственности и не имеют судимостей, так как указание на наличие обстоятельств (смягчающих или отягчающих) стимулирует лицо к содействию со следствием в силу желания лица не иметь проблем с законом; б) указание на положительные качества допрашиваемого, а также на слабые места (пристрастия, увлечения).

Набор тактических приемов должен быть подобран относительно конкретного преступления, дублирование приемов не позволит следствию успешно установить истину по делу.

Следует уточнить, что одна из вышеуказанных групп тактических приемов не имеет приоритетное положение и не обязательная к применению. Управомоченное лицо четко осознает значение и цель допроса, поэтому выбор того или иного приема должен основываться на необходимости и целесообразности его применения.

Таким образом, допрос является одним из самых сложных следственных действий; его производство требует от следователя высокой общей и профессиональной культуры, глубокого знания людей, их психологии, мастерского владения тактико-криминалистическими приемами допроса. Сложность допроса состоит в том, что следователю противостоит человек, не

желающий говорить правду и давать показания, поэтому выбор тактики допроса в конфликтных ситуациях должен основываться на профессионализме и грамотности допрашиваемого лица. Тактика допроса охватывает: целенаправленное тактическое мышление, оперирующее определенным объемом специальных знаний и имеющее своим результатом принятие решений в целях регулирования взаимодействия, и тактические действия, т. е., выполнение решений, принятых в результате осмысливания тактических ситуаций. Создание доверительной и спокойной обстановки, располагающей к достижению целей следствия – цель допроса в конфликтной ситуации.

### **Библиографический список**

1. Апелляционное определение СК по уголовным делам Верховного Суда РФ от 28 августа 2014 г. № 20-АПУ14-24СП // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://base.garant.ru/70735836/?ysclid=laqzpbxqqc436838278> (дата обращения 15.11. 2022)
2. Гайворонская А. А., Хлопова Е. Н. Особенности тактических приемов допроса по преступлениям экстремистской направленности, совершенным в сети интернет // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2021. №2 (78). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-takticheskikh-priemov-doprosa-po-prestupleniyam-ekstremistskoy-napravlennosti-sovershennym-v-seti-internet> (дата обращения: 15.11.2022).
3. Полстовалов О.В. Криминалистическая конфликтология: современные нравственные и психологические проблемы: Монография. - Уфа: РИО БашГУ, 2002. - 152 с.
4. Файзуллина А.А. Особенности расследования умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества, совершенного



путем поджога: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Уральский государственный юридический университет. Екатеринбург, 2015. 272 с.

*Оригинальность 85%*