

УДК 351/354

***ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ
ДЛЯ МОНИТОРИНГА И КОНТРОЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ
ВЛАСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ***

Никитина А.С.

*к.с.н., доцент, декан факультета государственного и муниципального
управления*

Уральский институт управления – филиал РАНХиГС

Екатеринбург, Россия

Аннотация. Для правового и демократического государства вопрос об открытости власти является первостепенным, поэтому особая роль в процессе цифровой трансформации должна уделяться созданию каналов информационной открытости деятельности государственной власти. Для изучения проблем реализации и перспективы внедрения информационных систем для мониторинга и контроля деятельности органов власти в современной России в 2021–2022 годах было проведено эмпирическое социологическое исследование методами анкетного опроса и экспертного интервью. Метод сбора данных – анкетный опрос граждан РФ в возрасте 18-60 лет (n=2256 человек), проживающих на территории России. В качестве экспертов были приглашены руководители органов государственной и исполнительной власти, руководители коммерческих организаций, представители академического сообщества в количестве 25 человек. В результате исследования на пути к реализации концепции открытого государства основными проблемами сегодня выявлены следующие: нежелание органов власти подвергаться контролю, закрытость информации о деятельности органов власти, высокая коррупция, отсутствие интереса у граждан, неразвитость гражданского общества, бюрократизм органов власти и другие. Для эффективного решения выше обозначенных проблем считаем, что необходимо и в дальнейшем развивать институты гражданского общества, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

повышать прозрачность власти, вести системную деятельность по повышению качества работы госслужащих, ответственных за обращения граждан, подготовке руководителей цифровой трансформации и конечно же применять цифровые решения для повышения прозрачности и эффективности деятельности органов власти с регулярной оценкой и рейтингованием качества данных решений, путем анализа как со стороны государства, так и граждан для улучшения уровня информационной открытости.

Ключевые слова: информационные системы, цифровая трансформация, цифровая информационная открытость, население, граждане, открытое государство, прозрачность власти.

Благодарности: статья подготовлена при финансовой поддержке гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук МК-5062.2021.2

***PROSPECTS FOR THE IMPLEMENTATION OF INFORMATION
SYSTEMS FOR MONITORING AND CONTROLLING THE ACTIVITIES OF
AUTHORITIES IN MODERN RUSSIA***

Nikitina A.S.

PhD, Associate Professor,

Ural Institute of Management – branch of RANEPA

Yekaterinburg, Russia

Abstract. Currently, digitalization and digital transformation are actively penetrating into various spheres of public life, new and new forms of their mass application are emerging, and citizens' access to information technologies is expanding. For a legal and democratic state, the issue of openness of government is paramount, therefore, a special role in the process of digital transformation should be given to the creation of channels of information openness of the activities of state power. To study the problems of implementation and prospects for the introduction of information systems

for monitoring and controlling the activities of authorities in modern Russia in 2021-2022, an empirical sociological study was conducted using questionnaire survey and expert interview methods. The method of data collection is a questionnaire survey of citizens of the Russian Federation aged 18-60 years (n=2256 people) living in Russia. Heads of state and executive authorities, heads of commercial organizations, representatives of the academic community in the number of 25 people were invited as experts. As a result of the research on the way to the implementation of the concept of an open state, the main problems identified today are the following: unwillingness of authorities to be subject to control, closeness of information about the activities of authorities, high corruption, lack of interest among citizens, underdevelopment of civil society, bureaucracy of authorities, low level of education and upbringing of the population, lack of an understandable digital platform, imperfection of legislation, «digitalization for the sake of digitalization», low security of personal data, low level of Internet ownership technologies, lack of interest among citizens.

In order to effectively solve the above-mentioned problems, we believe that it is necessary to further develop civil society institutions, increase government transparency, conduct systematic activities to improve the quality of work of civil servants responsible for citizens' appeals, train digital transformation managers and, of course, apply digital solutions to increase transparency and efficiency of government activities with regular quality assessment and rating. These decisions are analyzed by both the state and citizens to improve the level of information openness.

Keywords: information systems, digital transformation, digital information openness, population, citizens, open state, transparency of power.

Acknowledgments: the article was prepared with the financial support of the grant of the President of the Russian Federation for state support of young Russian scientists - candidates of science МК-5062.2021.2

В Российской Федерации реализуется концепция развития информационного общества, под которым понимается информационная Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

открытость органов власти гражданскому обществу. Под «информационной открытостью» органов государственного и муниципального управления понимается предоставление достаточного и необходимого объема общественно значимых сведений о деятельности власти, базирующийся на конституционном праве граждан свободного доступа к информации, где прослеживается координационное взаимодействие общества со структурами власти [6, 9].

В настоящее время цифровизация и цифровая трансформация активно проникают в различные сферы общественной жизни, возникают все новые и новые формы их массового применения, расширяется доступ граждан к информационным технологиям. Цифровая трансформация не могла обойти стороной и сферу государственного управления.

Для начала рассмотрим одно из многочисленных понятий. Цифровая трансформация – это комплексное преобразование предприятия с использованием цифровых решений и технологий. Его цель – выход на новые рынки, создание новых каналов продаж и решений, которые генерируют новую чистую выручку и приводят к увеличению стоимости компании [7]. Таким образом, можно предположить, что для государства цифровая трансформация – это возможность для создания новых каналов коммуникации с благополучателями и упрощения процесса взаимодействия с гражданами. В исследовании Зубарева С.М. было замечено, что наиболее эффективным средством влияния на региональную и местную власть сегодня являются электронные ресурсы, цифровые технологии и социальные сети [4].

Цифровая трансформация госуправления в России требует создания цифровых каналов для коммуникации населения с органами публичной власти. Доступность и качество таких каналов непосредственно влияют на то, как граждане оценивают деятельность государства. Сегодня реализация национальной программы «Цифровая экономика» обеспечивает выполнение показателей национальной цели «Цифровая трансформация». Госслужащие

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

развивают портал «Госуслуги» и проектируют суперсервисы для оказания услуг в проактивном режиме, обеспечивают гражданам управляемый доступ к данным с помощью технологий цифрового профиля и цифрового двойника, электронной подписи [3].

На первом этапе исследования и экспертам, и респондентам было предложено ответить на вопрос о необходимости государственной открытости и социального контроля. Абсолютное большинство респондентов (89,3 %) сошлись на мнении, что современной России нужен механизм, позволяющий государству открыто транслировать свою деятельность, а гражданам позволять контролировать данные процессы (рис. 1).



Рис. 1 - Оценка необходимости информационной открытости государства и социального контроля за деятельностью органов власти, %¹

Нашлось отражение данного запроса и в словах экспертов:

– это индикатор эффективной работы органов государственной власти. Необходимо привлекать граждан к общественному обсуждению нормативно-правовых или иных документов, принимаемых в субъектах РФ, организовывать общественное голосование за те или иные социально значимые решения. Привлекать граждан к изучению отчетов о деятельности органов государственной власти с последующей возможностью направления замечаний и предложений (Эксперт 1).

¹ Составлено автором по результатам проведенного социологического анкетного опроса
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Запрос на открытость государства и возможность социального контроля очевиден, но есть ли у граждан такая возможность уже сейчас и в каких формах? По мнению большинства респондентов (66%), такой возможности в 2022 году нет, при этом 13,3 % уверены в обратном, а у 20,6 % опрошенных данный вопрос вызвал затруднение.

По мнению экспертного сообщества, такая возможность есть, но в ограниченном варианте и он в большей степени несет формальный характер:

– органы власти зачастую самостоятельно принимают решения в каком объеме раскрывать отчетные сведения о реализации, например, стратегических документов (Эксперт б).

Продолжая дискуссию об информационной открытости государства, по мнению большинства респондентов (65,4%) гражданское общество в современной России развито достаточно слабо, что гипотетически указывает на низкую заинтересованность в деятельности государства и неготовность к осуществлению социального контроля за властью (рис. 2). В тоже время, респонденты не считают, что современный социальный контроль не сможет ничего изменить в деятельности государства и считают, что населению будет интересно узнавать больше о деятельности государства.

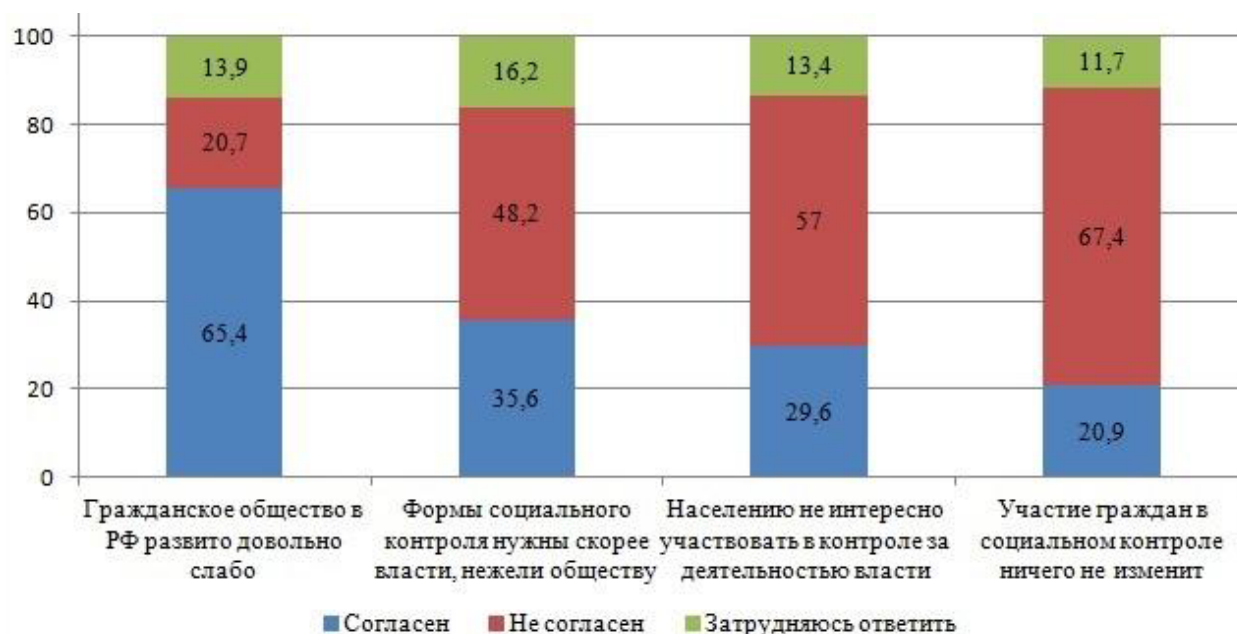


Рис. 2 - Оценка состояния информационной открытости государства и социального контроля за деятельностью власти в ответах респондентов, %²

По мнению экспертов, наряду с традиционными методами и технологиями (такими как выборы, общественные слушания, петиции, общественные экспертизы и т.д.) возможно использование современных цифровых платформ и сервисов для осуществления механизмов информационной открытости государства и социального контроля за деятельностью органов государственной власти при условии развития гражданского общества и заинтересованности населения в деятельности государства:

- На сегодняшний день ключевая задача всех возможных советов и палат заключается в формальном подтверждении решений органов власти. Но почему эти механизмы не работают? Причин здесь множество – состав советов, уровень их полномочий, низкий уровень гражданской вовлеченности, политические факторы. Перечислять можно долго, но следует закрепить следующую мысль – низкая эффективность работы механизмов социального контроля обуславливается не только установленными ограничениями

² Составлено автором по результатам проведенного социологического анкетного опроса
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

и барьерами со стороны органов власти, но и общей вовлеченностью граждан в процесс деятельности власти (Эксперт 5).

Таким образом, проанализировав результаты проведенного эмпирического исследования, сформулируем основные выводы:

– внедрение системы цифрового информационной открытости в настоящее время является необходимым условием развития современного демократического государства, региона и города. Цифровые решения позволят повысить прозрачность и эффективность деятельности органов власти, позволят повысить уровень доверия между властью и населением, повысить качество эффективных коммуникаций между властью и обществом;

– современное население России с активными гражданскими установками не в полной мере проинформировано о существовании цифровых возможностей для реализации функций социального мониторинга и контроля за деятельностью органов государственной власти;

– на пути к реализации концепции открытого государства основными проблемами сегодня являются нежелание органов власти подвергаться контролю, закрытость информации о деятельности органов власти, высокая коррупция, отсутствие интереса у граждан, неразвитость гражданского общества, бюрократизм органов власти, низкий уровень образования и воспитания населения, отсутствие понятной цифровой платформы, несовершенство законодательства, «цифровизация ради цифровизации», низкая защищенность персональных данных, низкий уровень владения интернет-технологиями, отсутствие интереса среди граждан;

– в современной России не существует единой цифровой платформы, позволяющей полноценно осуществлять функции мониторинга и контроля за деятельностью власти со стороны общества. Но существуют и уже активно функционируют отдельные цифровые сервисы. Сейчас важно создать единую систему для общения с гражданами, при этом задействовав все удобные для благополучателей каналы коммуникации ориентируясь на потребности

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

от населения. Клиентоцентричность меняет не только подход к тому, как разрабатываются и создаются государственные сервисы. Она требует особых правил в коммуникации с пользователями. Можно создать отличную услугу, которая будет работать идеально, при этом все испортить некорректной коммуникацией с гражданами, которые обращаются за этой услугой. Именно в своих обращениях граждане часто и формулируют свои потребности и описывают жизненные ситуации, по которым для них проектируются сервисы. Именно поэтому корректная коммуникация внутри организаций, с гражданами, бизнесом и другими ведомствами – это необходимая составляющая открытого государства.

Для эффективного решения выше обозначенных проблем считаем, что необходимо и в дальнейшем развивать институты гражданского общества, повышать прозрачность власти, вести системную деятельность по повышению качества работы госслужащих, ответственных за обращения граждан, подготовке руководителей цифровой трансформации и конечно же применять цифровые решения для повышения прозрачности и эффективности деятельности органов власти с регулярной оценкой и рейтингованием качества данных решений, путем анализа как со стороны государства, так и граждан для улучшения уровня информационной открытости.

Библиографический список

1. В Государственной Думе поддержали проект об использовании «Госуслуг» для обращения к властям. Интернет-ресурс. Режим URL: <https://ria.ru/20221027/gosuslugi-1827191003.html> (дата обращения 28.10.2022).

2. Зубарев С.М. Социально-политические риски цифровизации и их влияние на государственное управление / С.М. Зубарев, А.В. Иванов // Наука. Культура. Общество. 2021. №4.

3. Инцидент менеджмент» помогает власти лучше реагировать на запросы населения. Интернет-ресурс. Режим URL: <https://fedpress.ru/expert-opinion/2402678> (дата обращения 28.10.2022).

4. Крель М.В. Продвижение культуры / М.В. Крель, П.М. Потеев // Клиентоцентричный подход в государственном управлении: навигатор цифровой трансформации / под ред. О. В. Линник, А. В. Ожаровского, М.С. Шклярук. Москва: РАНХиГС, 2020. URL: <https://cx.cdto.ranepa.ru/4-1-organizacionnaya-kultura-chto-eh-to-takoe-i-otkuda-beretsya> (дата обращения 29.10.2022).
5. Постановление Правительства РФ от 24.11.2009 № 953 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти».
6. Стратегия цифровой трансформации: написать, чтобы выполнить / под ред. Е. Г. Потаповой, П. М. Потеева, М. С. Шклярук. Москва : РАНХиГС, 2021. 184 с.
7. Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 № 59-ФЗ.
8. Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» от 09.02.2009 № 8-ФЗ.
9. Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» от 21.12.2021 N 414-ФЗ.
10. Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 № 210-ФЗ.
11. Цифровая экономика РФ. Интернет-ресурс. Режим URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/#:~:text=В%20состав%20Национальной%20программы%20«Цифровая,Федерации»%20входят%20следующие%20федеральные%20проекты%3A> (дата обращения 29.10.2022).

Оригинальность 84%