

УДК 347.65/.68

ЗАВЕЩАНИЕ КАК СДЕЛКА В НАСЛЕДСТВЕННОМ ПРАВЕ РОССИИ

Кружков М.С.¹

магистрант, кафедра юриспруденции

Институт истории и права

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Аннотация:

В статье рассмотрены основные особенности правового регулирования завещаний в наследственном праве России, как гражданско-правовых сделок. Сделан вывод, что завещание представляет собой одностороннюю правовую сделку, обладающую рядом специфических особенностей. Рассмотрены некоторые правовые проблемы, связанные с регулированием таких специфических видов завещаний, как завещание с назначением душеприказчика и завещание с завещательным возложением.

Ключевые слова: завещание, сделка, гражданско-правовая сделка, односторонняя сделка, завещательное возложение, душеприказчик, наследственное право, наследование по договору

WILL AS A DEAL IN RUSSIAN INHERITANCE LAW

Kruzhkov M.S.

undergraduate, department of jurisprudence Institute of History and Law

Kaluga State University K. E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

¹ *Научный руководитель - Федоров А.Г., к.ю.н., доцент, доцент кафедры юриспруденции, Институт истории и права, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, Россия*

Annotation:

The article considers the main features of the legal regulation of wills in the inheritance law of Russia, as civil law transactions. It is concluded that a will is a unilateral legal transaction with several specific features. Some legal problems related to the regulation of such specific types of wills as a will with the appointment of an executor and a will with a testamentary assignment are considered.

Key words: will, transaction, civil law transaction, unilateral transaction, testamentary deposit, executor, inheritance law, contractual inheritance.

Одной из основных категорий гражданского права является сделка. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) в ст. 153 дает легальное определение сделки как действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Исходя из вышеуказанного легального определения сделки, можно выделить ее основные элементы.

Субъектами сделки являются физические и юридические лица. Таким образом, круг субъектов сделок по сути тождественен кругу субъектов гражданско-правовых отношений.

Объектом сделки являются гражданские права и обязанности. Как справедливо отмечает Л.И. Глухарева, гражданские права и обязанности находятся в диалектическом единстве [3, 14]. Сущность такого единства состоит в том, что юридическим правам одного субъекта корреспондируют юридические обязанности другого субъекта. При этом в обязательственных и вещевых правах указанные обязанности значительным образом отличаются. Для вещевых прав характерен принцип установления пассивной обязанности абсолютного характера для неопределенного круга лиц: например, если у лица существует право собственности, то у всех субъектов гражданского права существует обязанность не нарушать данное право. В то же время, для обязательственных прав характерно определение конкретного субъекта, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

обязанного реализовать соответствующее право: например, право продавца получить деньги за товар корреспондирует с обязанностью покупателя заплатить за вышеуказанный товар.

Содержанием сделок является установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Таким образом, содержание сделки направлено на достижение динамики гражданско-правовых отношений и связано с созданием, переходом или прекращением гражданских прав.

Как отмечает В.М. Лебедев, анализируя понятие сделки в гражданском законодательстве РФ, в самом общем смысле сделка может быть определена как волевые действия физических и юридических лиц, выраженные в определенной форме и направленные на возникновение, изменение, приостановление, возобновление либо прекращение их прав и обязанностей [6, 86].

Одним из ключевых доктринальных критериев определения видов сделок, является деление сделок на многосторонние и односторонние. Односторонней является сделка, которая представляет собой волеизъявления лица, при которых отсутствуют обоюдные права и обязанности [4, 31]. Таким образом, в рамках односторонней сделки, права одной стороны не корреспондируют с обязательствами другой стороны, что и является ключевым отличием односторонней и многосторонней сделки.

Одной из форм осуществления наследования в Российской Федерации является наследование по завещанию. Сущность наследования завещания состоит в том, что порядок наследования определяется в соответствии с волеизъявлением наследодателя. Именно тот факт, что волеизъявление наследодателя изменяет гражданские права и обязанности круга лиц, призываемых в качестве наследников, позволяет рассматривать завещание в качестве односторонней сделки.

По мнению С.А. Черкаева, завещание является разновидностью односторонней сделки, однако настолько специфической по своему

содержанию, что применение к завещанию многих общих правил о сделке, в том числе – правил о недействительности сделки, не представляется возможным [8, 172]. С данным мнением исследователя можно согласиться в той части, что завещание действительно обладает рядом особенностей:

- Завещание имеет отлагательное действие: оно изменяет и создает права и обязанности для наследника только после смерти наследодателя.

- Завещание может включать в себе распоряжение относительно имущества, которое отсутствует у наследодателя на момент составления завещания, но будет находиться в его собственности в момент смерти.

- Завещание является сделкой, которая может быть прекращена завещателем в любой момент до момента наступления его смерти.

Как отмечает А.С. Старченко, одной из самых главных особенностей составления завещаний является его тайна. Наследодатель по собственному усмотрению может сообщить о содержании завещания заинтересованным лицам либо умолчать о своих распоряжениях. Такое условие призвано обеспечить защиту неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайны граждан [7, 289].

При этом завещание как сделка, во многом, по своей природе, является близкой к такой односторонней сделке, как дарение в будущем. В обоих случаях, сделка предусматривает передачу определенных имущественных прав лицу в будущем. Однако, между вышеуказанными двумя сделками существует ряд отличий. Во-первых, сделка дарения в будущем является договором между дарителем и одаряемым, в рамках которого у одаряемого существует обязанность принять в дар определенный объект имущественных прав. Во-вторых, завещание осуществляется в порядке универсального правопреемства, вследствие чего к наследнику переходит не только определенный завещанием объем прав, но также и пропорциональный объем обязанностей наследодателя. В-третьих, наследник имеет безусловное право отказа от наследования, в то время как возможность отказа от принятия в дар по соответствующему

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

договора сопряжена с обязанностью одаряемого возместить соответствующий реальный ущерб.

Также важным отличием завещания от любых иных односторонних сделок является исключительно личный характер завещания, в связи с чем завещание, заключенное через представителя, признается ничтожным. По мнению В.Т. Батычко, это необходимо для того, чтобы с максимальной точностью выразить в завещании именно волю наследодателя, не исказив ее сознанием представителя [1, 67].

Важной особенностью завещания является то обстоятельство, что к моменту начала его действия, лицо, составившее такое завещание, прекратило быть субъектом гражданского права в связи со смертью такого лица. Исходя из вышеизложенного, применительно к вопросу недействительности завещаний, следует констатировать, что ряд общих оснований для признания сделки недействительной будут практически неприменимы в случае с завещанием в связи с огромными сложностями при установлении действительной воли наследодателя.

Помимо имущественных прав и обязанностей, принадлежащих при жизни наследодателю, завещание может также включать в себя завещательное возложение. Как отмечает Н.И. Беседкина, завещательное возложение по своей правовой природе не является обязательством, в отличие от завещательного отказа. Обязанность исполнить возложение необходимо считать односторонней сделкой. Завещательное возложение, в отличие от завещательного отказа, может носить публичный характер и охватывать неопределенное число лиц [2, 39]. В то же время завещательное возложение имеет юридическое значение только в том случае, если оно установлено в тексте завещания или наследственного договора. Таким образом, завещание, включающее в себя завещательное возложение, следует рассматривать как документ, содержащий в себе несколько взаимосвязанных односторонних сделок.

Одной из проблем определения завещания в качестве односторонней сделки также являются правоотношения, связанные с назначением душеприказчика по завещанию. Как отмечает К.В. Колесников, назначение душеприказчика невозможно без его согласия. Таким образом, автор сравнивает назначение душеприказчика с гражданско-правовым договором, в котором офертой является установленный завещателем выбор душеприказчика, а акцептом – согласие душеприказчика на выполнение своих функций, которое он дает после смерти наследодателя [5, 96].

Однако с вышеуказанным мнением исследователя невозможно согласиться по следующим обстоятельствам. Согласно ч. 1 ст. 433 ГК РФ, договор считается заключенным с момента получения лицом, направившим оферту, ее акцепта. В данном же случае очевидно, что завещатель в связи со смертью, не только не может получить акцепт, но также и не может считаться более субъектом гражданского права. Таким образом, если рассматривать выбор наследодателем исполнителя завещания (душеприказчика) в качестве оферты, то данная оферта должна быть отозвана с момента смерти наследодателя.

Исходя из вышеизложенного, по нашему мнению, указание завещания о назначении душеприказчика является самостоятельной односторонней сделкой, в которой для наследодателя не возникает каких-либо дополнительных прав или обязанностей.

Библиографический список:

1. Батычко В.Т. Теоретические и практические аспекты завещания как гражданско-правовой сделки // Известия ЮФУ. Технические науки. 2012. №8. С. 64-78. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-i-prakticheskie-aspekty-zaveschaniya-kak-grazhdansko-pravovoy-sdelki> (дата обращения: 21.09.2022).
2. Беседкина Н.И. Завещательное возложение как особое завещательное распоряжение гражданина на случай смерти // Образование и право. 2020. Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

- №5. С. 37-46. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaveschatelnoe-vozlozhenie-kak-osoboe-zaveschatelnoe-rasporyazhenie-grazhdanina-na-sluchay-smerti> (дата обращения: 21.09.2022).
3. Глухарева Л. И. О диалектике обязанностей и прав человека // Теория и практика общественного развития. 2019. №4 (134). С.12-18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-dialektike-obyazannostey-i-prav-cheloveka> (дата обращения: 21.09.2022).
4. Иванова С.А. К вопросу о содержании понятия односторонней сделки // Право и управление. 2021. №2. С. 29-38 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-soderzhanii-ponyatiya-odnostoronney-sdelki-1> (дата обращения: 21.09.2022).
5. Колесников К.В. Завещание как односторонняя сделка: специфика при назначении душеприказчика // СП. 2020. №4. С. 95-104. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaveschanie-kak-odnostoronnyaya-sdelka-spetsifika-pri-naznachenii-dusheprikazchika> (дата обращения: 21.09.2022).
6. Лебедев В.М. О понятии сделки в ГК РФ // Вестн. Том. гос. ун-та. 2012. № 361. С. 86-93. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-ponyatii-sdelki-v-gk-rf> (дата обращения: 21.09.2022).
7. Старченко А.С., Протасова Д.С. Понятие и природа завещания // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. №4-3. С. 287-293. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-priroda-zaveschaniya> (дата обращения: 21.09.2022).
8. Чиркаев С.А. Завещание как сделка и основание наследования // Вестник СГЮА. 2017. №5 (118). С. 171-184. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaveschanie-kak-sdelka-i-osnovanie-nasledovaniya> (дата обращения: 21.09.2022).

Оригинальность 87%