

УДК 316.4 + 712.3

**КАЧЕСТВО ЛАНДШАФТНЫХ КОМПОЗИЦИЙ В
ГОРОДСКИХ ПАРКАХ: ВЗГЛЯД СОЦИУМА**

Курмышева С. А.

студент,

*Пензенский государственный университет архитектуры и строительства,
Пенза, Россия*

Ещина Е.В.

к. арх, доцент кафедры «Градостроительство»,

*Пензенский государственный университет архитектуры и строительства,
Пенза, Россия*

Аннотация

Публикация рассматривает вопросы проектирования городских парков, предназначенных для отдыха горожан. Содержит примеры отечественных проектов современности, где применены новейшие идеи и технологии решения ландшафтных композиций. Заостряет внимание на зарубежный опыт проектирования паркового ландшафта. В статье поднимаются вопросы качества ландшафтной организации локальных зон парков крупных городов на примере г. Пензы. Описывается опыт привлечения и учета мнения городского сообщества к градорегулирующей деятельности специалиста (на примере парков). Приводятся данные пилотажного архитектурно-социологического исследования, целью которого являлось выявление мнения городского сообщества о качестве ландшафтных композиций в локальных зонах парка им. В.Г. Белинского г. Пензы. Приведенные статистические данные отображают мнение горожан, позволяют оценить программу исследования с позиции специалистов.

Ключевые слова: ландшафтный дизайн и архитектура, современные парки, ландшафтные композиции, социальные исследования в архитектуре и градостроительстве, общественные пространства.

***THE QUALITY OF LANDSCAPE COMPOSITIONS IN URBAN PARKS:
THE VIEW OF SOCIETY***

Kurmysheva S. A.

student,

Penza State University of Architecture and Construction,

Penza, Russia

Eshchina E. V.

Candidate of Architecture,

Associate Professor of the Department of "Urban Planning",

Penza State University of Architecture and Construction,

Penza, Russia

Annotation

The publication examines the issues of designing urban parks intended for the recreation of citizens. It contains examples of modern domestic projects, where the latest ideas and technologies for solving landscape compositions are applied. Focuses on the foreign experience of designing a park landscape. The article raises the issues of the quality of landscape organization of local zones of parks of large cities on the example of Penza. The article describes the experience of attracting and taking into account the opinion of the urban community to the city-regulating activities of a specialist (on the example of parks). The data of a pilot architectural and sociological study are presented, the purpose of which was to identify the opinion of the urban community about the quality of landscape compositions in the local areas of the V. G. Belinsky Park. Penza. These statistics reflect the opinion of citizens, allow us to evaluate the research program from the position of specialists.

Keywords: landscape design and architecture, modern parks, landscape compositions, social studies in architecture and urban planning, public spaces.

Парк - важная составляющая города. Человек должен иметь возможность дышать свежим воздухом, восстанавливать и развивать духовные и физические силы в месте, богатом зелёными насаждениями.

Сегодня современные парки становятся настоящим украшением города, где жители могут отдохнуть от ежедневной суеты. Особо привлекают наше внимание, наиболее современные из них. Ландшафтный дизайн - способ создать гармоничное пространство, плавный переход от объектов, созданных человеком, к живой, нетронутой природе.

Современные парки - настоящие шедевры, созданные совместными усилиями человека и природы. Например, парк «Зарядье», расположенный в историческом центре г. Москвы (Рис. 1). Его главная концепция отдана природе, спокойствию и тишине, воссозданию разных природных зон России от тундры – до степи [1]. На искусственно созданных холмах и низинах раскинулись настоящие леса и луга. Все культурно-развлекательные объекты интегрированы в существующий ландшафт: «ледяная пещера» с постоянной минусовой температурой, концертный зал, большой амфитеатр, подземный музей, медиацентр и другие.



Рис. 1. Россия, г. Москва. Парк «Зарядье»

Источник: <https://riakursk.ru/v-parke-zaryade-v-sredu-besplatno-poika/>;

strana.ru/public/post/233977/2067457517/

Парк у стадиона «Краснодар» (г. Краснодар) занимает площадь в 22 гектара и насчитывает 30 тематических зон. В нем было высажено более 2300 взрослых деревьев для создания средиземноморской атмосферы (Рис. 2). Особенно эффектно парк смотрится с высоты полета квадрокоптера, позволяющего рассмотреть красивые геометрические узоры и обширные пространства [2].

Изучая зарубежный опыт создания ландшафтных композиций в общественных пространствах, были выделены следующие, наиболее запоминающиеся примеры.

В мае 2017 года во французском городе Этрета на побережье Ла-Манша открылся парк, выполненный по проекту российского ландшафтного архитектора Александра Гривко. Парк разделяется по тематическим зонам, удивляющим своим своеобразием. Одна из них - «Эмоции и дно океана» представлена рельефными композициями в виде раковин морских гребешков из самшита вечнозеленого и энкиантуас японского. Зона «Стихия» символизирует движение океана, прилив и отлив (Рис. 3). Ее волны и водовороты сформированы из филлиреи узколистной [3].

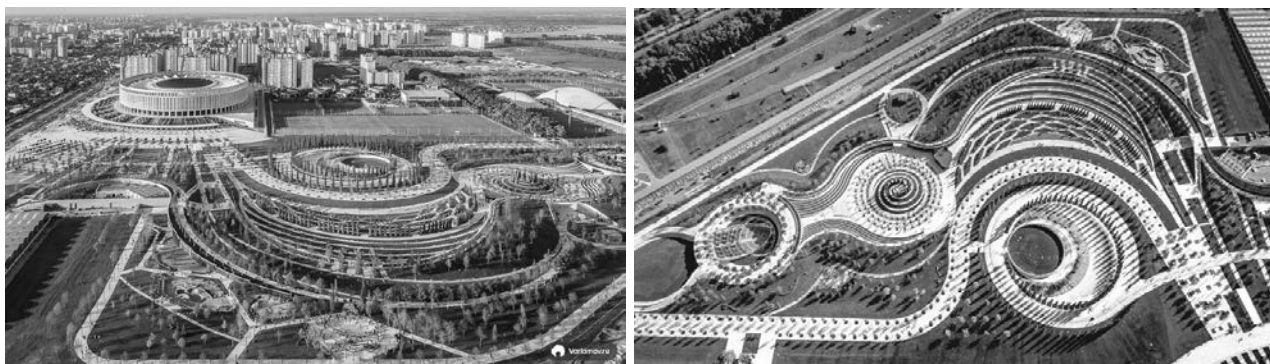


Рис. 2. Россия, г. Краснодар. Парк «Краснодар»

Источник: <http://krasnodar-news.net/other/2018/04/23/158124.html>;
<https://www.icopal-russia.ru/about-company/news/ot-parka-do-stadiona/>



Рис. 3. Франция, г. Этрета. Зоны парка: «Эмоции и дно океана»; «Стихия»

Источник: <https://www.elledecoration.ru/interior/outdoor/top-7-novyie-parki-mira/>

Дизайн парка «Navy Yards Central Green» в г. Филадельфии США, объединяет современный городской потенциал участка с его естественной средой обитания, что приводит к созданию нового типа среды: устойчивой, зеленой, естественной, социально - активной (Рис. 4). Ее спортивная дорожка радиально организует и обрамляет территорию уникального, захватывающего парка с цветущими лугами, гамаками, открытым амфитеатром [4].



Рис. 4. США, г. Филадельфия. Парк

Источник: <https://architizer.com/projects/philadelphia-navy-yards-central-green/>

На территории города Пензы насчитывается более 20 парков и скверов (Рис. 5-7). Наиболее любимым местом отдыха горожан является парк им. Белинского в районе Западной поляны. Его территория обладает достоинствами естественного природного парка: здесь растут дуб, липа, клён остролистный, вяз, ясень обыкновенный, береза, осина и кустарники: лещина, бересклет бородавчатый и жимолость [5]. Отдельные деревья имеют возраст более 300 лет.

Это уникальные реликтовые деревья. Парк им. Белинского несет в себе важную историческую составляющую. Это один из старейших парков России, который ведет свою историю с 1821 года.

Именно в этот период истории России император Александр I издал указ о благоустройстве городов, в каждом из которых должны были разбить свой публичный сад. Губернатор г. Пензы Лубянский поручил заняться созданием парка немецкому ученому садоводу Эрнсту Магзигу. Под будущее место отдыха выбрали городской участок с лесом Шипин-бор. В 1836 г. парк начал свое существование [6].



Рис. 5. Россия, г. Пенза. Парк «Семейный». «Олимпийская» аллея

Источник: <https://architizer.com/projects/philadelphia-navy-yards-central-green/>;
<https://2gis.ru/penza/gallery/geo/5911661749636141/photoId/5910974545799825>



Рис. 6. Россия, г. Пенза, Центральный вход парка им. Белинского.
Зона аттракционов.

Источник: <http://welcome2penza.ru/guide/recreation-places/parki/penza/1223/>;

<http://пензовед.рф/viewtopic.php?p=3139&t=1215>



Рис. 7. Россия, г. Пенза, Парк им. Белинского. Зона детских аттракционов.
Ландшафтные композиции тихой зоны парка.

Источник: <http://пензовед.рф/viewtopic.php?t=1585&p=4803>

Парк - это место, где горожане могут отдохнуть от ритма мегаполиса среди деревьев и растений. Кажется, что в условиях нехватки бюджетных средств, вкладывать денежные ресурсы в поддержание должного благоустройства и развития парков, обновлять ландшафтные зоны рекреационного назначения - нецелесообразно. Но это не так. Реализация новых возможностей ландшафтного дизайна превращается, таким образом, в важную часть движения за гуманизацию среды, предоставляя человеку шанс жить в пространстве не только не похожем на другие, индивидуальном по своему облику, но и обладающем экологической устойчивостью, длительное время сохраняющем гармоничное отношение природных и искусственных компонентов ландшафта.

Решение задач организации общественных пространств, в частности ландшафтных композиций парка им. Белинского г. Пензы, является формированием комфортной городской среды, что существенно влияет на образ жизни людей. Поэтому качество среды, выражаемое в функционально-планировочных, гигиенических, технических и эстетических характеристиках, может оцениваться мерой социальной эффективности (полезности) [7, 68].

Одним из главных мотивов обращения к социологическому исследованию является потребность получения информации, отражающей те стороны жизни и деятельности общества, которые скрыты от "внешнего глаза». По результатам социологического исследования возможно определение видимых элементов ландшафта парка, на которые в первую очередь обращают внимание горожане. Эти данные в последующем можно будет использовать при разработке мероприятий по улучшению состояния ландшафтных композиций.

Архитектурно-социологическое исследование было проведено на примере ландшафтных композиций локальных ландшафтных зон центрального парка им. В.Г. Белинского города Пензы. Данная территория была выбрана неслучайно. Эта рекреационная зона - одна из самых больших зелёных зон в черте Пензы, сюда приезжают провести время жители со всего города.

В социально-градостроительном исследовании на примере парка им. Белинского в р-не Западной поляны г. Пензы приняли участие жители города Пензы. Количество участников составило всего 61 человек. В результате эксперимента были получены статистические данные методом сбора информации - анкетирование.

Анкета представляла собой текстовую форму смешанного типа из 20 вопросов. Среди вопросов были закрытые (с заранее предусмотренными вариантами ответов) и полужакрытые (возможно выбрать как готовый вариант ответа, так и внести свой в строке «другое»). По конструктивным особенностям среди вопросов были дихотомические (требуют жесткого согласия или несогласия - «да», «нет», «затрудняюсь ответить»), альтернативные (предполагают выбор только одного ответа из двух и более вариантов), поливариантные (допускают выбор нескольких вариантов ответа).

Вопросы анкеты дополняли и уточняли друг друга. Такой подход давал возможность получить более точную и ёмкую информацию, охватывающую комплекс архитектурно-градостроительных и ландшафтных проблем:

- качество озеленения парка;
- сохранение природы данного места;
- особенности развития функциональной структуры и благоустройства парка;
- поддержание связи с историей и природой города;
- предпочтения жителей г. Пензы в выборе и использовании парка;
- участие и отношение населения к общественной жизни.

Включение в анкету большого числа вопросов было обусловлено целью исследования. Необходимости качественной оценки ландшафтных композиций локальных зон парка с позиций населения, с целью учета мнения городского сообщества в последующих рекомендациях и градорегулирующих решений.

Все вопросы анкеты были разделены на 3 отдельных блока.

Блок 1 содержал вопросы, позволяющие дать общую оценку парку им. Белинского по следующим показателям:

1. частота посещения парка;
2. цели посещения парка;
3. удовлетворенность ландшафтными композициями парка;
4. предпочтения в обновлении ландшафтных композиций парка.

Блок 2 содержал более конкретные вопросы, позволяющие выявить предпочтения жителей города по следующим позициям:

1. выявление характерных проблем озеленения;
2. предпочтения в стилях оформления ландшафтных композиций;
3. предпочтения в видах озеленения;
4. предпочтения в видах растений;
5. предпочтения в виде водоема, который, по мнению респондентов, должен быть представлен в парке;

6. предпочтения в типах малых архитектурных формах, которые должны быть представлены в парке;
7. участие и отношение населения к совместному планированию улучшения ландшафтных композиций парка.

Блок 3 содержал личностные вопросы о респондентах. Анкету прошло 35 женщин и 26 мужчин. Возрастная категория, которую охватил опрос, распределилась следующим образом:

- от 18 до 29 лет – 50 человек;
- от 30 до 49 лет – 7 человек;
- от 48 до 60 лет – 2 человека;
- 60 лет и старше – 2 человека.

В ходе анализа выяснилось, что:

1. 73,8 % (45 чел.) респондентов посещают парк им. Белинского несколько раз в год, 9,8 % (6 чел.) - несколько раз в месяц, 9,8 % (6 чел.) - несколько раз в неделю, 3,3 % (2 чел.) – раз в неделю, 3,3 % (2 чел.) – каждый день;
2. 50 % (30 чел.) респондентов считают, что парк является «визитной карточкой» города Пензы, 36,7 % (22 чел.) - не считают парк «визитной карточкой» города, 13,3 % (8 чел.) – затрудняются ответить. 1 человек не ответил;
3. 83,3 % (50 чел.) респондентов посещают парк с целью пеших прогулок, 36,7 % (22 чел.) - с целью активного отдыха (аттракционы), 18,3 % (11 чел.) – для отдыха с детьми. 1 человек не ответил. (поливариантный вопрос);

4. 49,2 % (30 чел.) респондентов оценивают качество озеленения парка им. Белинского как хорошее, 29,5 % (18 чел.) – оценивают как удовлетворительное, 21,3 % (13 чел.) – оценивают как отличное;
5. 95,1 % (58 чел.) респондентов считают, что парк нуждается в обновлении, 3,3 % (2 чел.) – считают, что не нуждается, 1,6 % (1 чел.) – затрудняются ответить;
6. 57,4 % (35 чел.) респондентов считают, что в парке им. Белинского не хватает цветников, 52,5 % (32 чел.) – газонов, 45,9 % (28 чел.) – вертикального озеленения, 29,5 % (18 чел.) – кустарников, 19,7 % (12 чел.) – деревьев, 16,4 % (10 чел.) – считают, что озеленения хватает (поливариантный вопрос);
7. 67,2 % (41 чел.) респондентов считают наиболее важным принципом обновления озеленения парка им. Белинского – совмещение сохранения природы с активной, многофункциональной и современной инфраструктурой, 39,3 % (24 чел.) - сохранение природы данного места, 36,1 % (22 чел.) - обеспечение максимальной доступности территорий отдыха для жителей города, 32,8 % (20 чел.) - демонстрация современного пейзажного стиля в формировании ландшафта парка, 26,2 % (16 чел.) - использование преимущественно растений местной флоры, 26,2 % (16 чел.) - наличие определенной тематики, 23 % (14 чел.) - привлечение птиц и животных местной фауны в ландшафт (поливариантный вопрос);
8. 68,9 % (42 чел.) респондентов считают наиболее важным критерием обновления озеленения парка создание газона, 44,3 % (27 чел.) – разнообразие видов растений, кустов и деревьев, 39,3 % (24 чел.) – поддержание связи с историей и природой города, 29,5 % (18 чел.) – обилие растений и многослойность, 14,8 % (9 чел.) – характерный

- природный дикий ландшафт, 13,1 % (8 чел.) – характерный регулярный ландшафт (поливариантный вопрос);
9. 44,2 % (27 чел.) респондентов предпочитают смешанный стиль озеленения, 29,5 % (18 чел.) - пейзажный стиль, 14,8 % (9 чел.) – стиль «новой волны», 6,6 % (4 чел.) – тематический стиль, 4,9 % (3 чел.) – регулярный стиль;
 10. 52,5 % (32 чел.) респондентов хотели бы видеть в парке разделение растительности по тематическим зонам, 27,9 % (17 чел.) – не хотели бы видеть в парке разделение растительности по тематическим зонам, 19,6 % (12 чел.) – затрудняются ответить;
 11. 57,4 % (35 чел.) респондентов предпочитают следующий вид озеленения: групповые посадки, беспорядочно посаженные деревья, приближенность к природе, крона естественной формы, 42,6 % (26 чел.) респондентов предпочитают живые изгороди, рядовые посадки, стриженные деревья и кустарники;
 12. 54,1 % (33 чел.) респондентов предпочитают хвойные представители флоры, 49,2 % (30 чел.) - кустарники лиственного вида, 37,7 % (23 чел.) - лиственный тип деревьев (поливариантный вопрос);
 13. 74,6 % (44 чел.) респондентов предпочитают дерево, как природный материал, который может использоваться в обновлении ландшафта парка, 32,2 % (19 чел.) – гальку, 25,4 % (15 чел.) – щебень, 25,4 % (15 чел.) – гравий, 11,9 % (7 чел.) – известняк. 2 человека не ответили (поливариантный вопрос);
 14. 90,2 % (55 чел.) респондентов хотели бы видеть в ландшафте парка водоем после обновления, 8,2 % (5 чел.) – не хотели бы видеть в парке водоем, 1,6 % (1 чел.) – затрудняются ответить;
 15. 64,4 % (38 чел.) респондентов хотели бы видеть в парке такой вид водоема, как пруд, 32,2 % (19 чел.) – фонтан, 27,1 % (16 чел.) –

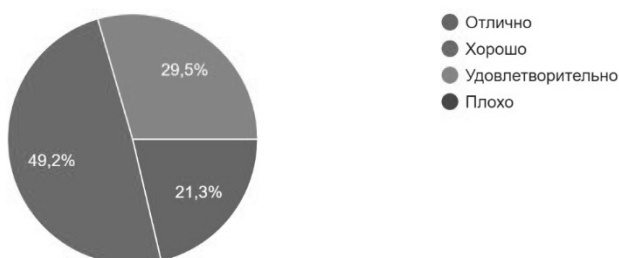
водопад, 22 % (13 чел.) – родник, 8,5 % (5 чел.) – бассейн. 2 человека не ответили (поливариантный вопрос);

16. 62,3 % (38 чел.) респондентов хотели бы видеть в парке беседки, 36,1 % (22 чел.) – перголы, 36,1 % (22 чел.) – фонтан, 31,1 % (19 чел.) – скульптуры, 29,5 % (18 чел.) – топиарные фигуры, 1,6 % (1 чел.) – ничего не хотели бы видеть в парке из малых архитектурных форм (поливариантный вопрос);
17. 37,7 % (23 чел.) респондентов хотели бы принять участие в совместном планировании улучшения ландшафта парка, 34,4 % (21 чел.) – затрудняются ответить, 27,9 % (17 чел.) - не хотели бы принимать участия в совместном планировании улучшения ландшафта парка.

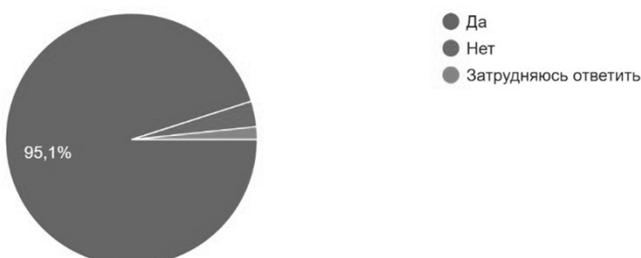
Некоторые наиболее интересные и показательные материалы обследования территориально пространственных сообществ представлены иллюстрациями и таблицами в графическом приложении (рис. 8.1-2).

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Как вы оцениваете качество озеленения парка имени Белинского?
61 ответ



Как Вы считаете, нуждается ли парк в обновлении?
61 ответ



Какой стиль озеленения Вы предпочитаете?
61 ответ



Хотели бы Вы видеть в парке разделение растительности по тематическим зонам (к примеру: по климатическим зонам)?
61 ответ



Рис. 8.1. Графический анализ социально-градостроительного исследования.

Авторская разработка

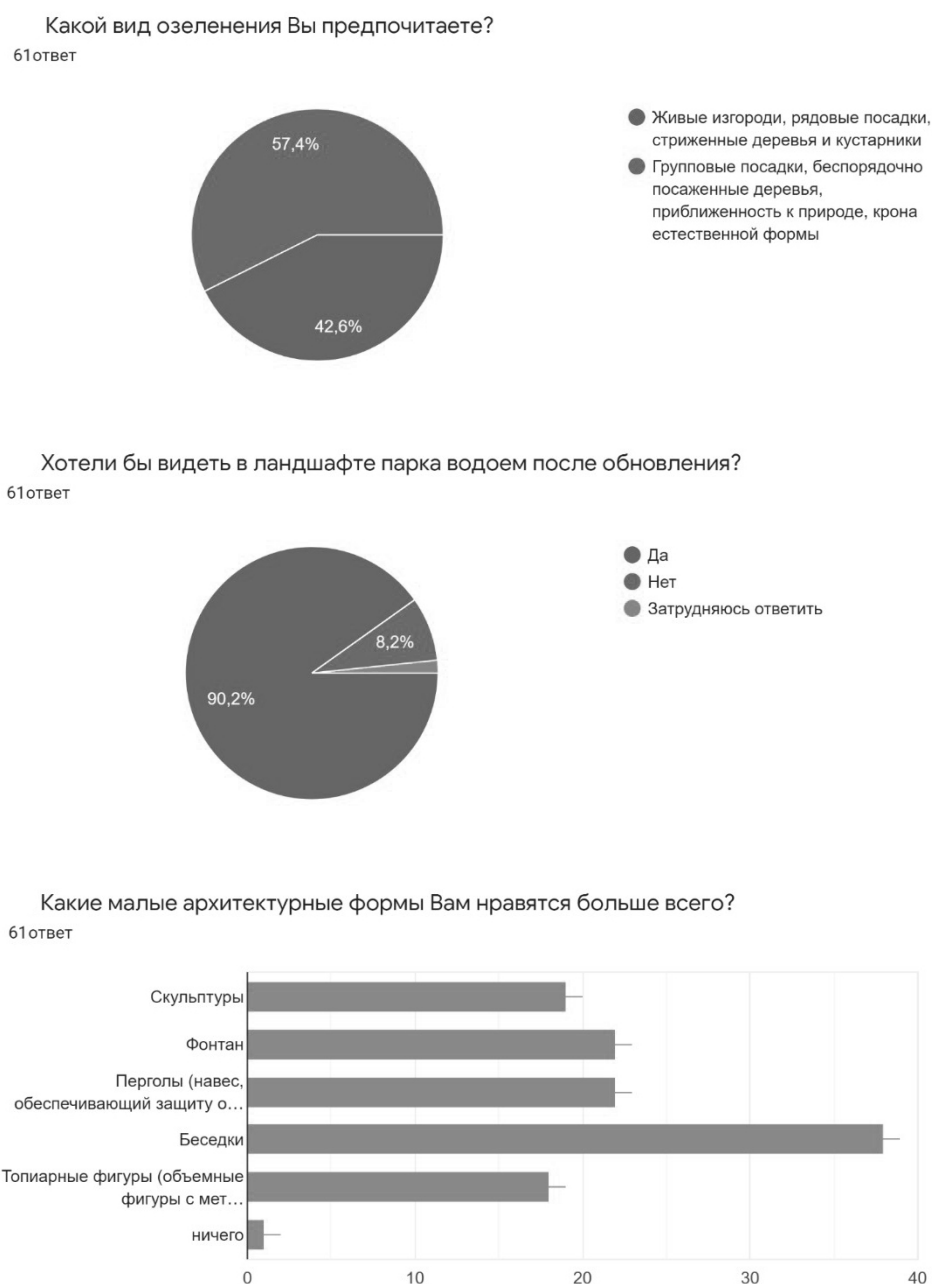


Рис. 8.2. Графический анализ социально-градостроительного исследования.

Авторская разработка

Апробация архитектурно-социологического пилотажного исследования дала положительные результаты. Из обработанных анкетных данных видно, что горожанам интересны вопросы качественного состояния ландшафтных композиций парка им. Белинского. Жители Пензы достаточно внимательны к

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

озеленению парка, оценивая его как хорошее, активны по выражению своего мнения.

Таким образом, проведенное пилотажное архитектурно- социологическое исследование позволило апробировать программу исследования, ее инструментарий, получив первоначальные статистические данные. Позволило выявить мнение городского сообщества о качестве ландшафтных композиций парка им. Белинского, определив предпочтения граждан по повышению качества ландшафтных композиций парка г. Пензы по предложенным автором критериям.

От эстетического совершенства окружающей среды зависит гармоничное развитие личности. Немалую роль в этом играют озелененные пространства и их ландшафтные элементы [8]. Зрительно воспринимаемый природный пейзаж, человек ищет в нем особенности, гармонирующие с его деятельностью, индивидуальной жизнью, настроениями и переживаниями. Следовательно, для удовлетворения духовных потребностей общества каждое произведение ландшафтного искусства должно быть, в первую очередь, обращено к человеку, положительно воздействуя на него. В основе формирования ландшафтных композиций должны находиться закономерности прекрасного, взятые у природы, с учетом эстетических и психологических потребностей людей [9]. Продолжение данного исследования может быть своевременным.

Библиографический список:

1. Топ-7: новые парки мира [Электронный ресурс], - <https://www.elledecoration.ru/interior/outdoor/top-7-novyie-parki-mira/>
2. Самые интересные ландшафтные парки России [Электронный ресурс], - <https://ficus-design.ru/landshaftnye-parki/>
3. Чудо из чудес: сад в городе Этрета [Электронный ресурс], - <https://www.elledecoration.ru/interior/outdoor/sad-v-etreta-rabota-russkogo-landshaftnogo-arhitekтора/>
4. Navy Yards Central Green [Электронный ресурс], - <https://architizer.com/projects/philadelphia-navy-yards-central-green/>
5. Парк Белинского [Электронный ресурс], - https://ru.wikipedia.org/wiki/Парк_Белинского
6. История возникновения городского парка [Электронный ресурс], - <https://park-belinsky.ru/about/istoriya/istoriya-voznikoveniya-gorodskogo-parka/>
7. Ещина Е.В., Социально-демократические методы соучастия в градорегулирующей деятельности архитектора: моногр. / Е.В. Ещина. – Пенза: ПГУАС, 2013. – 188 с.
8. Нефёдов В.А., Ландшафтный дизайн и устойчивость среды. – Санкт-Петербург, 2002. – 295 с.
9. Эстетические факторы и основы композиции в ландшафтном дизайне [Электронный ресурс], - <https://samostroy74.ru/esteticheskie-factory-i-osnovy-kompozitsii-v-landshaftnom-dizajne>.

Оригинальность 93%