

УДК 374.1

***О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ «ГОТОВНОСТЬ К  
САМООБРАЗОВАНИЮ» И «САМООБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ  
КОМПЕТЕНЦИЯ»***

***Трухин А.В.***

*аспирант,*

*Южно-Уральский государственный*

*гуманитарно-педагогический университет (ЧГПУ),*

*г. Челябинск, Россия*

**Аннотация.**

Анализ реализации педагогических исследований формирования готовности к самообразованию и формированию самообразовательной компетенции показал схожесть подходов исследования, понимания предмета исследования, представления личностной значимости и компонентного состава, в связи с чем актуализируется вопрос соотношения между собой этих понятий. В данной статье рассматривается вариабельность понятий готовности к самообразовательной деятельности и самообразовательной компетенции. Производится сравнительный анализ сущностных характеристик этих терминов в аспекте словесных доминантов и компонентном составе. Представлены обобщающие трактовки исследуемых дефиниций и обоснована их единая смыслообразующая идея.

**Ключевые слова:** готовность к самообразованию; самообразовательная компетенция; компоненты готовности к самообразованию, компоненты самообразовательной компетенции.

***ON THE RELATIONSHIP BETWEEN THE CONCEPTS OF "READINESS  
FOR SELF-EDUCATION" AND "SELF-EDUCATIONAL COMPETENCE"***

***Trukhin A.V.***

*Postgraduate,*

*South Ural State Humanitarian-Pedagogical University (CSPU),*

*Chelyabinsk, Russia*

**Abstract.**

Analysis of the implementation of pedagogical research on the formation of readiness for self-education and the formation of self-educational competence showed the similarity of research approaches, understanding of the subject of research, presentation of personal significance and component composition, in connection with which the question of the relationship between these concepts is actualized. This article examines the variability of the concepts of readiness for self-educational activity and self-educational competence. A comparative analysis of the essential characteristics of these terms is carried out in the aspect of verbal dominants and component composition. Generalizing interpretations of the studied definitions are presented and their common sense-forming idea is substantiated.

**Keywords:** readiness for self-education; self-educational competence; components of readiness for self-education, components of self-educational competence.

Перспективы совершенствования качества профессиональной подготовки выдвигают требования по воспитанию у обучаемых потребности в дальнейшем профессиональном самосовершенствовании. Современный этап развития предполагает бурное развитие технологий, усложнение форм профессиональной коммуникации и переосмысление функций образовательного процесса. Основываясь на принципе непрерывности образования, овладению разнообразных профессионально-ролевых функций в значительной степени способствует самообразование.

В настоящее время объектом многих исследователей оказались познавательные интересы, ценностные ориентиры, потребности личности, мотивация самообразования, и его направление (школьное, студенческое, профессиональное и т.д.). Большинство педагогических изысканий направлено на поиск путей и способов побуждения личности к самообразовательной деятельности (О.А. Зуева, А.М. Ермолина и др.), формированию готовности к самообразованию (Ю.Н. Кочеров, Ф.Х. Мациева, Д.Г. Передня, Н.Н. Песцова, М.И. Поднебесова, И.В. Подпорин, Е.И. Шемякина и др.), развитию самообразовательной компетенции (И.А. Бобыкина, Е.А. Злотникова, В.А. Корвяков, М.Ф. Кузнецова, Р.Р. Сагитова, А.С. Сулова и др.).

Анализ реализации педагогических исследований формирования готовности к самообразованию и формированию самообразовательной компетенции показал схожесть подходов исследования, понимания предмета исследования, представления личностной значимости и компонентного состава, в связи с чем побудил нас к рассмотрению соотношения между собой этих понятий.

Готовность подразумевает «активно-действенное состояние личности, установка на определённое поведение, мобилизованность сил для выполнения задачи» [1].

С философской точки зрения «готовность» рассматривается в контексте эмоционально-волевого компонента структуры мировоззрения личности [9].

В педагогическом словаре [5] готовность к какой-либо деятельности представляется как сложная динамическая система, включающая в себя мотивационные, эмоциональные, интеллектуальные и волевые компоненты психики целостного субъекта.

Понятие «готовности к самообразовательной деятельности» было введено А.К. Громцевой, и определялось как определённое состояние личности, являющееся необходимым и достаточным условием для его самообразования,

которое достигается овладением личностью всеми компонентами самообразовательной деятельности [3].

Некоторыми исследователями готовность к самообразованию рассматривается как «динамично развивающееся качество личности, опирающееся на мотивационно-ценностное отношение к самостоятельной деятельности» [8]. Другими – как «способность личности самостоятельно работать с информационными потоками, самостоятельно осваивать необходимые знания и умения, развивать и совершенствовать себя» [6].

Понятие «готовности к самообразованию» не имеет общепризнанного определения, его характерными ключевыми факторами выступают: *психологическое состояние личности*, характеризующее целенаправленность; *способности и умения личности*, отражающие технологическую сторону деятельности; *системность*, определяющий наличие структурного наполнения.

Психологическое состояние готовности указывает на внутреннюю настроенность личности на осуществление самообразования, выполняя определённые действия. Состояние определяется жизненной позицией личности, ценностными установками и мотивами. Обязательным условием является понимание и принятие самой личностью самообразования как способа удовлетворения своих потребностей и достижения личностно значимых целей [1].

Способности и умения личности проявляются в наличии возможности осуществлять, производить какие-либо действия [7]. Способность и умения осуществлять самообразовательную деятельность выражается в усвоении личностью знаний о методах и способах осуществления этой деятельности, а также физической возможности её осуществлять.

Знания о методах и способах осуществления самообразовательной деятельности необходимы как для организации самого процесса, так и обеспечения успешного самостоятельного поиска, выбора и освоения требуемой информации. Наличие психофизиологических возможностей

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

личности совершать действия самообразования являются образующим фактором технологической части процесса. Наличие положительной мотивации, принятия личностного значения самообразования при отсутствии способности личности осложнит протекание самообразовательного процесса, вплоть до отказа от этой деятельности [11].

Системность понятия «готовности к самообразованию» указывает на наличие взаимосвязанных структурных компонентов, образующих определённую целостность, организованную для достижения конкретной цели.

Анализ педагогической литературы и диссертационных исследований показал, что наиболее встречающимся является предложенный следующий компонентный состав: мотивационный (ценностный) компонент, отражающий мотивационную направленность личности; содержательный (когнитивный) компонент, указывающий на наличие специальных знаний о организации и осуществлении самообразования; процессуальный (технологический), характеризующий способность осуществления самообразования; рефлексивный (оценочный), проявляющийся в способности к самоанализу, самоконтролю и саморегуляции. Например [3], [6], [8] и др.

Таким образом, готовность к самообразовательной деятельности трактуется как определённое внутреннее состояние личности, обусловленное его психическими качествами, специальными способностями, подпитываемое положительными мотивами, способствующее самостоятельному осуществлению познавательной деятельности.

Рассмотрим понятие «самообразовательная компетенция», где ключевой дефиницией выступает «компетенция».

«Компетенция» в педагогическом словаре понимается как «круг вопросов, в которых данное лицо обладает познаниями, опытом» [5].

Одни исследователи самообразовательную компетенцию представляют, как «интегрированную характеристику личности, включающей в себя знания, умения, способы и опыт самообразования, а так же личностные качества, Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

проявляющиеся в потребности, способности и готовности к реализации данного вида деятельности, направленной на достижение личностной, профессиональной, социальной самореализации человека» [10].

Другие – как «совокупность взаимосвязанных смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности обучающегося, необходимым для осуществления специально организованной, самостоятельной, систематической, лично и социально значимой продуктивной деятельности» [4], [12].

Третьи – как «систему знаний, умений и опыта самообразования, включающую личностное качество – познавательную самостоятельность, и обеспечивающую продуктивное качественное осуществление самообразования» [2]. То есть как сочетание психологического и методического компонента, проявляющихся в способности самостоятельной учебной деятельности.

Различные взгляды рассмотрения самообразовательной компетенции позволяют определить обобщающие характеристики определения такие как: интегрированная характеристика личности, включающую знания, умения и опыт самообразования; личностные качества, проявляющиеся в потребности и способности к осуществлению этой деятельности; положительное отношение к самосовершенствованию и стремление к саморазвитию.

Как отмечается, самообразовательная компетенция основывается на личностном опыте самообразования, на постоянном стремлении к развитию собственных образовательных способностей, на умении самоорганизации [4].

Рассмотренные определения «самообразовательной компетенции» позволяют указать на основные качества его составляющие: *характеристика личности*, указывающие на наличие специальных знаний и умений; *личностные качества*, характеризующие потребности; *способности* к осуществлению самообразования; *система*.

Системное свойство самообразовательной компетенции также предполагает некую структуру из составляющих компонентов.

Анализ педагогической литературы показал, что в основном выделяются: потребностно-мотивационный (мотивационно-ценностный), которые базируется на потребности и мотивации к образованию и самообразованию; ориентационно-когнитивный (когнитивный), включающий общеобразовательные знания, знания различных способов деятельности и видов информации; операционально-деятельностный, характеризующий совокупность организационный и коммуникативных умений, а также умений работы с конкретными объектами самообразования; управленческо-регулятивный (рефлексивно-оценочный), отражающий умения самостоятельного целеполагания, планирования, самоконтроля, самоанализа, самооценки, самокоррекции.

Таким образом, самообразовательная компетенция может трактоваться как личностное качество, обусловленное наличием специальных знаний и умений осуществления самообразования на основе имеющегося опыта, наличием потребностей в познавательной деятельности, характеризующее способность и направленность личности на осуществление самообразования.

Сравнивая представленные трактовки терминов «готовность к самообразованию» и «самообразовательная компетенция», приходим к выводу о наличии терминологического сходства, сопоставлению ключевых позиций и полному соответствию компонентного состава. Отличительной характеристикой самообразовательной компетенции является обязательное наличие определённого опыта самообразования.

Вывод о том, что самообразовательная компетенция и готовность к самообразованию предстают как две взаимообуславливающие категории, характеризующие качественные свойства личности, способствующие его самообразованию, позволяет утверждать о тождественности этих понятий.

### **Библиографический список:**

1. Военно-психологический словарь-справочник / под общ. ред. Ю.П. Зинченко. М.: ИД Куприянова / Общество психологов силовых структур, 2010. – 592 с.
2. Бобыкина И.А. К проблеме развития самообразовательной компетенции учащихся/ И. А. Бобыкина // Сибирский педагогический журнал. 2009. – № 4. С.196 – 204.
3. Громцева А.К. Формирование у школьников готовности к самообразованию: учебное пособие по спецкурсу для студентов пед. ин-тов. – М.: Просвещение, 1983. – 144 с.
4. Злотникова Е.А. Становление самообразовательной компетенции как ценности будущих бакалавров-педагогов в образовательном процессе вуза: дис...канд. пед. наук: 13.00.08: Злотникова Е.А. – Красноярск, 2015. – 216 с.
5. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике. – Москва: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2005. – 448 с.
6. Кочеров Ю.Н. Формирование готовности сотрудника органов внутренних дел к самообразовательной деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Кочеров Ю.Н. – Ставрополь, 2015. – 220 с.
7. Ожегов С.И. Словарь русского языка: около 53000 слов / С.И. Ожегов; под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. – М.: "ОНИКС" 21 век, 2004. – 896 с.
8. Песцова Н.Н. Формирование готовности студентов к самообразованию в условиях профессиональной подготовки в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Песцова Н.Н. – Тула, 2009. – 26 с.
9. Рябоконт Н.В. Философия. Учебно-методический комплекс. – Минск.: Изд-во МИУ, 2009. – 170 с.
10. Сагитова Р.Р. Формирование самообразовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин: дис...канд. пед. наук: 13.00.08: Сагитова Р.Р. – Казань, 2011. – 215 с.



11. Трухин А.В. Готовность к самообразовательной деятельности в психолого-педагогическом аспекте / А.В. Трухин // Вестник педагогических инноваций. – 2018. – 3 (51). С. 51-57.

12. Шиянов Е.Н. Идея гуманизации образования в контексте отечественных теорий личности / Е.Н. Шиянов, И.Б. Котова. – Ростов-на-Дону: РИО АО «Цветная печать», 1995. – 314 с.

*Оригинальность 88%*