

УДК 347.78

## ***ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ И СВОБОД В ПЕРИОД ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ***

***Алёшина А.А.***

*магистрант 2 курса,*

*Волгоградский государственный университет,*

*Волгоград, Россия*

### **Аннотация**

В данной статье рассматривается защита авторских прав и свобод в период цифровых технологий, выявлены основные проблемы, среди которых особое место занимает несовершенство законодательство и сложность доказывания по рассматриваемым делам. Предложены направления совершенствования механизма защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет.

**Ключевые слова:** авторское право, нарушение авторских прав, проблемы защиты авторских прав, авторское право в сети Интернет, интеллектуальная собственность.

## ***PROTECTION OF COPYRIGHTS AND FREEDOMS DURING DIGITAL TECHNOLOGIES***

***Aleshina A.A.***

*2 year undergraduate*

*Volgograd State University,*

*Volgograd, Russia*

**Annotation**

This article discusses the protection of copyrights and freedoms during the digital period, identifies the main problems, among which a special place is occupied by the imperfection of the legislation and the complexity of the evidence in the cases under consideration. The directions of improving the mechanism for protecting the rights to intellectual property on the Internet are proposed.

**Keywords:** copyright, copyright infringement, copyright protection issues, copyright on the Internet, intellectual property.

Интеллектуальная деятельность осуществляется посредством цифровых технологий, что приводит к необходимости четкой регламентации правил охраны объектов интеллектуальной собственности, а в частности объектов авторских и смежных прав, используемых в сети Интернет.

Не одно десятилетие Интернет выступает основной платформой для хранения информации миллиардов людей, для осуществления повседневного общения, для взаимодействия граждан и государственных органов, для организации практически любой сферы жизни общества и отдельного индивида.

Доступ в Интернет является открытым, а доступность огромного ассортимента электронных устройств обеспечивает абсолютную мобильность для выхода в сеть. Вместе с огромными возможностями, доступными теперь практически каждому, появились и серьезные проблемы, касающиеся защиты авторских прав в сети Интернет.

Итак, рассмотрим сущность авторского права. Законодательство Российской Федерации наделяет создателя художественных, научных, интеллектуальных и иных творческих объектов соответствующими правами на них.

Так, автор приобретает личное неимущественное право на владение, пользование и распоряжение объектом интеллектуальной собственности, а также имущественное авторское право (право извлекать выгоду).

При этом, законом допускается передача авторских прав имущественного характера третьим лицам (тогда как личное неимущественное право от личности неотделимо) (ст. 1226 ГК РФ)[1].

Сегодня в сети Интернет можно найти практически любую информацию, размещение и открытый (либо платный) доступ к которой зачастую нарушает авторские права третьих лиц. Поскольку авторское право включает в себя и имущественное, и личное, то в процессе незаконного копирования, хищения, распространения объекта интеллектуальной собственности нарушаются также оба типа права.

Личные неимущественные права автора обычно нарушают путем незаконного присвоения авторства, неверного указания имени автора при публикации и внесением в произведение несанкционированных правок.

Имущественное авторское право бывает нарушено путем получения прибыли от использования объекта интеллектуальной собственности лицом, не обладающим законными правами на такие действия[4].

Поскольку отследить факты нарушения авторских прав в сети Интернет достаточно сложно, некоторые правообладатели осуществляют их предварительную защиту.

Такая защита направлена как на защиту произведения от преступных посягательств, так и на облегчение процесса доказывания в случае необходимости.

В настоящее время, авторы используют следующие основные инструменты защиты своих прав в сети Интернет:

- 1) оповещение пользователей о наличии авторских прав на произведение;
- 2) регистрация торговой марки или товарного знака;

3) депонирование и фиксация исключительных прав на оформление (содержание) сайтов;

4) регистрация электронных средств и программного обеспечения;

5) оформление договорных отношений с владельцем ресурса, на котором будет размещено произведение или (и) пользователем такого произведения[6].

Помимо предварительной защиты авторских прав в сети Интернет, можно выделить фактическую (окончательную) защиту нарушенных интересов, реализуемую путем подачи соответствующего заявления в суд.

В настоящее время законодателем ведется работа по созданию новых законных средств защиты авторских прав. Так, в Гражданский процессуальный кодекс РФ была внесена статья, посвященная обеспечительным мерам защиты авторских прав в информационных сетях, включая Интернет (ст. 144.1 ГПК РФ)[2].

В закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ внесена статья 15.2, определившая последовательность действий для прекращения доступа к сведениям, передаваемым с нарушением авторских прав, в том числе и в Интернете[3].

Так же, в статье 15.7, устанавливается порядок внесудебного урегулирования случаев, при которых в информационно-телекоммуникационных сетях происходят нарушения авторских или смежных прав.

Для того чтобы урегулировать отношения внесудебным способом, необходимо лицу (таковым является правообладатель или иное уполномоченное ему лицо, либо лицензиат) направить владельцу сайта (адресату) в сети Интернет, на котором размещено произведение, нарушающее данный федеральный закон, заявление о нарушении.

Заявление обязательно должно быть направленно именно адресату, который владеет сайтом где нарушаются авторские или смежные права. Такое заявление может быть в письменной либо в электронной форме.

С момента получения заявления, адресат обязан убрать источник, где нарушаются авторские и смежные права правообладателя.

Внесудебное урегулирование споров позволяет сократить количество блокировок сайта нарушающих авторские права, а также огородить правообладателя и адресата от судебных расходов.

Данный порядок урегулирования споров, к сожалению, носит только рекомендательный характер. На практике очень часто происходит так, что не каждый правообладатель урегулирует спор посредством внесудебного порядка, в частности это происходит из-за игнорирующих действий адресата на заявление правообладателя.

А также внесена статья 15.6, которая устанавливает порядок ограничения доступа к веб-сайтам в сети Интернет, на которых многократно и незаконно была размещена информация, которая содержала объекты авторских и (или) смежных прав, или информация, нужная для их получения. При этом, по решению Московского городского суда доступ к подобным веб-сайтам в сети «Интернет» может быть ограничен на постоянном основании[3].

Так, например Общество с ограниченной ответственностью "Телеканал ТВ3" обратилось в Московский городской суд с иском к компаниям ОН-ЛАЙН ДАТА ЛТД (ON-LINE DATA LTD), КлаудФлэр, Инк. (CloudFlare, Inc.), ТОВ ХОСТ ВДС (TOV HOST VDS), ИСПИРИА Нетворкс Лтд. (ISPIRIA Networks Ltd) о защите исключительного права на аудиовизуальное произведение - фильм "Слепая", в котором истец просит запретить данным компаниям создание технических условий, обеспечивающих размещение аудиовизуального произведения фильма "Слепая" на сайте информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а также ограничить

на постоянной основе доступ к сайту информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" <http://thismovie.ru>.

Требования мотивированы следующим: "Телеканалу ТВЗ" принадлежит исключительное право на использование аудиовизуального произведения "Слепая", что подтверждается договором N ТВЗ-003404-2014-ДПП\_Р от 12 мая 2014 г., заключенным между истцом и обществом с ограниченной ответственностью "Объединение Телевизионных компаний". Ответчики, будучи соответственно провайдерами хостинга сайтов, совершают действия и создают условия для неправомерного использования аудиовизуального произведения без согласия истца. Тем самым нарушаются исключительные права истца, чем нарушают его исключительные права.

Рассмотрев дело по существу, Мосгорсуд удовлетворил исковое заявление акционерного общества, запретив компаниям создание технических условий, обеспечивающих размещение, распространение и иное использование фильма «Слепая» и ограничил на постоянной основе доступ к сайту информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" <http://thismovie.ru>[7].

Говоря об ограничении доступа к сайту, именуемой на практике институтом «вечной блокировки», существует пробел в ГПК РФ, где не установлен период факта нарушения владельцем сайта.

По мнению А.И. Савельевой, это опасно тем, что в случае установления нового владельца сайта заблокированного ранее прошлого, не изменяется факт «вечной блокировки» сайта.

Данную проблему автор предлагает устранить следующим образом: установить временной период, где блокировка сайта будет распространяться только на прошлого владельца сайта, а новый владелец этим же сайтом считаться не подвергавшимся ограниченному доступу.

Нельзя не остановиться на том, что не оговорены мотивы такого «приобретения» заблокированного сайта, где лицо, приобретающее сайт

«вечной блокировки», может зарегистрировать совершенно новый домен и разместить свой сайт.

Если говорить о блокировке сайтов, нарушающих авторские или смежные права в цифровой среде, необходимо отметить, что в эпоху цифровых технологий, всё больше учащаются случаи обхода блокировок.

В Интернете возможно найти в открытом доступе варианты по обходу блокировок сайтов. Для того чтобы решить данную проблему, необходимо законодательно закрепить меры ответственности к лицу «обходящему» блокировки сайта.

Итак, учитывая особенности формирования, действия и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, а также характерные особенности сети Интернет как рассматриваемой среды нарушения авторских прав, можно сформулировать следующие актуальные проблемы:

1) отсутствие возможности фактического контроля материалов, размещаемых и используемых всеми пользователями сети Интернет;

2) слишком большое количество сайтов затрудняет даже целенаправленный поиск определенного авторского контента;

3) электронный характер действий злоумышленников часто не позволяет установить ответственность конкретного физического или юридического лица;

4) отсутствие в современном законодательстве специального блока, регулирующего защиту авторских прав в сети Интернет;

5) наличие пробелов и неопределенностей в законодательстве об интеллектуальной собственности, которые в совокупности с проблемами доказывания по рассматриваемым нарушениям, минимизируют шансы привлечения к ответственности недобросовестных лиц;

б) предпринимаемые законодателем шаги к внедрению новых способов защиты нарушенных авторских прав зачастую требуют от обладателя таких прав серьезных и немедленных материальных затрат.

Например, законодатель предусматривает возможность использования материалов из сети Интернет, как доказательства в суде, при условии их нотариального заверения, которое обходится автору в среднем в 25 000 рублей за 2-3 страницы заверенных данных. При этом, динамичность, присущая всем процессам в рассматриваемой сети требует незамедлительных действий по заверению актуальных данных.

Итак, на сегодняшний день уровень защиты личных неимущественных и имущественных прав лиц на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет можно оценить как низкий. Это обусловлено сложностью и динамичностью среды осуществления нарушений (сеть Интернет) и отсутствием действенных механизмов пресечения и предотвращения рассматриваемых нарушений или их высокой стоимостью.

Исходя из вышеизложенного, современное законодательство оказывается неприспособленным к интенсивному совершенствованию как самой сети Интернет, так и инструментов, способов и схем нарушения авторских прав.

Поэтому, для создания возможности полноценной и доступной защиты нарушенных авторских прав в сети Интернет, а также предупреждения таких нарушений, предлагается вести работу в следующих направлениях:

1) совершенствование механизмов идентификации пользователей сети Интернет (в рамках пользователей отдельных электронных платформ, сайтов, ресурсов);

2) совершенствование действующих и разработка новых механизмов отслеживания конкретного контента, обходя созданные мошенниками программные барьеры;

3) разработка правового механизма системной защиты авторских прав в сети Интернет;



4) совершенствование действующего законодательства в направлении конкретизации и ужесточения мер доказывания и привлечения к ответственности за нарушение авторских прав в сети Интернет;

5) обеспечить доступность существующих способов и инструментов защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. Эффективная работа законодателя, государства и частных специалистов в указанных направлениях позволит повысить уровень правовой защиты авторских прав в сети Интернет с низкого до среднего и создаст платформу для дальнейшего совершенствования механизмов такой защиты. Например, определенные разновидности интеллектуальной собственности могут быть защищены самим ресурсом, на котором располагается информация. Для того чтобы формально зафиксировать авторское право, необходимо прибегнуть к нотариусу. Каждая нотариальная контора способна осуществить операцию оформления. Нотариус проанализирует поданные материалы, и в случае если выявится, что вы 1-ый, кто сообщил о правах, вручит подтверждение о регистрации авторского права. [5]. Вместе с тем, ряд проблем, которые и выступают причинами сложившейся ситуации в рамках рассмотренной проблемы (структура, сложность и динамичность сети Интернет) не могут быть решены, поэтому работа по созданию, развитию и совершенствованию механизма защиты авторских прав в интернет-среде должна быть в такой же степени системной, эффективной и динамичной.

#### **Библиографический список:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // "Парламентская газета", N 214-215, 21.12.2006

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019) // "Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532

3. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"// "Российская газета", N 165, 29.07.2006

4. Данелян Р.Н. Способы защиты авторских прав в сети Internet // Система управления интеллектуальной собственностью и защита интеллектуальных прав в образовательных организациях: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции Санкт-Петербургский университет МВД России. – 2017. – С. 72-76

5. Иншакова, А.О. Нотариат в гражданском обороте: в России и за рубежом: монография / Авт. колл.: Гончарова Н.В., Иншакова А.О., Казаченок О.П., Остапенко И.А., Тымчук Ю.А.– М.: Юрлитинформ, 2017. – 176 с.

6. Сорокина К.А. Современные способы защиты авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности в сети интернет // Международно-правовые чтения Воронеж. - 2017. - С. 332-342.

7. Решение Московского городского суда от 25.06.2018 по делу N 3-533/2018// СПС Консультант Плюс

*Оригинальность 83%*