

УДК 711-1

**50-ФУТОВАЯ ИНДИВИДУАЛЬНАЯ «АМЕРИКАНСКАЯ МЕЧТА»- КАК  
НОВЫЙ СИМВОЛ УСПЕШНОЙ ЖИЗНИ 20 ВЕКА**

**Гусев Н.М.**

*ст. гр. ГС— 51,*

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и  
строительства»,*

*Россия, г. Пенза*

**Димитренко Н.В.**

*доцент кафедры «Градостроительство»,*

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет  
архитектуры и строительства»,*

*Россия, г. Пенза.*

**Аннотация.** В данной статье основной задачей является рассмотрение такого явления как «Американская мечта» в сфере архитектуры и градостроительства США. Опираясь на аргументы и исторические факты, идет повествование об этапах становления районного строительства, и рассматриваются плюсы и минусы данного типа застройки.

**Ключевые слова:** архитектура США; строительство; субурбий; индивидуальная жилая застройка; «Американская мечта».

***THE 50 FT. INDIVIDUAL «AMERICAN DREAM» -***

***AS A NEW SYMBOL OF SUCCESSFUL LIFE IN THE 20TH CENTURY***

***Gusev N.M.***

*Student GS group 51,*

*Fsbei HE «Penza state university of architecture and construction»,*

*Penza, Russia*

*Dimitrenko N.V.*

*Associate Professor,*

*Fsbei HE «Penza state university of architecture  
and construction»,*

*Penza, Russia.*

**Annotation.** The main task of this article is to consider a phenomenon of the «American dream» in the field of architecture and urban planning of the USA. Based on arguments and historical facts, there is a narrative about the stages of formation of district constructions and pros and cons of this type of building.

**Key words:** the architecture of the USA; construction; suburbia; individual house-building; «American dream».

Каждый человек когда-либо в своей жизни сталкивался с таким не однозначным выражением, как «американская мечта». Не однозначно оно хотя бы потому, что не является чем-то конкретным, будь то взятая какая-либо сфера обыденности, а представляет собой целую систему представлений об всевозможных областях общественной и бытовой жизнедеятельности человека. Такие символы как музыка, кинематограф, Ford, одинаковое индивидуальное жилое строительство, иногда меняющее свою цветовую гамму — это далеко не все, что вмещает в себя настолько емкое выражение. Американская мечта — это стиль жизни, который появился в довоенные годы, как ответ на повышение индустриализации городов и, как следствие, ухудшения экологической обстановки в них. Несмотря на определенные сложности сочетания работы в городе и обитания в пригороде, многим тысячам, и даже миллионам американцев такой образ жизни в 30-х годах оказался по нраву и, несмотря на ряд социальных и планировочных проблем, остается таковым и по сей день.

Так какую же роль сыграла «Американская мечта» в архитектуре и градостроительстве США? Какие предпосылки этому предшествовали? С какими проблемами столкнулись субурбии на протяжении своего становления? На сколько данный стиль пригородной жизни остается актуальным по сей день?

Если сделать краткий экскурс предыстории становления субурбий на территории США, то можно провести параллель существовавшей тогда проблемы с разными странами мира, такими как: Великобритания, Франция и т.д. в которых, по аналогии, изначально не существовало жестких правил застройки пригородных территорий, а сформировавшиеся районы расширялись за счет увеличения уже существующих городских улиц.[2] Как правило, не рентабельные бросовые земли расхватывали частные лица под индивидуальное строительство, а после ее покупки, новый собственник самостоятельно искал подрядную организацию для возведения индивидуального жилого дома и планировки территории. В последствии, спустя несколько лет, холдинги, продающие земли, просчитав всю выгоду и риски пришли к выводу, что намного выгоднее и проще продавать уже готовые усадебные участки с инфраструктурой в пешеходной доступности. Это положило начало эпохи «районного строительства». [4]

Основоположниками данного термина в США стали Э. Бостон и Д. Николас, стоящие во главе своих строительных корпорации. Уже в 1927 году появился первый экспериментальный район с типовой малоэтажной индивидуальной застройкой в пригороде Канзас Сити, который вмещал в себе 6000 домов с размерами индивидуальных участков 50 на 100 футов. К тому же, 50-футовый участок, до сегодняшнего времени, остается одним из самых привлекательных на американском рынке недвижимости.[4]

Исходя из того, что застройщики приняли решение поднять себе «планку» в угоду большей прибыли, нежели от каждого отдельного индивидуального жилого дома, им пришлось незамедлительно решать ряд вопросов, связанных со строительством инфраструктуры района: школы, магазины, офисы и т.п. В этом Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

случае невозможно было отделаться только техническими и коммуникационными линиями, и тогда, впервые были приняты стандарты застройки пригородных территорий.

Но последующая затем экономическая депрессия не заставила себя долго ждать и ряд вопросов, связанных со строительством районов, был отложен в долгосрочный ящик.[5] Многие строительные компании уже стали замораживать свои проекты из-за неплатежеспособности населения, вследствие чего, в 1929 году последовал незамедлительный ответ президента США Г. Гувера о начале созыва слушаний по жилищному вопросу. И тут, казалось бы, районное строительство в своем первом недолгом плавании село как «линкор на мель», однако, с приходом нового президента Ф. Рузвельта население получило новую надежду на скорую стагнацию экономического кризиса.[4]

Очередной этап активизации американского строительства пришелся на период окончания Второй мировой войны,[7] когда возвращались ее участники, которым государство оказывало социальную помощь в виде различных субсидий и гарантировало последующее трудоустройство. В 1944 г. был принят закон о правах военнослужащих, который предлагал ипотеку с пониженной процентной ставкой от государства на покупку недвижимости по истечению определенного срока службы.

После длительного затишья и выхода государства из экономического кризиса районное строительство вновь вернулось на строительный рынок и, первые районы со всей необходимой инфраструктурой начинают активно застраиваться в Калифорнии в период с 1941 по 1945 гг. Именно в это время, начал складываться тот «стандарт» района, который мы привыкли видеть уже сегодня наяву или же в популярных американских телесериалах.

Позднее, в США началась новая эпоха— эпоха бурной индустриализации. Крупные города превратились в промышленных и суетливых гигантов, в связи с чем это серьезно сказалось на экосистеме городов и экологии в целом. Многим городским жителям стало не комфортно жить среди шума и промышленности. Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Люди спешно мигрировали из городов на окраины, тем самым практически выравнивая городское население с пригородным. К тому же, появился Ford и дороги, которые стерли границы зависимости от общественного транспорта и, как следствие, необходимости жилья вблизи работы. Тихий и романтический пригород со своим частным домом, среди зелени и лужаек, стал для многих символом идеальной жизни— «Американской мечтой».[3]

Спальные районы перестали уже быть обособленными, в силу своей универсализации, что способствовало их скорому переходу в ранг независимых муниципальных единиц, с индивидуальными индексами и телефонными кодами. Реакция малого бизнеса не заставила себя долго ждать, отразившись в спешной его миграции из центров светской жизни на окраины, что простимулировало и без того скоротечное развитие субурбий.

Начиная с 1970-х гг. представления о комфортности и доступности вновь претерпевают глобальные изменения. Все необходимые функции для рядового американца теперь сосредоточены в крупных торговых комплексах, практически в пешеходной доступности от места проживания. Такие изменения привели к тому, что контакт городского населения с жителями пригородов был сведен к минимуму. Торговля и строительство также не остались в стороне. К началу 1980-х гг. число офисов в пригородных частях Нью-Йорка превысило их число в Манхэттене. Крупнейшие организации и фирмы теперь имели свои представительства за пределами деловой части города. Многие американцы стали существенно экономить свое время, за счет буквальной пешеходной доступности практически до всего, что потребуется. Так, например, время, проводимое жителями пригородов в mall— местных торговых центрах, было лишь меньше времени, потраченного на работе и дома. Три самых главных составляющих американской жизни, сохранившиеся и по сей день— бизнес, пригород и подобие местной общины, соединились воедино в региональных торговых центрах, а с 1980-х гг. в научном сообществе стал обсуждаться вопрос о «mall» как о культурном явлении.[3]

Но, несмотря на очевидные плюсы, которыми обзавелся пригород, со временем появлялись проблемы, требующие незамедлительного решения. Кризисные явления в развитии пригородов со временем все острее и острее давали о себе знать и в основном были связаны со спонтанным характером их роста, управленческими проблемами и изменениями в системе ипотечного кредитования. Проблема же местного самоуправления заключалась в проведении самостоятельной, несогласованной с городской властью политики, имевшей своим следствием нехватку средств в городском бюджете, деградацию коммунальных служб и социально-расовое обособление.

Также, одной из главных проблем проживания в пригородах, явилась экономическая составляющая, которая подразумевала определенные расходы на личный, или же общественный транспорт. Помимо этого, периодические путешествия в городскую черту приводили к потере самого ценного ресурса человека— его времени.[6]

Активный рост субурбий отразился не только на структуре, экономике и внешней составляющей, но и на социальной «атмосфере» в них. Вместе с городскими парками, учреждениями здравоохранения, спорта и культбыта, в пригородах появились серьезные проблемы, связанные с наркоманией, бедностью и преступностью, которые, постепенно, исчезали с улиц пригородов, за счет психологического расового деления, формировавшегося в Америке долгие годы, а также тяги коренного населения к местной коммуне и хорошо развитой правоохранительной системе.[1]

Сегодня же желание иметь собственный дом, а не городскую квартиру уже стало традиционной мечтой каждого американца. Многие делают выбор в пользу недорогих семейных домов, которые используют для отдыха от городской суеты, посещая их в праздники, или же в свободное от работы время. Развитие второго жилища отражает становление новой эпохи, в которой город— для работы, а около-природные территории— для постоянного проживания. Тысячи и даже

миллионы таких домов с индивидуальным участком в 50 футов каждый год возводятся для продажи молодым семьям.

Таким образом, стиль и образ американской мечты прошел сквозь два столетия, подвергаясь коррективам со стороны экономической составляющей, изменения представлений о комфортности и доступности в обществе, а так же сквозь влияния политических преобразований, в конечном итоге, отразившись не только в американской, но и в многих других культурах по всему миру. Данный образ и стиль внегородской жизни складывался постепенно, был достаточно романтизирован и, несмотря ни на что, сохранил свою привлекательность для большинства американцев и по сей день.

### **Библиографический список:**

1. Джекобс Дж. Смерть и жизнь больших американских городов / Пер. с англ., 3-е изд. испр. — М.: Новое издательство, 2019. — 512с.;
2. Ложкин А.Ю. Город как проект. Город как механизм. Город как организм. Эволюция градостроительных концепций // Издательский дом Сорокиной —2014. —[Электронный ресурс]— Режим доступа — URL: <http://www.ids55.ru/ais/articles/events/2317-2014-09-15-08-06-17.html> (дата обращения— 15.01.2020 г.);
3. Mechanismone, История строительства Американской мечты // livejournal.—2017.—[Электронный ресурс]— Режим доступа — URL: <https://mechanismone.livejournal.com/39029.html> (дата обращения— 17.10.2019 г.);
4. Откуда пошла одноэтажная Америка // Крамола. — 2017. —[Электронный ресурс]— Режим доступа — URL: <https://www.kramola.info/blogs/protivo-stoyanie/otkuda-poshla-odnoetazhnaya-amerika> (дата обращения — 12.11.2019 г.);

5. Перцева А. А. American Dream // Молодой ученый. — 2016. — №1. — С. 895-896. — URL: <https://moluch.ru/archive/105/24900/> (дата обращения: 20.02.2020);
6. Фрейдин Е.О. Градостроительная деятельность в конфликтном обществе: трансформация традиционной модели // Сборник НГАХА. —2009. — [Электронный ресурс]— Режим доступа — URL: <https://fima-fr.livejournal.com/171692.html> (дата обращения— 10.02.2020 г.);
7. Шестаков В.П. Американская культура: в поисках национальной идентичности (часть 1) // Культурологический журнал. — 2012. —№4 (10) [Электронный ресурс]— Режим доступа — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/amerikanskaya-kultura-v-poiskah-natsionalnoy-identichnosti-chast-1/viewer> (дата обращения— 20.10.2019 г.).

*Оригинальность 94%*