

УДК 343.01

ПОНЯТИЕ СТАДИЙ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Тимофеева Д.Е.

студент,

Дальневосточный федеральный университет,

Владивосток, Россия

Аннотация

В статье рассматривается понятие стадий совершения преступления, к числу которых уголовно-правовая наука относит стадию приготовления к преступлению, покушения на преступление и оконченного преступления. Проводится разграничение между понятиями неоконченного и оконченного преступления. Также раскрываются сущность понятия добровольного отказа от совершения преступления, его признаки и отличия от деятельного раскаяния.

Ключевые слова: стадии совершения преступления, приготовление к преступлению, покушение на преступление, оконченное преступление, неоконченное преступление, добровольный отказ от совершения преступления, деятельное раскаяние.

THE CONCEPT OF STAGES OF COMMITTING A CRIME

Timofeeva D. E.

student,

Far Eastern federal University,

Vladivostok, Russia

Annotation

The article considers such an institution of criminal law as the stages of committing a crime, among which criminal law science includes the stage of preparation for a crime, attempted crime and completed crime. A distinction is made between the concepts of

unfinished and completed crime. It also reveals the essence of the concept of voluntary refusal to commit a crime, its features and difference from the concept of active repentance.

Keywords: stages of committing a crime, preparation for a crime, attempt to commit a crime, completed crime, unfinished crime, voluntary refusal to commit a crime, active repentance.

Умышленная преступная деятельность – это один из видов сознательно-волевой деятельности человека. В результате своего развития она проходит такие этапы, как обнаружение умысла, создание условий для совершения деяния и, конечно же, выполнение объективной стороны преступления. Если обратиться к реальной действительности и проанализировать совершаемые преступления, то можно заметить, что часть из них достигает намеченной цели – возникновение преступного результата, другая же часть в силу каких-либо причин, зависящих или независящих от воли виновного лица, не доводится до конца и в совершенных преступлениях либо отсутствует преступный результат, который предусмотрен уголовным законодательством, либо не выполнены все действия, которые образуют объективную сторону конкретного состава преступления. Именно поэтому уголовный закон подразделяет преступления на оконченные и неоконченные.

Это позволяет говорить о том, что совершение преступного деяния проходит ряд стадий. «Стадия» – это определенный этап, период в развитии чего-либо, который имеет свои исключительные особенности. В уголовном законодательстве данное понятие не используется, что нельзя сказать об уголовно-правовой науке, которая и ввела данный термин в оборот [10, 73]. Возникает вопрос, с какой целью необходимо разделять процесс совершения преступления на определенные стадии? Это, в первую очередь, связано с определением самого важного последствия, которое наступает в результате совершения преступления – уголовно-правовой ответственности. Стадии

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

позволяют отразить развитие общественно опасного преступного деяния и, соответственно, определить степень уголовной ответственности. Кроме того, стадия преступления имеет значение для признания деяния преступным.

Стадии совершения преступления – это этапы развития умышленной преступной деятельности, то есть умышленно совершаемого общественно опасного деяния, запрещенного уголовным законом под угрозой наказания, отражающие степень реализации преступного умысла и меру исполнения состава соответствующего умышленного преступления [9, 222-223].

В основу разделения стадий совершения преступления между собой, определения их границ положены два важнейших объективных критерия: момент прекращения преступной деятельности; характер совершенных действий [12, 302].

На основании этого Уголовный кодекс РФ (далее – УК РФ) в главе 6 «Неоконченное преступление» позволяет выделить несколько стадий совершения преступления:

1. приготовление к преступлению;
2. покушение на преступление;
3. оконченное преступление [11].

Важным является то, что каждая стадия имеет свои как объективные, так и субъективные признаки. Их роль состоит в том, что они позволяют определить границы совершения преступления. Также, ключевой особенностью стадий совершения преступления является то, что каждая последующая стадия поглощает предыдущую. Если лицо сначала подготовилось к преступлению (стадия «приготовление к преступлению»), а затем покушалось на совершение преступления (стадия «покушение на преступление»), то деяние будет квалифицироваться как покушение. Если преступление лицом будет окончено (стадия «оконченное преступление»), то оно квалифицируется не иначе как оконченное, а, соответственно, стадии приготовления и покушения подлежат поглощению стадией оконченного преступления.

В свою очередь, стадии совершения преступления нельзя рассматривать однозначно, так как, с одной стороны, они представляют собой этапы, периоды, которые проходит в своем развитии преступное деяние при оконченом преступлении, с другой же стороны, некоторые стадии рассматриваются как виды уголовно-наказуемых неоконченных преступлений [4, 58].

Неоконченное преступление представляет собой прерванное общественно опасное умышленное, в оговоренных в УК РФ случаях, наказуемое деяние лица по созданию условий для совершения преступления либо непосредственному совершению преступления, которое в силу определенных обстоятельств не доводится до конца и намеченный результат не наступает [7, 66].

Неоконченное преступление, в свою очередь, подразделяется на два вида: неоконченное преступление, прерванное помимо воли виновного лица, и неоконченное преступление, прерывание которого непосредственно связано с волей лица, осуществлявшего преступное посягательство. К первой категории относятся такие виды неоконченных преступлений, как приготовление к преступлению и покушение на преступление, а ко второй категории – добровольный отказ от совершения преступления.

Оконченное преступление характеризуется тем, что в деянии, совершенном лицом, содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ (ч. 1 ст. 29 УК РФ) [11]. Следовательно, ответственность за подобное деяние наступает по соответствующей статье Особенной части уголовного закона. Для оконченого преступления характерны полное развитие объективной и субъективной стороны посягательства, реализация в полном объеме умысла виновного [1, 134]. Большую роль в определении момента окончания преступления играет конструкция состава преступления. Если говорить о преступлении с материальным составом, то в таких преступлениях момент фактического наступления преступного результата, который предусмотрен статьями Особенной части УК РФ, является основанием для того, чтобы преступление считалось оконченом. В Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

преступлениях с формальным составом момент совершения деяния, который также предусмотрен статьями Особенной части уголовного закона, считается основанием для признания преступления окончанным. Преступления с усеченным составом считаются окончанными с момента создания реальной угрозы наступления последствий, указанных уголовным законодательством.

Лицо, при совершении преступных посягательств, в силу различных причин, обстоятельств или препятствий, может перестать осуществлять запрещенную уголовным законодательством деятельность, отказаться от реализации преступной цели. Когда подобное случается по желанию и личной воле виновного лица, ставится вопрос о возникновении в его действиях признаков добровольного отказа от совершения преступления.

Институт добровольного отказа от совершения преступления имеет богатую историю своего развития. Первые упоминания о нем существовали еще в Русской Правде, а также в других нормативно-правовых актах Древнерусского государства и Руси времен становления централизованного государства. Так, помимо оконченого преступления Русская Правда выделяла также покушение на преступление. Обязательно «наказывался человек, обнаживший меч, но не ударивший и убравший сам его обратно безо всякого на то побуждения» [2, 177]. Тем не менее тот, кто «обнажит свой меч без удара», нес ответственность в размере одной гривны. Более интенсивное развитие институт добровольного отказа от совершения преступления получил уже в XIX в. и в период становления советского уголовного права.

На данный момент, в соответствии с ч. 1 ст. 31 УК РФ добровольный отказ от совершения преступления представляет собой «прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), которые непосредственно направлены на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца» [11]. В случае, если лицо, намеревавшееся совершить преступные действия, окончательно и добровольно отказалось от доведения преступления до конца, то оно не

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

подлежит уголовной ответственности. Тем не менее, из этого правила есть исключение: лицо, которое добровольно отказалось от доведения преступных действия до конца, будет нести уголовную ответственность в том случае, если деяния, которые были им фактически совершены, содержат какой-либо иной состав преступления.

«Организатор преступления и подстрекатель к преступлению не подлежат уголовной ответственности в том случае, если они своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратили доведение преступления исполнителем до конца» (ч. 4 ст. 31 УК РФ) [11]. Если их действия не обвенчались успехом, то предпринятые ими меры будут рассматриваться в качестве смягчающих обстоятельств при назначении наказания. Пособник преступления не подлежит уголовной ответственности лишь в том случае, если он предпринял все меры, зависящие от него, для предотвращения преступления.

Исходя из смысла понятия добровольного отказа от совершения преступления, закрепленного в УК РФ, представляется возможным выделить следующие признаки добровольного отказа от совершения преступления:

1. **Объективное прекращение совершения умышленного преступления.** Этот признак говорит о том, что преступная деятельность не должна быть доведена до своего логического завершения, ведь речь о добровольном отказе от совершения преступления может идти лишь тогда, когда преступные действия уже были частично совершены. Ошибочно полагать, что обдумывание решения о преступном посягательстве и дальнейшее оставление идеи об уголовно-наказуемых действиях является разновидностью добровольного отказа от реализации обнаружившегося умысла, поскольку подобные ситуации не регулируются уголовным законодательством;

2. **Добровольность.** Данный признак означает, что лицо, начавшее совершать преступление, должно осознавать и понимать возможность фактической реализации преступных действий до конца, и прекратить эти действия, исходя из собственной воли и личных побуждений. Добровольность в Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

данном случае раскрывается как психологический признак, как целое, состоящее из двух взаимосвязанных составляющих – интеллектуального и волевого элемента. С точки зрения интеллектуального элемента лицо должно осознавать возможность довести преступление до конца, а с точки зрения волевого элемента – это осознание должно выражаться через непосредственную волю лица отступить от намеченной преступной цели. Тем не менее существование такого признака, как добровольность, невозможно без субъективной оценки лицом возможности довести начатое преступление до конца. Существуют также объективные препятствия, которые могут формировать в сознании лица представление о невозможности продолжения начатого преступления. Такие препятствия делятся на непреодолимые и затрудняющие. Непреодолимые препятствия полностью исключают возможность доведения преступления до конца, что в свою очередь говорит о невозможности существования добровольного отказа от совершения преступления, так как отказ будет вынужденным в силу отсутствия свободного волеизъявления лица. При затрудняющих совершение преступления препятствиях вопрос о квалификации деяния при отказе от его продолжения стоит более остро, так как считается, что подобные препятствия могут быть преодолены [3, 125-126]. Тем не менее, в уголовно-правовой науке твердо закрепилось положение о том, что для признания отказа добровольным мотивы не имеют значения;

3. Своевременность. Данный признак говорит о том, что добровольный отказ от преступления юридически возможен до наступления стадии оконченного преступления, то есть либо на стадии приготовления к преступлению, либо на стадии покушения на преступление [8, 116]. В свою очередь, факт добровольности отказа от преступления может отсутствовать, если он не был осуществлен до появления препятствий для доведения начатого преступления до конца;

4. Окончателность отказа. Это признак, который означает полный отказ лица от совершения преступных действий, а не временное приостановление их

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

реализации или перенесение в другие обстоятельства места и времени. Важным является то, что этот признак применим только к преступлению, которое уже начато, а не на будущие преступные посягательства в целом. К тому же, окончательность отказа существует тогда, когда лицо по собственной воле решило не продолжать преступные действия, хотя фактическая возможность осуществления задуманного могла быть реализована, даже при наличии объективных препятствий. В то же время, если лицо не решается на повторную попытку совершения преступления из-за неудачной первоначальной попытки, признак окончательности отказа будет отсутствовать, так как изначальное совершение преступления не было успешным в силу обстоятельств, не зависящих от воли лица.

Довольно часто в уголовно-правовой науке идут дискуссии о сравнении добровольного отказа от совершения преступления и деятельного раскаяния. Эти понятия схожи тем, что в обоих случаях виновное лицо старается либо не допустить причинение вреда, либо сгладить последствия его причинения [5, 59]. В то же время, деятельное раскаяние, несмотря на свою определенную схожесть с добровольным отказом, характеризуется тем, что лицо уже после совершения преступления активно содействует правосудию в целях предотвращения и сглаживания причиненного вреда, а также смягчения наказания или вовсе его избежания в случаях, предусмотренных уголовным законодательством, то есть при деятельном раскаянии речь идет об индивидуализации уголовной ответственности. Добровольный отказ, в отличие от деятельного раскаяния, возможен до наступления общественно опасных последствий, тогда как деятельное раскаяние возможно после их возникновения [6, 63].

Таким образом, стадии совершения преступления – это этапы развития умышленного преступления, напрямую закрепленные уголовным законодательством, главное различие которых состоит в степени реализации преступного умысла и степени общественной опасности. В уголовно-правовой науке выделяются три вида стадий совершения преступления: приготовление к

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

преступлению, покушение на преступление и оконченное преступление. Стадии приготовления к преступлению и покушения на преступление в то же время являются отдельными уголовно-наказуемыми неоконченными преступлениями. При оконченном преступлении в деянии, совершенном лицом, содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ, и, следовательно, все стадии совершения преступления. Добровольный отказ от совершения преступления представляет собой прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), которые непосредственно направлены на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца. Для добровольного отказа от совершения преступления характерны такие особенности, как объективное прекращение совершения умышленного преступления, а также добровольность, своевременность и окончательность отказа от совершения преступления.

Библиографический список:

1. Благодатин А.Б. Субъективные основания оконченного преступления / А.Б. Благодатин // Юридическая наука и практика: вестник Нижегородской академии МВД России. – 2017. - №3(39). – С. 133-137.
2. Глушкова Е.М. Исторические аспекты развития добровольного отказа от совершения преступления в России / Е.М. Глушкова // Успехи современной науки и образования. – Том 9. – 2017. - №4. – С. 177-180.
3. Дронова Т.Н. Понятие и признаки добровольного отказа от преступления / Т.Н. Дронова // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2011. - №9. – С. 123-130.
4. Жукова К.А. Стадии совершения преступления / К.А. Жукова // Концепции фундаментальных и прикладных научных исследований: сборник статей международной научно-практической конференции, Казань, 20 февраля 2017 г. – Уфа: Изд-во «Аэтерна», 2017. – С. 58-59.

5. Комаров А.А. Добровольный отказ от преступления как поощрительная норма уголовного закона в деле предупреждения преступности / А.А. Комаров // Политика, государство и право. – 2015. - №3(39). – С. 57-60.
6. Лапытова Д.М., Гилязова В.И. Добровольный отказ от совершения преступления: проблемные вопросы законодательства и правоприменительной практики / Д.М. Лапытова, В.И. Гилязова // Работы студенческого научного общества СЮИ ФСИН России. – Самара: Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказания, 2017. – С. 60-64.
7. Некрасов В.Н. К вопросу о стадиях совершения преступления / В.Н. Некрасов // Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники). – 2015. - №4(4). – С. 65-70.
8. Рарог А.И. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник для бакалавров / А.И. Рарог. – М.: Проспект, 2013. – 496 с.
9. Ревин В.П. Уголовное право России. Общая часть: учебник / В.П. Ревин. – М.: Юстицинформ, 2016. – 580 с.
10. Синяева М.И., Скокова А.Н. Стадии совершения преступления в уголовном праве и уголовно-правовой науке / М.И. Синяева, А.Н. Скокова // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы: сборник научных статей V Международной заочной научно-практической конференции, Курск, 15-16 июня 2014 г. – Курск: Изд-во Юго-Западный государственный университет, 2014. – С. 72-77.
11. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 27.12.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
12. Хуторянский Ю.В. Проблемы стадий совершения преступления / Ю.В. Хуторянский // Современные проблемы права, экономики и управления. – 2016. - №2(3). – С. 301-306.

Оригинальность 82%