

УДК 34

***О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ КВАЛИФИКАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ***

Черников С.А.,

Студент,

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

Россия, Красноярск

Горшков М.А.

Студент,

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

Россия, Красноярск

Аннотация: В данной статье затрагиваются проблемы классификации экологических преступлений. Авторы приходят к выводу о том, что эффективное противодействие экологической преступности, несомненно, должно способствовать комплексному подходу для охраны окружающей среды. В целях улучшения уголовного законодательства, нормы Уголовного кодекса РФ должны быть размещены так, чтобы составлять единое целое.

Ключевые слова: экологическое преступление, преступление, объект экологического правонарушения, общественная безопасность, родовый объект.

***ABOUT SOME PROBLEMS OF QUALIFICATION OF
ENVIRONMENTAL CRIMES***

Chernikov S.A.,

Student

Krasnoyarsk state agrarian University

Russia, Krasnoyarsk

Gorshkov M.A.

Student

Krasnoyarsk state agrarian University

Russia, Krasnoyarsk

Abstract: This article deals with the problems of classification of environmental crimes. The authors conclude that an integrated approach in the field of environmental protection should contribute to effective counteraction to environmental crime. In order to improve the criminal law, the norms Of the criminal code of the Russian Federation should be arranged so as to form a single whole, the parts of which complement each other.

Keywords: environmental crime, crime, object of environmental offense, public safety, generic object.

В России наблюдается крайне неблагоприятная экологическая ситуация. Наряду с развитием научного технического прогресса, происходит ухудшение состояния окружающей среды, в частности это наблюдается в крупных мегаполисах. Как показывает практика, ухудшение экологии, а также нарушение экологической безопасности происходит по вине людей.

Изучение статистических данных позволяет зафиксировать, что в последнее время наблюдается активный рост правонарушений в сфере природопользования, а также экологической безопасности. По официальным данным статистических организаций Российской Федерации преступления в сфере природопользования с 2016 по 2019 год возросли в два раза (необходимо упомянуть, что в 2016 году наблюдалось 20 429 зарегистрированных преступлений в данной сфере, а в 2019 году данное число возросло до 40 881 преступлений) [1]. При этом следует отметить высокую латентность

экологических правонарушений, что по оценкам отдельных исследователей составляет приблизительно 75-85 процентов [2, с. 51].

Совершение указанных правонарушений продолжает оставаться для многих участников природопользования и иных лиц выгодным. Это объясняется многими обстоятельствами, связанными с несовершенством законодательства. Одним из недостатков закона является несоизмеримость действующих правовых мер принуждения и причиняемых экологическим правонарушением общественно опасных последствий. Как представляется, санкции за указанные противоправные деяния настолько слабы в сопоставлении с характером и размером наносимого вреда, что их применение не обеспечивает достижение предупредительной задачи уголовного и административного права.

Другое обстоятельство связано с процессом отграничения экологических преступлений (глава 26 УК РФ) от уголовно ненаказуемых проступков в области охраны окружающей среды и природопользования (глава 8 КоАП РФ). Разграничение преступного и непроступного является одной из наиболее сложнейших проблем, успешное решение которой обеспечивается комплексным подходом к правовой охране экологической безопасности и других объектов окружающей природной среды. Особые сложности в правоприменении возникают в процессе разграничения названных противоправных деяний по объективным признакам их составов. При этом важным моментом, объединяющим и в то же время отличающим друг от друга, с одной стороны, экологические административные правонарушения, а с другой – экологические преступления, является признак объекта этих противоправных посягательств. Важность этого вопроса не вызывает сомнений. Ведь объект посягательства – один из основных критериев различения преступного и непроступного.

Необходимо обратить внимание на то, что в современном уголовно-правовом законодательстве Российской Федерации глава 26 УК РФ

(«Экологические преступления») посвящена изучению видов экологических преступлений, а также закрепляет ответственность за их совершение. Так, при характеристике объектов экологических правонарушений, Верховный Суд РФ уделяет особое внимание стабильности окружающей среды, а также природно-ресурсного потенциала. Данное решение сразу же бросается в глаза, поскольку наблюдается расплывчатое содержание объекта в данной сфере посягательств, формулирующие с использованием категорий, которые в то же время не были закреплены..

Предоставленная характеристика объекта правонарушений нецелесообразна из-за необоснованного, на наш взгляд, расширения области правовой охраны и, соответственно, круга наказуемых в процессе борьбы с экологическими правонарушениями. В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 10 января 2002 года «Об охране окружающей среды», окружающая среда трактуется как совокупность компонентов природной среды, природно-антропогенных и природных объектов, а также ее антропологических объектов.

При этом стоит указать, что же содержится в понятии «антропологический объект». Под антропогенными объектами стоит понимать объекты, которые созданные человеком для обеспечения своих социальных потребностей и при этом не обладающие свойствами природных объектов.

Для того чтобы всесторонне изучить рассматриваемую тему, несомненно, стоит определить некоторые моменты для точной квалификации экологических преступлений:

1) следует квалифицировать общественные отношения, затрагивающие экологические преступления, при этом определить объект посягательства данных общественных отношений;

2) необходимо определить объект уголовно противоправных посягательств, которые направлены на окружающую природную среду и следует обнаружить административные правонарушения в сфере природопользования.

Ответить на первый вопрос можно словами С.И. Голубева: «Исходя из структуры Уголовного кодекса Российской Федерации, к родовому объекту стоит относить интересы, нормы об ответственности, за нарушения которых предусмотрена санкция. К видовому объекту стоит относить интересы, на которые посягают преступления, нормы об ответственности за их совершение»[4, с.140]. Так же следует обозначить, что наименование, название раздела и главы особенной части УК РФ устанавливает содержание вида, рода и вида предметов [5, с. 105].

Таким образом, посягательства на окружающую среду нашли свое отражение непосредственно в уголовном законодательстве РФ, а именно в главе 26 «Экологические преступления» они и содержатся в 17 статьях. Рассматривая раздел IX УК РФ родовым объектом экологического преступления следует относить - общественный порядок и общественную безопасность. Так же, рассмотрев содержание родового объекта экологических преступлений, можно отметить, что в современной научной теории родовой объект рассматривается как общественный порядок и как часть общественной безопасности [6, с.173]. Такой подход можно считать аргументированным.

В данном контексте считаем целесообразным дать понятие экологических преступлений. Так, экологические преступления представляют собой категорию преступных деяний, предусмотренных уголовно-правовым законодательством РФ общественно опасные преступные деяния (в соответствии с нормами уголовного закона – действия либо бездействия).

На данный момент понятие общественного порядка не закреплено в законодательстве, но считаем необходимым обратиться к статье И.Н. Данышина, где четко поясняется данное понятие. Общественный порядок является системой общественных отношений, которые выработаны на основе соблюдения норм права, которые в свою очередь направлены на поддержание общественного спокойствия, взаимного уважения, правильного поведения

граждан в общественных местах, а так же нравственности. [8, с. 142].

Под общественной безопасностью следует понимать сложившийся комплекс определений отношений, которая в силу действия общепасных источников обеспечивает защиту интересов общества в целом.

Общественную безопасность характеризуют несколькими критериями:

1) общественная безопасность, в большинстве, связана с конкретными источниками информации. Эти источники, несомненно, представляют собой повышенный риск для окружающих благ и цен, а также наряду с этим для существующих процессов и отношений. Стоит отметить, большая опасность для данных источников заключается в том, что они угрожают всему населению.

2) Во втором блоке можно отметить наличие неизменных общественных отношений в кругу общей общественной безопасности, в том числе наличие мероприятий и процессов по защите тех благ, а также ценностей, на которые направлены указанные нормы. Целью всего этого считается предотвращение вреда либо снижения отрицательного воздействия в отношении сформировавшихся социальных связей, институтов, а так же протекающих общественных процессов или осуществляемой деятельности.

3) Объектом общественной безопасности являются интересы общества, которые, содержат в себе потребности человека непосредственно в виде персональных благ и ценностей. Как известно из курса уголовного права РФ общественная безопасность является одной из составляющих частей национальной безопасности, которая находит свое отражение на уровне защищенности общества, личности, а также государства от внутренних угроз глобального общественного контроля.

Помимо этого необходимо отметить, что общественная безопасность может усилить защиту общих и индивидуальных благ и ценностей. [8, с.23].

Говоря о видовом объекте экологических преступлений, то, конечно же, его необходимо объединять с содержанием родового объекта экологических

преступлений. Так же стоит отметить, что существует масса мнений по поводу общественных отношений одного вида.

О.Л. Дубовик указывает, что видовой объект можно охарактеризовать, как сложным комплексом общественных отношений, их правовой формы, а так же материальной оболочки, осуществление которых обеспечивает жизнедеятельность человека, использование им окружающей среды в качестве естественной основы существования и т.д. [9, с. 304].

Как верно отмечает, А.И. Чучаева, видовым объектом также являются общественные отношения по рациональному использованию, охране природных ресурсов, сохранению благоприятных для людей и животных благоприятной и экологически безопасной среды [10, с. 304]. По мнению Б.В. Яценко, объектом данной категории преступлений являются охраняемые современным российским уголовным законодательством общественные отношения, основной целью которого является разумное использование ресурсов, сохранение благоприятной для окружающих природной среды обитания. [11, с. 283]. По мнению профессор Н.А. Лопашенко, видовым объектом экологических преступлений является непосредственно экологическая безопасность [12, с.32].

Такая правовая категория как «экологическая безопасность» имеет свою трактовку, она содержится в ст. 1 ФЗ «Об охране окружающей среды. Под экологической безопасностью понимается непосредственное состояние защиты окружающей среды, а также интересов человека от различного отрицательного воздействия хозяйственной и иной деятельности.

Рассмотренная нами нормативная база и правовая литература по данному вопросу позволяет сделать вывод о том, что название главы 26 УК РФ следует трансформировать в следующую редакцию: «Преступные посягательства против экологической безопасности», так как объектом необходимо считать синтез общественных отношений по экологической безопасности.

Считаем нужным принять во внимание то, что в Российском законодательстве не выработано четкое юридическое понятие «экологической безопасности», но это не означает, что экономическая безопасность не применяется на практике.

Таким образом, в завершении настоящего исследования необходимо сделать выводы, что под природопользованием необходимо понимать использование человеком природной среды, именно в процессе хозяйственной и иной деятельности, для непосредственного удовлетворения экологических, экономических или иных потребностей.

Следует упомянуть, что в ст. 259 УК законодатель закрепил ответственность за уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных именно только в Красную книгу Российской Федерации, при этом совершенно исключая из сферы действия уголовного законодательства исключаются все организмы, занесенные в Международную Красную книгу. Таким образом, мы предлагаем следующую редакцию для статьи 259 УК РФ: «Статья 259. Уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения организмов».

1. Уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения организмов, занесенных в Международную Красную книгу, Красную книгу Российской Федерации, либо организмов, охраняемых международными договорами, наказывается.

2. Уничтожение критических местообитаний для редких и находящихся под угрозой исчезновения организмов, занесенных в Международную Красную книгу, Красную книгу РФ, либо организмов, охраняемых международными договорами, повлекшее гибель этих организмов и (или) сокращение их численности, наказывается».

Библиографический список

1. Судебная статистика РФ за 2015-2020 г. URL: <http://stat.xn7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения 21.09.2020).
2. Мосин О. В. Проблемы экологического права и экологическая ситуация в России. - Краснодар, 2015.
3. Голубев С.И. Классификация экологических преступлений: критический анализ уголовно-правовой литературы // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 10. С 140-151.
4. Безверхое А. Г. Имущественные преступления. - Самара, 2013.
5. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / под ред. А.И. Рарога. - М., 2001.
6. Курс российского уголовного права. Особенная часть / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. - М., 2002.
7. Ветров Н.И. Уголовное право. Общая и Особенная части. - М., 2003.
8. Даньшин И.Н. Уголовно-правовая охрана общественного порядка. - М., 2015.
9. Неверов В.И. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (уголовно-правовое и криминологическое исследование): дис... канд. юрид. наук. - Саратов, 2009.
10. Уголовное право России. Особенная часть / под ред. В. Н. Кудрявцева и А.В. Наумова. - М., 2011.
11. Уголовное право. Особенная часть / под ред. А.И. Рарога. - М., 2015.
12. Лопашенко Н.А. Экологические преступления: Комментарий к главе 26 УК РФ. СПб, 2018.

Оригинальность 75%