

УДК 342.9

О ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСАХ ФИКСАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ РАБОТАЮЩИМИ В АВТОМАТИЧЕСКОМ РЕЖИМЕ СПЕЦИАЛЬНЫМИ ТЕХНИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ

Назаров С.В.

к.ю.н.

Федеральное казенное учреждение «Научный центр безопасности дорожного движения» Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия

Головкин В.Д.

к.т.н.

Федеральное казенное учреждение «Научный центр безопасности дорожного движения» Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

В статье исследуются проблемные вопросы фиксации административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами. Предложено определение стационарного положения комплекса и дана классификация комплексов фотовидеофиксации, основанная на месте расположения приборов. Даны предложения по изменению положений действующих национальных стандартов.

Ключевые слова: специальные технические средства работающие в автоматическом режиме, национальный стандарт, Госавтоинспекция, административные правонарушения.

ABOUT PROBLEM QUESTIONS OF FIXING OF ADMINISTRATIVE OFFENSES WORKING IN AN AUTOMATIC MODE BY SPECIAL TECHNICAL MEANS

Nazarov S.V.

PhD in law

Federal state institution «Scientific center of road safety» of the Ministry of internal Affairs of the Russian Federation»,

Moscow, Russia.

Golovkin V.D.

PhD of technical Sciences

Federal state institution «Scientific center of road safety» of the Ministry of internal Affairs of the Russian Federation»

Moscow, Russia.

Annotation

The article explores the problematic issues of fixing administrative offenses working in automatic mode by special technical means. The definition of the stationary position of the complex is proposed and the classification of photo-video fixation complexes based on the location of the devices is given. Proposals for changing the provisions of existing national standards are given.

Keywords:

special technical means operating in automatic mode, the national standard, the traffic police, an administrative offense.

В данной статье рассмотрены следующие проблемные вопросы в фотовидеофиксации: понятие автоматической фотовидеофиксации и особенности применения специальных технических средств.

Подтверждение режима автоматической фотовидеофиксации является необходимым требованием при определении правомочности вынесения

постановления об административном правонарушении с использованием материалов комплексов.

Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 11 октября 2016 г. № 1367-ст утвержден национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 57144-2016 «Специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме и имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи, для обеспечения контроля за дорожным движением. Общие технические требования (с Поправкой)» (далее – ГОСТ Р 57144-2016) с датой введения в действие - 1 июня 2017 г.[3].

В п.3.1, указанного ГОСТ Р 57144-2016 дано следующее определение:

«3.1 **автоматический режим фотовидеофиксации:** Режим работы специальных технических средств, обеспечивающий выявление фиксируемого события без участия человека (оператора), формирование и хранение необходимой и достаточной доказательной базы для вынесения постановлений по делам об административных правонарушениях».

В соответствии с частью 2 пункта 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»[1] (далее – Постановление Пленума) дано следующее определение автоматического режима фотовидеофиксации: «...под автоматическим режимом следует понимать работу соответствующего технического средства без какого-либо непосредственного воздействия на него человека, когда такое средство размещено в установленном порядке в стационарном положении либо на движущемся по утвержденному маршруту транспортном средстве, осуществляет фиксацию в зоне своего обзора всех административных правонарушений, для выявления которых оно предназначено, независимо от усмотрения того или иного лица».

Определение понятия «стационарное положение» в Постановлении Пленума, в ГОСТ Р 57144-2016 и ГОСТ Р 57145-2016 «Специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме и имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи, для обеспечения контроля за дорожным движением. Правила применения» [4] (далее ГОСТ Р 57145-2016) отсутствует.

Используемая в ГОСТ Р 57144-2016 классификация технических средств по конструктивным особенностям, связанных со степенью мобильности на стационарные, передвижные, носимые, мобильные нельзя считать определением «стационарного положения».

Применяемая в ГОСТ Р 57144-2016 система не охватывает все возможные конструктивные особенности комплексов, один и тот же прибор может быть отнесен к разным группам. Например, на комплекс по выявлению нарушений требований правил остановки и стоянки (парковки) с ручным перемещением на колесной тележке надо вводить помимо группы – носимые, новую группы – «возимые». На активно прорабатываемый разработчиками вариант размещения камер на беспилотниках надо вводить еще одну группу – «летучие» и т.д. Комплекс «Визир-2М» или комплекс «Бинар» допускают как работу «с руки», так и возможность крепления в патрульном автомобиле, т.е. по данной системе классификации они одновременно относятся как к носимым, так и мобильным комплексам.

Использование признака «непрерывности работы», по нашему мнению, некорректно. По этой логике стационарный комплекс фотовидеофиксации при использовании его только в дневное время перестает быть стационарным.

Авторами предложено разбивать специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме, на 3 классификационные группы стационарные, передвижные, мобильные.

В качестве признака классификации использовать «особенности применения» определяемые местом (положением) (GPS/ГЛОНАСС – Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

координатами): при работе с неизменным местом дислокации (положением) – стационарные; при работе с неизменным местом дислокации (положением) но с возможностью изменения места дислокации (положения) без монтажных работ – передвижные, допускающие изменения места дислокации (положения) в процессе работы – мобильные.

Вернемся к определению термина «стационарное положение».

Учитывая отсутствие в нормативных документах определения данного термина воспользуемся общим определением слова «стационарный», например, из толкового словаря русского языка под редакцией Д.Н. Ушакова (1935-1940): «стационарный, ая, ое [латин. stationarius — стоячий, неподвижный], т.е. неизменный, постоянный, неподвижный» [5].

В Большой Советской Энциклопедии есть следующее определение: «стационарное состояние - состояние физической системы, при котором некоторые существенные для характеристики системы величины (различные в разных случаях) не меняются со временем» [6].

К одной из существенных характеристик комплексов фотовидеофиксации следует отнести положение, определяемое координатами размещения. Таким образом, под стационарным положением следует понимать работу комплекса при неизменных ГЛОНАСС/GPS – координатах. В рамках предложенной классификации – это стационарные и передвижные комплексы. Например, комплексы на «треногах», на стоящих автомобилях, на элементах обустройства, на беспилотниках неподвижно висящих над дорогой и т.д. В Постановлении Пленума особо указано о том, что «событие административного правонарушения характеризуется в том числе местом и временем его совершения, материалы, формируемые техническими средствами, работающими в автоматическом режиме, должны содержать указанную информацию».

Технические возможности, камер фотовидеофиксации и систем стабилизации беспилотных летательных аппаратов вертолётного типа
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

позволяют говорить о реальности стационарного применения. Более того, есть практический опыт по фотовидеофиксации с использованием беспилотных летательных аппаратов (Республика Ингушетия).

По предлагаемой нами классификации – это передвижная камера фотовидеофиксации (как и камеры на треногах). Сразу же проявляется очевидное преимущество – легкое изменение места дислокации.

Перейдем ко второй части нашего исследования – к особенностям применения комплексов фотовидеофиксации (применение и размещение комплексов фотовидеофиксации, чтобы оказывать максимальное влияние на повышение безопасности дорожного движения).

Пунктом 5.1 ГОСТ Р 57145-2016 определено, где технические средства автоматической фотовидеофиксации рекомендуется применять.

Условия применения комплексов в соответствии с пунктом 5.1. носят явно упрощенный вариант, что подтверждается следующим пунктом 5.2., который разрешает размещение комплексов «в иных местах на основе анализа дорожных условий и нарушений Правил дорожного движения».

Современное развитие фотовидеофиксации подошло к такому уровню, когда для определения оптимальных мест размещения надо применять математические методы и учитывать максимальное число влияющих факторов.

Надо ставить задачу на основании анализа существующих научных разработок, документов технического регулирования, проектной документации и статистических данных по аварийности создать методику и программное обеспечение по расчету оптимальных с точки зрения снижения аварийности мест размещения камер фотовидеофиксации на конкретной улично-дорожной сети.

По нашему мнению для решения этой задачи необходимо проработать возможность применения как статистических, так и детерминированных моделей.

Применение статистической модели возможно для эксплуатируемой улично-дорожной сети, детерминированной, кроме действующей, для проектируемых дорог.

Для статистической модели исходными данными для определения места оптимального размещения камер фотовидеофиксации служит статистика о произошедших ДТП с привязкой к месту, времени, дорожным условиям, характеристикам транспортного потока и т.д. При определении места размещения камеры проверяется гипотеза о закономерности (случайности) произошедших ДТП с использованием одного из ранговых критериев проверки гипотезы случайности выборок (отсутствия тренда).

Для детерминированной модели исходными данными служат объективные материалы по обустройству улично-дорожной сети (например, проектная документация), состоянию дорожного покрытия, данные по транспортному потоку (существующему или предполагаемому), метеоусловиям и т.д. Задача состоит в построении детерминированных зависимостей (или алгоритмов расчета) для параметров движения транспортных средств по данному участку улично-дорожной сети и на этой основе определение необходимости и конкретного места установки камер фотовидеофиксации.

Предварительный анализ показывает возможность применения технологии нейронных сетей с использованием обучающих данных по аварийности на эксплуатируемой улично-дорожной сети, и параметрам дорожного обустройства.

Библиографический список

1. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 27.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.01.2020).
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25

июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

3. ГОСТ Р 57144-2016 Специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме и имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи, для обеспечения контроля за дорожным движением. Общие технические требования (с Поправкой).

4. ГОСТ Р 57145-2016 Специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме и имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи, для обеспечения контроля за дорожным движением. Правила применения.

5. Интернет ресурс www//enc.biblioclub.ru/. Дата обращения 10.01.2020.

6. Интернет ресурс www//bse.uaio.ru/. Дата обращения 10.01.2020.

Оригинальность 75%