

УДК 336.02

***РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАСТИЯ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ
ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ***

Иманова М.Г.

к.э.н., доцент

*Филиал ФГБОУ ВО Кубанский государственный университет в г. Тихорецке
Кропоткин, Россия*

Аннотация

Статья посвящена изучению результатов участия органов управления в обеспечении инновационной активности регионов. В работе представлены статистические данные о количестве организаций, выполнявших научные исследования и разработки, о формах собственности данных организаций и источниках финансирования научных исследований. Дана характеристика инновационной активности регионов России по результатам методики расчета рейтинга инновационной активности. Исследованы результаты деятельности института развития венчурного рынка в России.

Ключевые слова: инновации, инвестиции, инновационная активность регионов, инновационная политика, уровень инновационного развития, методика АИРР, инновационное государственно-частное партнерство, институты стимулирования инновационной деятельности.

***RESULTS OF PARTICIPATION OF GOVERNING BODIES IN ENSURING
INNOVATIVE ACTIVITY AT THE MUNICIPAL LEVEL***

Imanova M. G.

Ph. D., associate Professor

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

*Branch of the Kuban state University in Tikhoretsk
Kropotkin, Russia*

Annotation

The article is devoted to the study of the results of the role of government in ensuring the innovation activity of the regions. The paper presents statistical data on the number of organizations that carried out research and development, on the forms of ownership of these organizations and sources of funding for research. The characteristic of innovative activity of regions of Russia by results of a technique of calculation of a rating of innovative activity is given. The results of the Institute of venture market development in Russia are investigated.

Key words: innovations, investments, innovative activity of regions, innovative policy, level of innovative development, AIRR methodology, innovative public-private partnership, institutions of stimulation of innovative activity.

О роли государства в обеспечении инновационной активности в России свидетельствует тот факт, что число организаций, выполнявших научные исследования и разработки с государственной формой собственности, на сегодняшний момент составляет 2345 единиц (это 65,2% от общего числа организаций всех форм собственности). Следует отметить, что с федеральной формой собственности на территории России зарегистрировано 2170 организаций, выполняющих научные исследования и разработки, с собственностью субъектов Российской Федерации 175 организаций и с муниципальной собственностью 11 организаций. Это свидетельствует и об участии органов местного самоуправления в деятельности по обеспечению инновационной активности как страны в целом, так и ее регионов. Из общего Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

числа организаций, выполнявших научные исследования и разработки за январь-март 2019 года, 121 учреждение было создано субъектами Российской Федерации, 11 муниципальными образованиями (6 муниципальных автономных учреждений, 3 муниципальных бюджетных учреждения, 2 муниципальных казенных учреждения) [1].

Удельный вес затраты на научные исследования и разработки за счет средств федерального бюджета в общем объеме финансировании всех организации не зависимо от формы собственности составил по итогам четырех месяцев 2019 года 38,6%. Общий объем затрат на научные исследования и разработки в учреждениях, созданных субъектами Российской Федерации составил 1250399,8 тыс. руб. (из них за счет средств федерального бюджета 12421,1 тыс. руб.), а в учреждениях, созданных муниципальными образованиями 22192,8 тыс. руб. (из них за счет средств федерального бюджета 1461,8 тыс. руб.) [1]. Следует отметить, что львиная доля финансирования деятельности организаций государственной формы собственности, выполняющих научные исследования и разработки, осуществляется за счет средств федерального бюджета. Так организации федеральной собственности финансируются за счет средств федерального бюджета на 49,8%, а организации собственности субъектов Российской Федерации всего на 10,1%, что подчеркивает вовлеченность органов местного самоуправления в инновационный процесс на уровне региона.

Исследования свидетельствуют о разном уровне инновационной активности регионов, так как регионы обладают различным потенциалом и уровнем устойчивости к воздействию внутренних и внешних факторов. Оценку участи органов управления в обеспечении инновационной активности регионов можно провести на основе результатов ранжирования регионов России по инновационной активности (методика расчета рейтинга, предложенная Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Ассоциацией инновационных регионов России (методика АИРР)). Источниками информации для составления рейтинга служат данные Минобрнауки, Росстат, Роспатент, Thomson Reuters Corp., ООО «Научная электронная библиотека», Росказана, ФОИВ и институты развития (запросы), открытая система «Карта кластеров России» и база данных Ассоциации кластеров и технопарков (по запросу), сайты органов государственной власти субъектов РФ [2].

В основе данной методики лежит разделение всех инновационных регионов на следующие группы: «сильные» инноваторы, «средне-сильные» инноваторы, «средние» инноваторы, «средне-слабые» инноваторы и «слабые» инноваторы. Представим обобщенные результаты данной оценки.

Регионы лидеры:

1. по уровню развития научных исследований и разработок: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Томская область;

2. по уровню развития инновационной деятельности: Республика Татарстан, Нижегородская область, г. Санкт-Петербург, Томская область, Московская область, г. Москва, Пермский край, Тульская область, Чувашская Республика, Пензенская область, Краснодарский край, Свердловская область, Ярославская область, Белгородская область, Республика Мордовия, Липецкая область;

3. по уровню развития социально-экономических условий инновационной деятельности: г. Москва, Калужская область, г. Санкт-Петербург, Ульяновская область;

4. по уровню инновационной активности: Новосибирская область, Томская область, Республика Татарстан, Калужская область, г. Санкт-Петербург, Московская область, Самарская область, Республика Башкортостан, Республика Мордовия, Ульяновская область, Тюменская область, г. Москва, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Липецкая область, Красноярский край, Республика Саха (Якутия), Алтайский край, Ставропольский край.

Регионы с высоким уровнем развития:

1. научных исследований и разработок: Новосибирская область, Республика Татарстан, Ульяновская область, Тюменская область, Республика Башкортостан, Республика Мордовия, Калужская область, Самарская область, Иркутская область, Красноярский край, Алтайский край, Пермский край, Липецкая область;

2. инновационной деятельности: Тюменская область, Самарская область, Калужская область, Красноярский край, Новосибирская область, Ульяновская область, Республика Башкортостан, Алтайский край, Иркутская область (100,4%);

3. социально-экономических условий инновационной деятельности: Республика Татарстан, Пермский край, Самарская область, Республика Башкортостан, Тюменская область, Новосибирская область, Томская область, Иркутская область, Красноярский край (102,2%);

4. инновационной активности: Пермский край, Иркутская область.

Сегодня развитие регионов на базе инноваций – это важнейший фактор его конкурентоспособности. Стратегия инновационного развития создает базовые условия для создания новых комбинации продуктов, отраслей и сфер экономической деятельности, ориентированных на создание и распространение инновационных продуктов и новых видов деятельности для региона, обеспечивая, тем самым, его инновационное превосходство и конкурентоспособность. Обязательным условием успешности инновационной деятельности является создание и поддержание на региональном и муниципальном уровнях власти системы управления коммерциализацией продуктов НИОКР, так как в условиях глобальных рисков только поддержка Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

государства позволит вывести экономику на качественно новый уровень за счет стимулирования развития научных организаций [3].

Сохранение сбалансированности интересов всех участников инновационного процесса обеспечивает инновационное государственно-частное партнерство (ИГЧП). В рамках социально-экономического развития страны ИГЧП способствует эффективному достижению поставленных социально-экономических целей государства через активизацию инновационной деятельности субъектов экономики.

Однако, спрос на инновации в России очень низок и имеет неэффективную структуру. Поэтому главным направлением развития и стимулирования инновационной деятельности является создание более эффективной инновационной структуры, включающей в себя как региональные инновационные системы, так и институты развития, и прочие учреждения федерального уровня. Таким образом, можно сказать, что национальная инновационная система должна включать в себя комплекс организаций (учреждений), способствующих осуществлению инновационной деятельности.

АО «РВК» - государственный фонд фондов и институт развития венчурного рынка Российской Федерации это один из институтов стимулирования инновационной деятельности в России. Миссия данной компании состоит в формировании зрелого венчурного рынка и в содействии достижению Россией технологического лидерства в приоритетных сферах через объединение и развитие ресурсов, компетенций и инициатив государства, Общества, частных инвесторов, предпринимателей, исследовательских, экспертных и образовательных организаций для создания и продвижения инновационных продуктов и технологий. Свою миссию АО «РВК» в сфере обеспечения инновационной активности реализует по средствам предоставления поддержки организациям, разрабатывающим и внедряющим

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

отечественные технологии для создания и производства конкурентоспособной высокотехнологичной продукции, цифровой трансформации отраслей экономики и социальной сферы. Стратегической целью АО «РВК» является стать к 2030 году значимым участником международного венчурного рынка по эффективности созданного финансового рычага в интересах поддержки российских технологических предпринимателей в приоритетных технологических сферах для эффективной конверсии научно-технологического задела в инновационные технологии, продукты, услуги. Для достижения поставленной цели и обеспечения инновационной активности АО «РВК» через создание новых фондов совместно с частными партнерами и крупными корпорациями, институциональными и зарубежными инвесторами увеличивает венчурный капитал для активизации инвестиционной и инновационной деятельности. Общее количество фондов, сформированных АО «РВК», достигло двадцати семи с суммарным размером 51,4 млрд руб. (доля АО «РВК» - 26 млрд руб.). Совокупный объем одобренных к инвестированию средств в 2019 году составил 17,9 млрд руб. Одобрено в 2019 году к инвестированию 203 инновационных компании [4].

В рамках регионального направления деятельности РВК в 2018 году заключила соглашения с 8 субъектами РФ: Москвой, Санкт-Петербургом, Республикой Татарстан, Самарской областью, Республикой Саха-Якутия, Свердловской областью, Челябинской областью и Пермским краем. Соглашения направлены на сотрудничество в реализации НТИ, в том числе проектов и программ в сфере цифрового развития, подготовки кадров по направлениям НТИ, развития венчурного инвестирования и инновационной экосистемы.

В 2018 году завершился сбор заявок в рейтинг быстрорастущих высокотехнологических компаний «ТехУспех», первичные данные
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

предоставили более 600 компаний. Участие в рейтинге дает дополнительные возможности для получения комплексной поддержки от институтов развития и органов власти. Компании получают возможность поддержки через инструменты НТИ при условии, что их проекты соответствуют приоритетным направлениям Национальной технологической инициативы.

Для решения задачи по развитию инновационных разработок в регионах, в том числе в интересах НТИ, РВК запустила проект региональной франшизы GenerationS. Первыми пилотными регионами стали Республики Башкортостан и Северная Осетия-Алания. По условиям соглашений партнеры, которые получили статус официальных представительств GenerationS, обеспечивают развитие механизмов акселерации с использованием методологии РВК и помогают локальным стартапам доработать проекты для представления инвесторам.

Особая роль в инновационном развитии регионов России отведена наукоградам Российской Федерации (г.Обнинск Калужской области; г.Дубна Московской области; г.Жуковский Московской области; г.Королев Московской области; г.Пущино Московской области; г.Реутов Московской области; г. Фрязино Московской области; Муниципальное образование «Городской округ Протвино» Московской области; Муниципальное образование «Городской округ Черноголовка» Московской области; Городской округ Троицк; г.Мичуринск Тамбовской обл.; г. Петергоф Петродворцового р-на г. Санкт-Петербурга; г.Бийск Алтайского края; пгт Кольцово Новосибирской области). Всего по наукоградам Российской Федерации осуществляют свою деятельность в области научных исследований и разработок 122 организации с объемом общим затрат на научные исследования и разработки в размере 84898700,2 тыс. руб., что составляет 36,5% от совокупных затрат государства на инновации [4].

Таким образом, говоря об инновационной активности регионов России, о Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

факторах ее определяющих и роли государства в лице органов местного самоуправления, отметим необходимость создания органами власти инновационной инфраструктуры, обеспечивающей предоставление консалтинговых услуг по вопросам трансфера технологий, разработку инновационных проектов, заключение инжиниринговых соглашений, венчурного финансирования, создание совместных инновационных предприятий на основе франчайзинга.

Особая роль органов местного управления в обеспечении инновационной активности регионов, а именно в эффективной реализации политики по обеспечению масштабности инновационной деятельности, состоит в обеспечении местными ресурсами недостающих элементов, необходимых для развития высокотехнологичных кластеров и в проявлении инициативы по созданию центров передачи технологий.

Библиографический список:

1. Федеральная служба государственной статистики. Наука и инновации // Электронный ресурс http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science.
2. Рейтинг инновационных регионов 2018 года // Электронный ресурс /<http://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/2018>.
3. Иманова М.Г. Инновации: роль в экономике, состав и структура источников финансирования // Дневникнауки. – 2019. – №6.
4. РВК подвела итоги деятельности в 2018 году // Электронный ресурс /<https://www.rvc.ru/press-service/news/company/139415/>

Оригинальность 78%