

УДК 330.131

ПРОВЕДЕНИЕ КОМПЛЕКСНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В РАМКАХ СУДЕБНО-СТРОИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Костина Е.А.

Студент магистратуры ОСУН

*ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный
строительный университет»,*

Москва, Россия

Бобкова А.В.

Студент магистратуры ОСУН

*ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный
строительный университет»,*

Москва, Россия

Аннотация

Авторами были изучены существующие и перспективные методы разрушающего и неразрушающего контроля, наиболее оптимальные с точки зрения точности результата и реализации в рамках судебного процесса. В рамках изучения были исследованы достоинства и недостатки методов, а также выявлены предпосылки к объединению их в комплексы (пары, тройки и т.д.). На основании проведенных исследований был составлен базовый алгоритм, отражающий последовательность действий эксперта строителя при исследовании признаков переувлажнения конструкций фундаментов зданий, в рамках проведения судебной строительно-технической экспертизы (ССТЭ).

Ключевые слова: Судебная строительно-техническая экспертиза, признаки переувлажнения конструкций, дефекты, методы исследования в строительстве.

CONDUCTING COMPLEX RESEARCH WITHIN THE FRAMEWORK OF JUDICIARY CONSTRUCTION EXPERTISE

Kostina E.A.

OSUN master student

FSBEI of HE "National Research Moscow State University of Civil Engineering",

Moscow, Russia

Bobkova A. V.

OSUN master student

FSBEI of HE "National Research Moscow State University of Civil Engineering"

Moscow, Russia

Annotation

The authors have studied the existing and promising methods of destructive and non-destructive testing, the most optimal in terms of the accuracy of the result and implementation in the framework of the judicial process. As part of the study, the advantages and disadvantages of the methods were investigated, and the prerequisites for combining them into complexes (pairs, triples, etc.) were identified. Based on the studies, a basic algorithm was compiled, reflecting the sequence of actions of the builder's expert in examining the signs of waterlogging of the building foundation structures, as part of a forensic construction and technical expertise (SSTE).

Keywords: Judicial construction and technical expertise, signs of remoistening of structures, defects, methods of research in construction.

С точки зрения судопроизводства, комплексный подход зачастую никак не отображается на ходе процесса, так как комплексные исследования выполняются в рамках обследования исследуемых сооружений, и сама суть комплексности оказывается внутри одного из этапов экспертизы, который требует со стороны судопроизводства одинаковых процессуальных действий эксперта (ходатайства, информирование сторон по делу и т.д.).

Одним из редких случаев, когда комплексность проведения обследования в рамках судебной строительно-технической экспертизы (далее ССТЭ) может привести к дополнительным процессуальным методам, является случай, когда комплекс состоит из уникальных и/или разрушающих методов.[1-2]

Однако стоит отметить, что в таком случае эксперт расширяет ходатайство, и, например, дополняет прошение о проведении разрушающих исследований, ходатайством о привлечении специальных сотрудников-Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

подводников, работающих с оборудованием инфразвуковой частоты (считается опасной для жизни).

Авторами были изучены существующие и перспективные методы разрушающего и неразрушающего контроля, наиболее оптимальные с точки зрения точности результата и реализации в рамках судебного процесса.

В рамках изучения были исследованы достоинства и недостатки методов, а также выявлены предпосылки к объединению их в комплексы (пары, тройки и т.д.).

На основании проведенных исследований был составлен базовый алгоритм, отражающий последовательность действий эксперта строителя при исследовании признаков переувлажнения конструкций фундаментов зданий, в рамках проведения судебной строительно-технической экспертизы (ССТЭ)

Для выбора оптимальных совокупностей методов при исследовании дефектов гидротехнических сооружений были подробно изучены все существующие и перспективные методы, проанализированы их достоинства, недостатки и процессуальные особенности реализации

Детали проведенных исследований не могут быть опубликованы дословно, потому что представляют из себя внушительный объем информации, аналитики и сводных таблиц, поэтому авторами приводятся основные аспекты проведенных исследований и их результат (Рисунок 1).

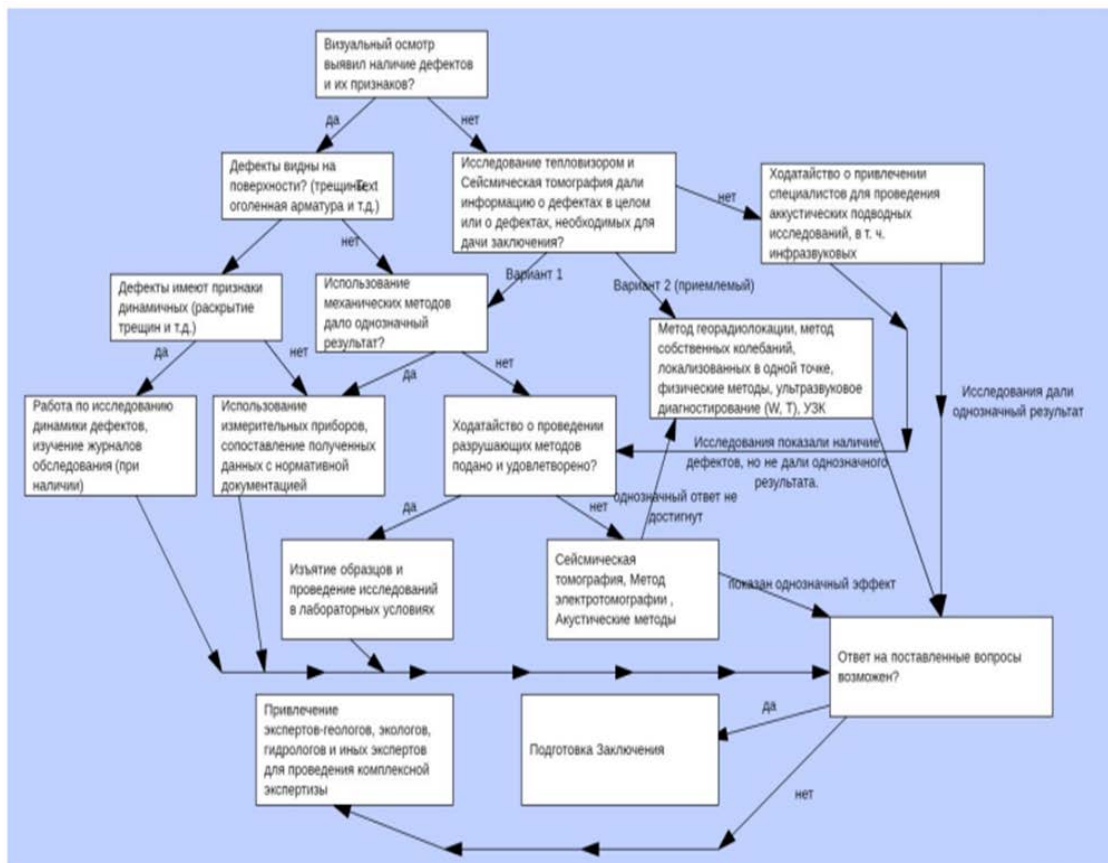


Рисунок 1 - Схема исследования дефектов в рамках ССТЭ [3]

На основании проведенных исследований была разработана унифицированная и укрупненная блок-схема, отражающая ориентировочную последовательность действий эксперта при исследовании признаков переувлажнения конструкций фундаментов зданий, в рамках проведения судебной строительно-технической экспертизы. Комплексный подход к исследованию таких признаков, т.е. дефектов позволяет повысить точность результатов, а также однозначность ответов эксперта на поставленные перед ним вопросы.

Как было отмечено выше, все методы имеют свои сильные и слабые стороны. Грамотное использование нескольких методов или приборов позволяет минимизировать отрицательные качества определенного метода / дефекта за счет наложения на его недостатки, либо неточности результатов иного метода.

Так, механические методы с высокой долей вероятности позволяют определить такие показатели, как прочность бетона, результат таких

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

исследований может быть применен при ответе на вопрос об отступлении от строительных норм при заливке бетона. [3-4]

Однако механические методы неразрушающего контроля не позволяют определить глубину заложения арматуры, и, как следствие, толщину защитного слоя. А данный параметр также может явно указывать на отступление от проектных и нормативных требований.

Таким образом, в современном строительстве, в особенности гидротехническом, невозможно получить достоверный результат, используя только один метод или методы одного типа, так как показатели, определяющие качество и иные характеристики продукции строительного производства многообразны, ввиду уникальности и сложности зданий и сооружений в целом, и гидротехнических в частности.

С точки зрения судопроизводства, комплексный подход зачастую никак не отображается на ходе процесса, так как комплексные исследования выполняются в рамках обследования исследуемых сооружений, и сама суть комплексности оказывается внутри одного из этапов экспертизы, который требует со стороны судопроизводства одинаковых процессуальных действий эксперта (ходатайства, информирование сторон по делу и т.д.).

Одним из редких случаев, когда комплексность проведения обследования в рамках ССТЭ может привести к дополнительным процессуальным методам является случаи, когда комплекс состоит из уникальных и/или разрушающих методов.

Однако стоит отметить, что в таком случае эксперт расширяет ходатайство, и, например, дополняет прошение о проведении разрушающих исследований, ходатайством о привлечении специальных сотрудников-подводников, работающих с оборудованием инфразвуковой частоты (считается опасной для жизни).

Авторами были изучены существующие и перспективные методы разрушающего и неразрушающего контроля, наиболее оптимальные с точки зрения точности результата и реализации в рамках судебного процесса.

В рамках изучения были исследованы достоинства и недостатки методов, а также выявлены предпосылки к объединению их в комплексы (пары, тройки и т.д.).

Данная схема может быть доработана, путем уточнения либо расширения в зависимости от конкретных задач экспертизы, предмета исследования, а также материально-технического обеспечения эксперта строителя и его профессиональных навыков. [5-6]

Методы, рассмотренные в рамках настоящего исследования и приведенные в схеме ниже, являются либо общепринятыми и используемыми на практике в течение нескольких десятков лет. Либо, в отношении новых и перспективных разработок, опробованными разработчиками на десятках сооружений, показавших себя с лучшей стороны и, в некоторых случаях, запатентованных.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. ст. 4398.
2. Бутырин А.Ю., Орлов Ю.К. Строительно-техническая экспертиза в современном судопроизводстве: учебник. М.: РФЦСЭ, 2016. 368 с.
3. Бутырин А.Ю., Луковкина О.В. Определение стоимости ремонта помещений, поврежденных заливом // Теория и практика судебной экспертизы. 2017. № 4 (16). С 128–141.
4. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (часть 1). ст. 14.

5. Федеральный закон от 21 июля 2007 г. N 185-ФЗ (ред. 08.03.2015) «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства»
// Собрание законодательства РФ. 2007. №30. ст. 3799.
6. Грабовый П.Г. Экономика и управление недвижимостью. - АСВ, 2001.

Оригинальность 97%