

УДК 347

**СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРИ НАРУШЕНИИ ПРАВ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

Сальникова А.В.

к.и.н., доцент,

доцент кафедры «Финансового права и таможенной деятельности»,

Владимирский государственный университет имени

Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых

Владимир, Россия

Казакова Е.А.,

студент,

4 курс, факультет «Таможенное дело»,

Владимирский государственный университет имени

Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых,

Институт юридический,

Владимир, Россия

Алексеева Е.И.

студент,

4 курс, факультет «Таможенное дело»,

Владимирский государственный университет имени

Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых,

Институт юридический,

Владимир, Россия

Аннотация. Статья посвящена способам защиты интеллектуальной собственности. В статье рассматриваются несколько таких способов. Также
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

выявлен механизм регулирования споров между участниками конфликтов в области интеллектуального права. На сегодняшний день защита прав средств индивидуализации и интеллектуальной деятельности стремительно развивается и ответственность за нарушение этих самых прав становится все больше ужесточается.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, интеллектуальные права, средства индивидуализации, интеллектуальная деятельность, юридическое лицо, физическое лицо, защита.

METHODS OF PROTECTION IN VIOLATION OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS

Salnikova A. V.

Ph.D., Associate Professor,

Associate Professor at the Department of Financial Law and Customs Activities,

Vladimir State University of Names

Alexander Grigorievich and Nikolai Grigorievich Stoletovs

Vladimir, Russia

Kazakova E.A.,

student,

4 course, faculty "Customs",

Vladimir State University of Names

Alexander Grigorievich and Nikolai Grigorievich Stoletovs,

Institute of Law,

Vladimir, Russia

Alekseeva E.I.

student,

*4 course, faculty "Customs",
Vladimir State University of Names
Alexander Grigorievich and Nikolai Grigorievich Stoletovs,
Institute of Law,
Vladimir, Russia*

Annotation. The article is devoted to the protection of intellectual property. The article uses several such methods. The mechanism for regulating disputes between participants has not been developed very effectively.

Keywords: intellectual property, intellectual rights, means of individualization, intellectual activity, legal entity, individual, protection.

Интеллектуальная собственность – это право пользоваться результатами интеллектуального труда. Оно закреплено на законодательном уровне и может принадлежать как физическим, так и юридическим лицам.

Различают две категории интеллектуальной собственности: результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.

Стоит отметить, что каждая из этих категорий подчиняется различным законам. Физическое или юридическое лицо может закрепить право собственности на различные результаты интеллектуальной деятельности. Защита объектов интеллектуальной собственности является непростой задачей, поэтому необходимо прибегнуть к помощи специалистов, работающих в этой области.

На сегодняшний день уровень скрытой преступности остается высоким в области интеллектуальной собственности. В условиях роста организованной преступности, масштабы незаконной деятельности по-прежнему остаются безнаказанными, за использование различных объектов интеллектуальной собственности без заключения договорных отношений с правообладателями.

Большой ущерб владельцам интеллектуальной собственности, потребителям и государствам наносит контрафактная продажа этой самой интеллектуальной деятельности[1]. Причиной глобального распространения контрафактной продукции являются значительный и растущий объем «черных рынков», особенно в том, что касается программного обеспечения, и высокая рентабельность их незаконного воспроизводства.

Законодательные меры для защиты прав авторов и правообладателей часто не совместимы друг с другом. Более жесткие меры наказания, предусмотренные Уголовным кодексом Российской Федерации, на практике, зачастую, не применяются. Законодательство не определяет таких понятий, как «крупный ущерб», «нарушение авторских прав» и т. д., необходимые для применения соответствующих санкций.

Механизм взаимодействия органов, участвующих в урегулировании споров не разработан. Зачастую судебное разбирательство на практике заменяется решением эксперта, поскольку сам судья не всегда способен в полной мере понять суть спора.

Нерешенными проблемами являются различия между конкуренцией и взаимодействием нескольких государственных органов, участвующих в разрешении споров, связанных с интеллектуальной собственностью. Это, в частности, порой приводит к параллельному рассмотрению одного и того же спора между различными ведомствами, решения которых не всегда совпадают. Например, суд постановил, что патентные и другие права на интеллектуальную собственность были нарушены, в то время как другой орган, палата по патентным спорам, аннулировал документ безопасности. Все это приводит к убыткам с большими временными и финансовыми затратами, которые являются непродуктивными.

Судебная практика активной защиты интеллектуальной собственности в России сформировалась только в последние годы, поэтому об уникальном

понимании некоторых проблем различными судами России говорить еще рано. Отсутствие единого прецедентного права во многом обусловлено недостатками законодательства, на основе которого суды принимают решение, поспешными изменениями и дополнениями, внесенными в законодательство[1].

Защита интеллектуальных прав подразумевает под собой меры принуждения, предусмотренные законом, которые признают или восстанавливают право и применяют меры, пресекающие действия, нарушающих право.

Методы защиты интеллектуальных прав определены Гражданским кодексом Российской Федерации, учитывая специфику этих прав - абсолютный характер, нематериальных объектов, сочетание личных неимущественных прав и личных.

В случае нарушения интеллектуальных прав могут быть применены общие методы защиты гражданских прав, если только применение определенных способов не противоречит природе интеллектуальных прав.

Для защиты личных прав неимущественной собственности автора используются такие методы, как признание права, восстановление ситуации, существовавшей до нарушения права, пресечение действий, нарушающих право или создающих угроза его нарушения[1].

В дополнение к общим формам защиты нарушения интеллектуальных прав могут применяться специальные формы защиты, такие как возмещение компенсации за нарушение исключительного права на различные объекты интеллектуальных прав.

Под способами защиты интеллектуальных прав понимаются:

1) Средства правовой защиты, требующие ответственности. Они включает в себя принудительную ликвидацию юридического лица и прекращение деятельности индивидуального предпринимателя в связи с нарушением

исключительных прав, только в том случае, если нарушитель будет признан виновным[2].

Эта ответственность распространяется на защиту личных неимущественных прав.

2) Формы защиты, не предполагающие дополнительных санкций для нарушителя. К ним относятся требования о прекращении нарушения прав интеллектуальной собственности; о публикации судебного решения о нарушении; о пресечении действий, нарушающих право на результат интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации; об изъятии и уничтожении контрафактных носителей и уничтожении оборудования, используемого в основном для нарушения исключительных прав.

С каждым годом институт интеллектуальной собственности развивается и обеспечивает государствам, правообладателям и целым отраслям правовую защиту. Нет сомнений в том, что защита интеллектуальной собственности должна быть основным направлением государственной правовой и экономической политики России.

Библиографический список

1. Бирюков П. Н. Право интеллектуальной собственности : учебник и практикум для академического бакалавриата — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 352 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ, 25.12.2006, № 52 (1 ч.), ст. 5496;
3. Жарова А. К. Защита интеллектуальной собственности. Учебник: моногр. / А.К. Жарова. – М.,: РГГУ, 2015. 128 с.;

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1;
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Российская газета, № 113, 18.06.1996, № 114, 19.06.1996, № 115, 20.06.1996, № 118, 25.06.1996.

Оригинальность 76%